

# НАШЕ СЛОВО

ОРГАНЪ СОЦІАЛИСТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ.

Цѣна № въ продажѣ 35 коп.

Выходитъ въ свѣтъ ДВА раза въ недѣлю.

Продажа во всѣхъ книжныхъ лавкахъ и у разносчиковъ.

№ 4.

Красноярскъ, Воскресенье, 7 апрѣля (25 марта) 1918 года.

№ 4.

## Отъ редакціи

Настоящій номеръ нашей газеты выходитъ снова съ опозданиемъ.

До сихъ поръ мы не могли въ силу техническихъ затрудненій выпустить нашу газету правильно хотя бы разъ въ недѣлю. Это издана за последнее время въ связи съ предпринятой национализацией типографій еще болѣе ухудшилось.

Послѣ выхода трехъ номеровъ нашей газеты типографія Т-ва Кооперативовъ, по причинѣ перегруженности типографіи работой и намъ пришлось часть материала, уже сланнаго въ наборъ для четвертаго номера, взять обратно. Поискъ новой типографіи замедлился выходъ очереднаго номера, а новыя условія печатанія, повсильшія расходы по изданію, принудили насъ весьма уменьшить форматъ номера.

## Ихъ народъ.

Расстрелянная, истерзанная, ограбленная, униженная, трижды пролганная и преданная несчастная родина наша продолжаетъ заливаться потоками крови. Жалкіе великаго государства отпаны на моряхъ и разграблены десятками карательныхъ экспедицій. Озвѣрѣлые люди цацажаютъ „погромный“ социализмъ въ нашемъ якобы „социалистическомъ государствѣ“, опустошая цѣлыя города и области, разстрѣливая безъ суда и слѣдствія стариковъ, женщинъ, дѣтей десятками тысячъ, разграбляя и расхищая все, что только возможно разграбить и расхищать, обирая до нага еще неохладѣвшіе трупы растерзанныхъ и разстрѣленныхъ людей. Въ Кокандѣ туземный городъ разгромленъ пушками, убито до 10.000 безоружныхъ людей всѣхъ возрастовъ, свыше 30.000 остались безъ крова и пищи.

Въ Севастополь разстрѣлено и потоплено въ морѣ свыше 1000 гражданъ безъ всякаго суда и слѣдствія. Въ Симферополь истреблено—также около 1000, въ Евпаторію—свыше 2000 человекъ, въ Феодосію—свыше 1500 человекъ; въ Бахчисарай, Ялтѣ и другихъ мѣстахъ Крымскаго побережья—въ общемъ свыше 2500 чел. Въ Ростовѣ—свыше 2000 чел. въ маленькомъ Глуховѣ—свыше 500 чел. интеллигенціи. Въ Благовещенскѣ—свыше 300 чел., въ Солнгалычѣ, Костромѣ и во множествѣ другихъ городовъ сотни и тысячи людей.

Такихъ ужасовъ, какіе переживаетъ наша страна въ настоящее время, она не переживала даже въ худшія времена своей исторіи. Среди этихъ массовыхъ преступленій безъ суда и слѣдствія, даже злодѣянствъ Ивана Грознаго, и можетъ быть даже преступленія величайшихъ тирановъ мировой исторіи—Нерона и Калигулы. Наша „социалистическая“ республика можетъ считаться правящимъ органомъ Чичичевихъ или Чичичевыхъ. Свободное слово запрещено. Съ одинаковымъ усердіемъ и усильяются разгромами и арестами буржуазныя собранія биржевыхъ комитетовъ, собранія социалистичес-

кихъ организаций и рабочія собранія на фабрикахъ и заводахъ. Возстановлены даже пытки и допросы подъ дулами револьверовъ, и не габ-нибуль, а въ самой естественности.

И все это продѣлывается якобы социалистической властью, якобы во имя „народа“ и для „народа“. Пыльщиная власть не перестаетъ твердить, что она—это и есть „народъ“, что „народъ“, народное благо, народная воля для нея будто бы священны и что въ действительности все, что дѣлается теперь, дѣлается будто бы только самими народомъ, а потому или въть, но если въ самъ народомъ и за народъ, то вы не особенно должны являть на это.

Въ частности весьма любить козырять „народомъ“ наша красноармейская большевистская власть. Встрѣченная письмомъ въ мѣсяцѣмъ с-эровскомъ „Знамени Труда“, констатирующемъ фактическое возстановленіе цѣлымъ рядомъ организаций партіи соц.-революціонеровъ программного пункта о террорѣ въ примѣненіи къ нынѣшней власти, совершающей безчисленные злодѣянія и насильствія, мѣстная большевистская власть апеллируетъ къ „народу“. Черезъ свою карательную газету она заставляетъ, что ее-моль-велика сравнывать съ бывшею царскою властью, такъ какъ царско-полицейскій порядокъ опирался на ничтожную кучку хищниковъ и насильниковъ, а нынѣшняя большевистская власть это будто бы власть „народная“, и потому по отношенію къ ней нельзя примѣнять тѣхъ мѣръ борьбы, революціонеровъ по отношенію къ царскому правительству. Худо ли, хорошо-ли мы дѣлаемъ, нравятся ли это вамъ или нѣтъ, но извѣстная терпѣть, ибо мы, большевистская власть—самъ народъ, который сотретъ васъ съ лица земли, если вы не будете „идеть“ мирно“.

Именемъ этого народа ни прозять за голову каждаго наказаннаго насильника изъ нынѣшнихъ властителей казнили десятками и сотнями своихъ противниковъ. Мѣстные большевистские властители именемъ этого народа продолжаютъ вѣдать безъ суда и слѣдствія въ тюрьмахъ члены мѣстныхъ организаций партіи соц.-революціонеровъ. Мы не можемъ освободить ихъ, потому что „народъ“ не будетъ расправы съ ними, такъ отвѣтили мѣстные большевистскія власти на вопросъ, какіхъ же людей они будутъ расстрѣливать этихъ людей. И здѣсь, какъ видите, все дѣлается, какъ будто бы народомъ и для народа.

Позволительно однако спросить, отъ имени какого народа извѣщать говорить все эти столичные и провинціальныя, большіе и малые комиссародержки большевистской совѣтской республики. Не тотъ ли это многомиллионный народъ русской деревни, который, несмотря на все ваши угрозы, причитанія и завоеванія не несетъ вамъ ни одной копейки податей и налоговъ, не довѣряя вамъ ни гроша и безконечно презирая васъ? Не тотъ ли это народъ русской деревни, который, несмотря на все ваши призывы и мольбы, не желаетъ давать вамъ своего хлѣба, зная, что по-

ка вы будете у власти, все его жертвы пойдутъ прахомъ?! Не тотъ ли это народъ русской деревни, противъ котораго вы посылаете карательныя экспедиціи изъ своихъ наемниковъ и опричниковъ, чтобы заставить его лать хлѣбъ и который встрѣчаетъ вашихъ большевистскихъ жандармовъ ружейнымъ огнемъ и дробью? Не тотъ ли это трудовой народъ русской деревни, который, несмотря на все ваши увѣщанія и денежные посулы, не идетъ въ вашу красную армію, избѣгая ее, какъ чумы, ибо онъ знаетъ, что пока вы будете у власти, родина все равно будетъ предаваться и развину и не встанетъ изъ гроба, въ которой вы уложили ее?

Или, можетъ быть, это рабочий народъ нашихъ фабрикъ и заводовъ, раньше обманутый и опривленный вами, а теперь прозвѣданный, повернувшийся къ вамъ спиной и презирающій васъ? Можетъ быть, это рабочий народъ нашихъ фабрикъ и заводовъ, столь же упорно, какъ и крестьянство, отказывающійся идти въ вашу красную армію? Можетъ быть, это рабочий народъ революціонныхъ заводовъ, Петрограда и Москвы, который возмущенъ вашимъ лживымъ похваляемъ, далъ вамъ въ общемъ не больше 8.000 красноармейцевъ, а по даннымъ нашей газетъ, на почти миллионномъ рабочемъ населеніи обитыхъ заводовъ. Можетъ быть, это тотъ рабочий народъ, который теперь не желаетъ слушать вашихъ пролающихъ ораторовъ и гонить ихъ? Или можетъ быть, это тотъ рабочий народъ нашихъ фабрикъ, заводовъ и мастерскихъ, который обреченъ вашимъ позорнымъ грабительскимъ миромъ на голодную смерть и который теперь почти всюду открыто выступаетъ противъ васъ, не страшась вашихъ насилій и угрозъ? Можетъ быть, это-тотъ рабочий народъ, митинги и собранія котораго вы разгоняете пулями и штыками, какъ это дѣлали прежде и романовскіе оврачники? Можетъ быть, это-тотъ рабочий народъ нашихъ фабрикъ и заводовъ, который теперь вмѣсто васъ, обманувшихъ и продавшихъ его, выбираетъ въ совѣты другихъ социалистовъ, которые не обманывали его несбыточными посулами, всегда говорили ему правду и остались вѣрными ему?—Итъ, господа самодержки и комиссародержки большевистскаго коммунизма. Этотъ многомиллионный народъ города и деревни не съ вами и не за вами. Отъ имени этого народа вы не смѣете говорить.

За вами и съ вами совѣтъмъ другой „народъ“. Въ каждомъ городѣ у васъ вмѣстѣ всего лишь нѣсколько сотенъ, а часто даже и много меньше, людей безъ совѣти и чести, которые заинтересованы карманомъ и инкуромъ своей въ поддержаніи вашей власти. Васъ поддерживаютъ „совѣты“, совѣщанцевъ, между тѣмъ какъ до вашего государства совѣты, считали для себя позоромъ быть на казенномъ содержаніи. Вашъ народъ—это солдатскіе представители вашихъ „совѣтовъ“, представители несуществующихъ „зони-

скихъ частей, давно уже разогнанныхъ все казенное имущество и подлившихъ между собой ручку, представители неоглашенныхъ, разстрѣливаемой и опривленной и разбѣжавшей родины, оставившей родину на произволъ судьбы, представители „истиннѣ“ „мертвыхъ душъ“—вашъ народъ—это были болѣею частью безграмотные, пьяные и вороватые комиссары, назначенные вами вездѣ, чтобы вамъ было получать огромные жлобы, не свившееся раньше вамъ, не свившееся жандармамъ, но можно было набивать штыки и драить съ живого, съ мертвого. Вашъ народъ—это были купленные и купленные вами по истинѣ дорогой цѣной „красноармейцы“, красноармейцы, набранные болѣею частью изъ рабочихъ трудовыхъ массъ, люди, которыхъ сами рабочие называютъ большевистскими жандармами, люди которые очень храбры въ борьбѣ съ беззащитными гражданами, обираемые и оборотываемыми, и которые не желаютъ выдвигаться съ внѣшнимъ врагомъ. Вашъ народъ—это „славные“ матросы „славнаго“ крейсера „Аврора“—жемужники крошечнаго большевистскаго флота, тѣ самые матросы, которые получили свою вышнюю награду—„Знамя“, за то, что скрывавшагося у нихъ послѣ польскихъ дней тѣ самые матросы, которые громили изъ пупка Зимній дворецъ и взяли въ плѣнъ Временное Правительство, а затѣмъ разграбили драгоценныя и художественныя сокровища этого дворца и которые въ самый страшный для революціи и родины моментъ, когда революціонный стонъ уже подъ революціонной столицей, поспѣшили ударить оттуда, расиродать все имущество своего „революціоннаго корабля“ до мѣдннхъ вырочку и казенную кассу между собою по 8.000 на брата, за что получили горькій упрекъ даже отъ вашей всегда живой „Правды“. Вашъ народъ—это военнопленные, которые раньше сдвигались въ плѣнъ тысячами вамъ и которые теперь вооружаются вами противъ русскаго трудового народа, облегчая завоеваніе послѣднихъ областей Россіи Вильгельмомъ и Гинденбургомъ и давая поводъ для растерзанія нашей родины другими империалистическими хищниками. Вашъ народъ—это тѣ, которые разстрѣливаютъ религіозныя процессіи, это тѣ, которые разстрѣливалъ беззащитныхъ людей, цѣплятъ въ голову, чтобы не поперхнуться слезами своихъ жертвъ, забрасываютъ этими палачами себя.

Вашъ народъ, это все тѣ, которые созданныя вами анархія даетъ возможность грабить и убивать возмозжно близко и наживаться во всю.

Вотъ отъ имени какого народа вы можете говорить и выступать. Не забывайте, что даже ваши близкіе друзья, „лѣвые“ соц.-революціонеры, утверждаютъ, что ваша идеологія—это идеологія мѣшечничковъ, что за вами идетъ толщяя деклассированная развращенная ничтожная членовая часть трудовой массы. Вотъ этотъ народъ, озвѣрѣвшій, отупѣвшій и опьянявшій отъ вина и потогонъ крови „народъ“, способный на все, на всякаго злодѣянія и всенія звѣрства, „народъ“, типичнымъ выра-

жителемъ котораго является вашъ бывший главнокомандующій изъ полицейскихъ приставовъ кроваваго, неперелавшій дѣла города и погубившій десятки тысячъ людей, превзошедшій царскаго Муравьева—вѣнателя. Этотъ „народъ“, конечно, за вами и съ вами. Но знайте, что этотъ „народъ“ также безопасно расправится съ вами, какъ онъ расправляется и съ тѣми, на кого вы натравляете его. И часъ будетъ, быть можетъ, уже совсемъ недалекъ.

Разметовъ.

## Печальное недомысліе.

Передовицу № 2 „Красное Знамя Труда“ (органъ Енисейскаго губ. Комитета партіи соц. реп.) посвящаетъ вопросу о кризисѣ большевистской власти и задачахъ партіи соц.-революціонеровъ въ этотъ моментъ. Смыслъ статьи сводится къ тому, что нужно бороться съ большевиками, но вмѣстѣ съ тѣмъ охранять совѣты. И, пожалуй, редакція обращаетъ болѣе вниманія на защиту совѣтской власти, чѣмъ на борьбу съ большевиками.

Въ „Нашемъ словѣ“ уже говорилось о томъ, что такая точка зрѣнія есть, въ сущности, политическаго недомыслія и доказательствъ приводимыхъ на страницахъ официального органа мѣстной группы партіи насъ несколько не переубѣдили. Въ самомъ дѣлѣ, никакимъ доказательствомъ въ пользу совѣтской власти, кромѣ ничего незнающихъ фразъ мы въ этой статьѣ не найдемъ. „Борьба съ большевиками“, пишетъ „Красное Знамя Труда“, мы не допустимъ разрушенія совѣтовъ, мы должны ихъ оберегать, ибо они пока что—единственная форма объединенія революціонной демократіи въ одно цѣлое.

Большевики извратили идею совѣтовъ, придавая ей функціи государственной и хозяйственной власти и тѣмъ самымъ губятъ идею совѣтовъ.

Совѣты—органы революціонной демократіи, боевыя единицы Россійской революціи.

Безъ совѣтовъ „этихъ“ формостовъ революціи—революція не сможетъ бороться какъ со своей, такъ и съ мировой буржуазіей.

Совѣты—должны сохраниться, какъ классовыя органы трудовыхъ массъ; несоответствующая характеру совѣтовъ функція надо перелать земствамъ и гор. самоуправленіямъ.

Необходимо возстановить земства, но ни въ коемъ случаѣ не уничтожать Совѣты.

Чтобы будутъ дѣлать совѣты, которыхъ ни въ комъ случаѣ нельзя уничтожить, когда будетъ существовать земство, какъ будутъ ихъ функціи и на чьей сторонѣ должна оказываться партія вѣ въ случаѣ, если между совѣтомъ и земствами возникнетъ конфликтъ—на все эти вопросы авторъ статьи не отвѣчаетъ. Да онъ при своей позиціи „позуленности“ и не можетъ дать отвѣта на эти вопросы. Сказать, что „совѣты-формосты революціи“ „боевыя единицы россійской революціи“—вѣдь это значить попросту не сказать ничего. Все это только фразы, гром-



кия фразы, лишены всякого содержания. И на основании таких звонких, но пустых фраз, автор статьи считает нужным вводить какое-то двоевластие, какой-то особый орган, с независимыми законодательными или административными функциями наряду с земствами, избранными на основании всеобщего избирательного права, земствами и городскими думами-дѣйствительно демократическими учреждениями!

Советы, говорит автор, «пока что—единственная форма объединения революционной демократии в одно целое». Развѣ? Развѣ автору до сих пор неизвестно, что демократическое земство уже всюду избрано? Или онъ полагаетъ, что демократическое земство, тѣмъ самым не органъ революционной демократии его избранной? Или наконецъ, онъ считаетъ, что такая истинно демократическая учрежденія, какъ земство, городскія самоуправленія и Учредительное Собраніе, избранныя на основахъ самаго широкаго всеобщаго избирательнаго права, и тѣмъ самымъ выражающія волю всего населенія, —недостаточно „революционны“, и на свободное волеизъявленіе всего русскаго народа нужно налагать узду, или, наоборотъ, толкать насильственно его путемъ совѣтской власти къ углубленію революціи? Если это такъ, то нечего и „сохранять“ земства. Нужно опредѣленно, какъ это сдѣлано именуяще себя лѣвыми соц.-революціонерами статью на точку зрѣнія большевиковъ и вѣдрить въ народное сознание „революцію“ посредствомъ тюремъ, ссылки, разстрѣловъ, и т. п. Если былись демократическія учрежденія, то нужно было послѣдовательно и сказать прямо какъ и говорили большевики — „мы васъ штыками всѣхъ революціонеровъ сдѣлаемъ“. Но тогда причемъ тутъ Учредитель-

ное Собраніе и мѣстныя демократическія учрежденія, которыя по мысли автора нужно „сохранить“. Тогда ихъ нужно не „сохранить“, а уничтожить, какъ не нужную помѣху для работы „форпоста революціи“.

И все эти противорѣчя-результаты какой-то смѣшной боязни передъ громкими словами, передъ фразами, результатомъ боязни продѣлать „недостаточно революционнѣе“. Боязнь, которая увлекаетъ нашего автора въ сторону чистѣйшей демонологіи, въ сторону того угодишества передъ толпой, посредствомъ котораго выдвинулся большевизмъ. Тяжело и грустно, безнадежно грустно становится, когда читаешь столь убогія и неясныя мысли, когда видишь это политическое попехонство, старающееся съѣсть сразу на два стула такъ далеко стоящихъ другъ отъ друга, какъ демократическія учрежденія и органъ власти уличной толпы. И главное гдѣ? На страницахъ официального органа мѣстной группы той партіи, которая одержала такую блестящую побѣду при выборахъ и въ мѣстныя самоуправленія и въ Учредительное Собраніе! Все забыли и ничему ни научились за эти тяжкіе послѣдніе мѣсяцы... Все—даже своихъ партійныхъ товарищей, сидящихъ по постановленію совѣтской власти въ тюрьмѣ и розыскиваемыхъ по всему городу-совѣтскими шпіонами и нищей ками! Такъ сильна жажда власти, такъ силенъ дѣтскій, наивный страхъ передъ громкими фразами.

Единственнымъ утѣшеніемъ является то, что статья эта, повидимому появилась случайно. И предыдущія № № „Знамени Труда“ и тотъ, гдѣ она помѣщена, по всему своему содержанию стоятъ въ резкомъ противорѣчьи съ мыслями этой статьи. А кроме того на ней сказались и просто наши красноярскія мѣстныя ус-

ловія. Официальный органъ центра партіи соц.-революціонеровъ „Дѣло Народа“ въ первомъ вышедшемъ послѣ закрытія газеты, номерѣ пишетъ по вопросу о совѣтской власти слѣдующее.

Являясь горячими сторонниками господства въ странѣ рабочихъ и бѣднѣйшаго крестьянства, мы въ то же время противъ совѣтскаго правительства.—Совѣты—слишкомъ грубы, слишкомъ необдѣланный, слишкомъ несовершенный органъ представительства демократіи. Крестьянство, составляющее около 70% населенія Россіи, имѣетъ въ нихъ совершенно ничтожное представительство. Солдатская масса, въ настоящее время вся разбрѣдшаяся по домамъ, наоборотъ, представлена свыше всякой мѣры истиннѣ „мертвыми душами“. Самыя мандаты на совѣты даются черезчуръ „просто“, по домашнему, часто безъ всякихъ выборовъ, волей неполитическаго органа низшей организаціи. Полная непропорціональность, многостепенность, случайность, необычайная легкость злоупотребленій—все это ставитъ избирательную систему Совѣтской Республики ниже всякаго самаго устарѣлаго архибуржуазнаго парламента, ниже всякой критики. Притомъ выбирать въ совѣты вовсе безъ мысли о томъ, насколько депутаты подготовлены для какой бы то ни было серьезной законодательной работы.

Вотъ почему мы отдаемъ самое рѣшительное предпочтеніе правильно избранному, на общемъ и тайномъ голосованіи, представительному собранію какъ мѣстнымъ (земствамъ, думамъ), областнымъ (парламентаріямъ), такъ и всероссійскому Учредительному Собранію. Только такое собраніе является правильнѣе представительствомъ населенія, истиннымъ выразителемъ его желаній и требованій.

И организованная такими правильно избранными представителями власть дѣйствительно явилась бы безспорнымъ правительствомъ пролетаріата и бѣднѣйшаго крестьянства“.

Пора бы и мѣстнымъ партійнымъ работникамъ развѣ навсегда покончить съ „революционными“ фразами, пора, наконецъ, имъ сказать опредѣленно стоять ли они за органы демократическіе, выражающіе волю народа или за власть кучки авантюристовъ и всякаго рода проходимцевъ, озирающихся на штыки и пулеметы.

Р. С. Статья была уже набрана, когда мы познакомились съ посвященной „Нашему Слову“ „Наше разногласіе“ (№ 1, „Наше Знамя Труда“). Ожидая до слѣдующаго № „Нашего Слова“ подробный разборъ этого любопытнаго во отношеніяхъ произведенія, ядѣсь замѣтимъ только одно—особенно бросается въ глаза. Авторъ этой статьи говоритъ, что лица раздѣляющія точку зрѣнія „Нашего Слова“ въ единости говоря, и недружественно социалисты революціонеры, „это во первыхъ, а во вторыхъ“ бросаетъ „Нашему Слову“ прокъ въ стремленіи къ коалиціи. Въ своей статьѣ мы уже вели выдержку изъ № 2 „Дѣло Народа“, изъ которой видно, что органъ центра партіи соц.-рев. вѣдливо раздѣляетъ нашу точку зрѣнія на совѣты. Теперь приведемъ выдержку изъ этого же органа относительно коалиціи и именно теперь, въ настоящій гибельный для русской революціи моментъ. Въ статьѣ „Судьба революціи и учредительное собраніе“ („Дѣло Народа“ № 3) встречаемъ слѣдующія указанія на этотъ счетъ: „стремленіемъ социалистическихъ партій, господствовавшихъ въ первый періодъ русской революціи являлось сохраненіе за движеніемъ его общій характеръ. И

величайшимъ несомнѣннѣе, повѣлившимъ для страны неисчислимыя роковыя послѣдствія, явилось отсутствіе общепризнаннаго органа, способнаго дѣлостно выразить народную волю“. И далѣе въ этой же статьѣ „Дѣло Народа“ пишется: „И для всѣхъ ясно, что единственно спасеніе страны и революціи можетъ состоять лишь на пути новаго всеобщаго единенія... Учредительное Собраніе вырисовывается, какъ неминуемый этапъ историческаго возрожденія“. Приведенныя цитаты довольно. Съ кѣмъ же у т. А. Б. Давсена „разногласіе“ съ нашимъ „Нашимъ Словомъ“ или съ центральнымъ органомъ партіи социалистовъ-революціонеровъ? И кто „по недоразумѣнію“ числится въ рядахъ партіи—соц.-револ. изъ редакціоннаго коллектива „Нашего Слова“ или т. А. Б. Давсенъ? Отвѣтъ ясенъ. И не лучше ли бы было и для партіи и для т. А. Б. Давсена, если бы онъ бросилъ политику „полуденниства“, оставилъ тщетныя попытки съѣсть между двухъ стульевъ и пошелъ бы по проторенной дорогѣ по стопамъ господина Мазурнина и Ады Лебедевой.

### Когда же „судъ“?

Арестованные въ Красноярскѣ социалисты-революціонеры все еще томятся въ большевистской тюрьмѣ.

Ихъ тамъ четверо—П. И. Накрохинъ, С. П. Либманъ, П. С. Доценко и В. А. Козловъ,—четыре страшныхъ „контръ-революціонеровъ“, отбывшихъ за свою „контръ-революціонную“ дѣятельность еще при Николаѣ Романовѣ въ общей сложности вѣротно, не менѣе 20 лѣтъ тюрьмы и ссылки.

Теперь, при болѣе милостивомъ Владимірѣ Ленинѣ, они продолжаютъ отбывать свой тюремный стажъ.

### Задачи земельной политики въ Сибири.

(Продолженіе).

Въ новыхъ странахъ идетъ борьба съ земельной спекуляціей. Тамъ, гдѣ колоніи достигли автономіи, они рядомъ земельныхъ законовъ уничтожили возможность земельного ажіотажа. Въ Н. Зеландіи закономъ воспрещена покупка земель въ однихъ рукахъ свыше 2000 акровъ (750 дес.) второстепенной земли и 640 дес. первостепенной. Кто имѣетъ свыше этого количества, не можетъ приобретать новыхъ участковъ. Съ 90-хъ годовъ парламентъ предоставилъ правительству выкупать земли частнаго владѣнія для распределенія мелкимъ владѣльцамъ и держателямъ; ежегодно въ распоряженіе правительства асигновываются для этой цѣли денежные средства. Съ 1894 г. Правительство предоставило право принудительнаго отчужденія крупныхъ имѣній, при чемъ рамѣры вознагражденія устанавливаются особымъ судомъ, состоящимъ изъ члена верховнаго суда, представителя правительства и представителя собственника отчуждаемаго имѣнія.

Затѣмъ правительство, своимъ предоставившее земли на правахъ частной собственности или срочной аренды, теперь объявило закономъ правомъ предоставлять желавющимъ участіемъ на правахъ срочной аренды (на 25 лѣтъ), съ правомъ выкупа черезъ 10 лѣтъ, и на правахъ т. н. вѣчной аренды (на 99 лѣтъ), право выкупа.

Съ цѣлью дѣльнейшей борьбы съ возможностью земельной спекуляціи и безхозяйственнаго использования земли, пользование ею объявлено общественными ограниченными. Арендаторъ долженъ

поселиться на приобретенномъ участкѣ въ теченіе 4 лѣтъ, если требуется расчистка или осушка, и въ теченіе одного года, если участокъ имѣетъ открытый или полукрытый характеръ (open or partly open land). Чтобы аренда была признана дѣйствительной, арендаторъ долженъ прожить при срочной арендѣ шесть лѣтъ подрядъ и при вѣчной не менѣе 10 лѣтъ на участкѣ.

Арендаторы должны произвести на арендованномъ участкѣ улучшительныя работы, причемъ затраты на нихъ должны быть не менѣе 10 р. на акръ первоклассной земли и 5 р.—второклассной земли, причемъ не менѣе 30% затратъ должно быть произведено въ теченіи первыхъ шести лѣтъ.

Но это не все. Тѣ же ограниченія распространяются на участки, приобретаемые отъ государства на права собственности. Послѣднее подтверждается окончательнымъ при условіи опять таки продажной цены, выше улучшеній въ указанный выше размѣрахъ въ теченіе 7 лѣтъ. Такъ какъ цѣны на приобретаемые у государства участки равнялись 10 р. за акръ первоклассной земли и 2 р. 50 к. второклассной еще десять лѣтъ тому назадъ, то, слѣдовательно, покупатель дѣлался собственникомъ окончательно при условіи затратъ на улучшенія на первоклассную землю такой же суммы, какая была затрачена на ее покупку, и двойной суммы, на второклассную.

Введеніе института „вѣчной“ аренды мотивировано желаніемъ освободить хозяина отъ необходимости затрачивать на покупку земли тѣ средства, которыя онъ долженъ вложить въ землю и въ хозяйство.

Иногда вѣчной аренды признается весьма целесообразнымъ. Арендаторъ не стѣсненъ въ хозяйственномъ распоряженіи участкомъ. Онъ можетъ въ него вкладывать неограниченныя средства, зная, что это участокъ его и его семейства. Онъ можетъ этотъ участокъ заложить, даже продать. Но собственникомъ остается все-таки государство. Заложить и продать участокъ можно, но при наличности согласія земельного комитета (Land Board). Земельный комитетъ разматриваетъ, удовлетворяетъ ли новыи арендаторъ тѣмъ же общимъ требованіямъ, какъ и передающій аренду, и не превышаетъ ли установленной нормы количество земли, получающееся въ однихъ рукахъ въ результатѣ приобретения новаго участка.

Арендная плата для участковъ срочной аренды 5% продажной цѣны и для участковъ вѣчной аренды 4% (т. е. 1 р. 50 к.—1 р. 85 к. за дес. первоклассной и 40—45 коп. за дес. второклассной земли).

Все земли въ Н. Зеландіи обложены земельнымъ налогомъ, если стоимость участка не ниже 5000 р. Крупные участки обложены прогрессивнымъ налогомъ. Этимъ путемъ государство „выравниваетъ“ доходность участковъ, подвергая усиленному обложенію т. н. незаслуженной приростъ вѣчной земли. Дополнительный налогъ уплачиваютъ владѣльцы, не проживающіе на своихъ земляхъ.

Земельныя отношенія въ Н. Зеландіи становятся предметомъ планомѣрной политики послѣ 1875 г., когда образовалось одно колониальное правительство, вмѣсто ранѣе существовавшихъ 9 правительствъ самостоятельныхъ

провинцій, въ результатѣ дѣятельности коихъ создался земельный хаосъ въ странѣ.

Въ печатающихся въ „Сиб. Зап.“ письмахъ П. М. Ядринцевъ къ Г. П. Потанину, относящихся къ 1873 году, имѣется рѣзкая критика земельной политики въ австралійскихъ колоніяхъ, въ результатѣ коей было расхищеніе государственнаго земельного фонда и печальное положеніе колонистовъ. Ядринцевъ болѣе поэтому, что институтъ частной собственности, перенесенный въ Сибирь, вызоветь обычную земельную горячку и поведетъ къ тѣмъ же печальнымъ послѣдствіямъ. Онъ настороженно относился къ слухамъ о соотвѣтствующихъ проектахъ. Въ тѣхъ же письмахъ онъ сообщаетъ своему корреспонденту о статьѣ извѣстнаго этнографа Ровинскаго, высказывающагося за необходимость насажденія въ Сибири частной собственности. Этотъ взглядъ Ядринцевъ считалъ глубоко ошибочнымъ.

Въ послѣднее десятилѣтіе до-революціонное правительство разрабатывало проектъ превращенія Сибири въ страну частнаго землевладѣнія. Этотъ проектъ былъ подвергнутъ уничтожающей критикѣ въ переселенческой комисіи государственной думы и въ послѣднюю правительство не рѣшилось его внести. Среди сибиряковъ не было совершенно сколько нибудь влиятельныхъ защитниковъ права частной собственности на земли въ Сибири, даже среди депутатовъ, не принадлежавшихъ къ социалистическимъ партіямъ.

Страна не можетъ привести въ культурный видъ своихъ земель, развѣ не будетъ привлечена частная предприимчивость и частный капиталъ.

Когда прежде господствовало

возрѣніе на Сибирь, какъ страну земледѣльческаго хозяйства, защитники частной собственности мечтали о крупныхъ помѣстьяхъ, „культурныхъ гнѣздахъ“, которыя должны дать и образцовыя хозяйства, и поднять производительныя силы Сибири. Но изъ предыдущаго мы видѣли, что институтъ „вѣчной аренды“ имѣетъ всѣ положительныя (временныя, конечно, въ условіяхъ капиталистическаго строя) стороны частнаго владѣнія и не имѣетъ его отрицательныхъ сторонъ, устраняя спекуляцію и ставя земельныя сдѣлки подъ контроль государства. Кроме того, аргументъ, что приобретатель земельного участка долженъ вложить свои средства не на покупку, а въ хозяйство, долженъ считаться неотразимымъ. Сибирь, какъ и всякая другая страна, нуждается не въ томъ, чтобы толкуясь въ земельный ажітажъ сотни и тысячи лицъ, дать возможность счастливымъ и беззащитнымъ игрокамъ сосредоточить, за счетъ неудачниковъ, крупныя средства, которыя не все будутъ потрачены на наслажденія жизнью, а частью могутъ получить и полезное употребленіе, а въ томъ, чтобы капиталъ былъ помѣщенъ въ странѣ. Сибирь и должна предложить свои земли на такихъ условіяхъ, чтобы капиталъ былъ въ нихъ обязательно вложенъ. Н. Зеландія показываетъ на практикѣ нѣкоторые способы дѣйствительнаго примѣненія этихъ условій. Сибирь въ этомъ отношеніи имѣетъ полный просторъ для выработки вполне целесообразнаго плана использования земельного фонда.

Но въ настоящее время, повидимому, не найдется достаточно

Послѣдствія революціи



Но когда же, спрашивается, кончится эта недостойная комедия борьбы с „контр-революционными“ заговором? Когда, наконец, еуровая большевистская Земля соблаговолит призвать страшных „преступников“ на свой суд „скорый, правый и милостивый“?

Ведь, какется, прошли все сроки для соблюдения необходимых, с позволения сказать, „юридических“ приличий, бывших, как известно, обязательными даже для жандармов старого порядка.

Ведь времени, для того, чтобы собрать следственный материал и сдать по нему то или иное заключение, прошло вполне достаточно.

Ведь „преступники“ сидят в тюрьме уже около 2-х месяцев. Или об них забыли господа „судьи“?

Или этим господам судьям нечего сказать на суд и они поэтому не спешат с развязкой бессмысленного процесса?

Или они, действительно, являются заложниками, которых держат в тюрьме для того, чтобы в нужный момент укошнить?

Во всяком случае общественная совесть не может успокоиться до тех пор, пока в тюрьме находятся заведомо честные общественные работники, повинные только в том, что не признают советской власти—захватившей власть, противной духу истинного народовластия, построенного не на принципах признания большинства революционного народа, а на силе штыка и обмана.

Мы вполне представляем себе, что господа большевистские судьи будут лишь улыбаться, читая эти строки, продиктованные возмущением и презрением к их приемам борьбы со своими политическими противниками. Но мы знаем, также, что так же улыбаются жандармы в ответ на

протесты и требования со стороны революционеров, попавших в их лапы. И эти жандармские улыбки нас смутить не могут. Большевистские судьи должны наконец перестать морочить общество своим революционно-трибунальным козловством. Пора уже открыто и определенно сказать: когда же наконец они намрены „судить“ социалистов-революционеров?

Старый с.-р.

### Разгром Енисейской губернской агрономической организации

#### РЕЗОЛЮЦИЯ

Агрономической Коллегии, вынесенная на заседании 20-2 марта 1918 года.

Принимая во внимание 1) что существующую Агрономическую Организацию предполагается автоматически включить в Земельный Отдел Губернского Исполнительного Комитета, таким образом превратить ее в орган административной власти, что противоречит самому существу агрономической работы, опирающейся прежде всего на самостоятельность экономических групп населения края (с.-х. общества, производительные кредитные и друг. кооперативы);

2) что полная зависимость от административных органов лишает агрономию и той относительной самостоятельности, которую она пользовалась даже во время самодержавия;

3) что агрономическая работа вполне нормально может протекать при наличии местного демократического земского самоуправления, и

4) что предложенная Земельной Секцией Съезда программа работ по агрономии была выработана повальным съездом совдепов без участия специалистов местной агрономической организации, почему и не совпадает с планом агрономических мероприятий, установленным в течение этого года в агрономических совещаниях и с.-х. съездах, выражавших мнение населения.

Енисейская Агрономическая Коллегия представляет из себя отдел Сибирского Совета Агрономов, полагающий, что Агрономическая Организация не может быть органом административной власти в качестве Подотдела Земельного Отдела совдепа, и находить возможным вести агрономичес-

кую работу лишь при условиях, диктуемых объективным опытом агрономии, а именно:

а) Агрономическая Организация представляет полную самостоятельность в отношении состава с.-х. съездов, выработки планов, организации работ и составлении сметы, а также в отношении выбора работников и распределения между ними обязанностей.

б) научно-техническое руководство остается за Департаментом Земледелия со всеми его научными отделами, с конми Агрономической Организации сносится непосредственно.

в) в распоряжение организации отпускаются по утвержденной в установленном порядке смете операционная и на содержание персонала средства, могущая обеспечить непрерывное и планомерное выполнение агрономических мероприятий на местах, г) давать отчет о своей работе Агрономическая Организация должна прежде всего перед населением, в лице с.-х. съездов, утверждающих планы работ; в расходовании же средств—перед учреждениями, отпускающими средства на проведение агрономических мероприятий в установленном для сего порядке;

д) в случае, если местный Исполнительный Комитет отклонит выставленные Агрономической Организацией условия и тем самым пойдет по пути разрушения экономического строительства крестьянского хозяйства как раз в тот момент, когда должно начаться восстановление его в связи с общей демобилизацией народного хозяйства, Агрономическая Коллегия, соблюдая интересы населения и чистоту принципов общественной агрономии, вынуждена будет от работы отказаться.

В ответ на эту резолюцию получена следующая телефонограмма.

#### ТЕЛЕФОНОГРАММА

Губернского Исполнительного Комитета от 4 го апреля 1918 г. за № 1, в 11 час. 50 минут дня.

Губернской Агрономической Организации.

Заслушав резолюцию Енисейской Агрономической Организации от 2-го апреля и находя, что Губернская Агрономическая Организация не должна включаться в Земельный Отдел Губернского Исполнительного Комитета Совета Агрономов, а следовательно, в состав местных совдепов, образованных Подотделом и тем самым отказывается согласовать свою деятельность с Советами Агрономии и на местах; Земельный Отдел.

#### ПОСТАНОВИТЬ:

1) Предложить всем членам Губернской Агрономической Организации, живущим в районе Красноярска, через Губернскую Канцелярию подать заявления не позднее 5-го апреля 12 часов дня в Земельный Отдел о своем желании работать в Агрономическом Подотделе Губернского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

2) Опубликовать в газетах о принятии заявлений от лиц, имеющих агрономическое образование и желающих работать в Подотделе Губернского Совета.

3) Сформированному на принципах выборности Подотделу поручить принять все дела, суммы и имущество Губернской Агрономической Организации, которая в прежнем виде будет распущена.

Председатель Земельного Отдела Л. Бельский.

Утверждаю: Товарищ Председателя Губернского Комитета Перенцов.

За Секретаря Орлов.

Обсудив порученный Земельного Отдела отъезд, Агрономической Коллегии единогласно и одним воздержавшемся в качестве Отдела Сибирского Съезда агрономов постановили телефонным путем принять к сведению, отъезд заявлений отказать, опубликовать все материалы в печати и сообщить обо всем во все отделы Агрономической Организации Сибир.

#### Маленький фельетон.

#### Ермилы.

(Басенка).

Вот чудаконь не мало на Руси... Ну, кто из горожан не слышал про Ермилу? И тот осведомлен, что бабушка Ненила, Водясь с Ермилушкой, ребенка как то раз да воротила, Какое поискать—и Боже упаси! В дядьку—боя устал, в заботах—с головою, С утра до вечера не вдал покою, Вертится наш мужик доподлинно юлоу, Кричат, шумят—хоть волн святых неси!..

Одна бѣда, дѣльцу не вѣсту. За что не приехал разруха и развалъ? Другой, глядишь, кинь себѣ монету, А чуть влялся Ермила, не прибили—скандали!..

Ужъ онъ не вѣдетъ по совѣсти работу, Изъ силы все ажъ, колотится до поту,

А... тѣмъ тѣтенькой нажитый капи... таль... Ести отъ чего и впрямь отбить къ труду охоту...

Кагда же по совѣсти просто: Умного дѣльца навсе своя маера дѣлахъ ли, въ мысляхъ ли... да вотъ вамъ для прикѣра:

Въ первыхъ дняхъ великаго поста съ чего попричилось—Богъ вѣсть, [но вдругъ Ермила

Лихая хворь въ постель свалила, Казалось—не дотянетъ дня, Захала, Ермилава родня,

За докторомъ послать даетъ совѣтъ хоромъ... Промучился Ермила до свѣту ночь И чтобъ бѣдъ негданной помочь Онъ по утру послалъ... за акушеромъ.

Товарищи! Не качай съ сомнѣнемъ головой, Повѣрь мнѣ: басенка, ей—ей, не безъ идеи

Ну кто какъ не Ермила „проводитъ новый строй“, Коль просвѣщеніе у насъ вѣдѣряютъ брадобрѣи,

И инженерствуеъ во всю городо- вой... Икаръ.

#### „Хлѣбъ, миръ и свобода.“

По Россіи и Сибири.

Въ Харьковѣ безъ переаодки. Вотъ что пишетъ ростовский товарищ:

„Недавно по приѣзду Народнаго Комиссара по борьбѣ съ контр-революціей арестованъ комиссаръ штаба III колонны революціонныхъ войскъ Юго-Восточнаго фронта матросъ Василій Трушинъ. Много преступлений дежитъ на совѣсти этого человѣка. Трушинъ выдѣляется даже сейчасъ, среди всѣхъ кошмаровъ той темной ночи, которую переживаетъ обитая анархической страна. Вотъ обстоятельства, при которыхъ онъ былъ арестованъ. Они вамъ скажутъ, кто онъ такой.“

Въ ночь со 2-го на 3-е марта комиссаръ Трушинъ производилъ „обычную“ провѣрку не вокзалѣ. „На глазъ“ оп

сведомленныхъ людей, которые бы стали настаивать на земельномъ будущемъ Сибири. Если 3. Сибирь отказывается отъ экспорта зерна, мѣняя его на экспортъ болѣе транспортабельнаго масла, то средняя и восточная Сибирь не могутъ и мечтать о сколько-нибудь значительномъ развитіи зернового хозяйства въ зависимости отъ внѣшнихъ рынковъ.

Последние черезчуръ удалены. Даже наиболѣе рьяные сторонники сѣвернаго морского пути говорятъ, главнымъ образомъ, объ экспортѣ лѣса, минераловъ монгольскаго сырья, но не Сибирскаго зерна, которое можетъ идти на вывозъ въ незначительныхъ количествахъ.

Судьбы зернового хозяйства въ ср. Сибири всецѣло зависятъ отъ развитія обрабатывающей промышленности и созданія этимъ путемъ внутренняго рынка. Поэтому за послѣдніе годы сторонники сѣвернаго пути и порто-Франко выказывались за организацию экспорта естественныхъ богатствъ Сибири не въ видѣ сырья, а въ обработанномъ или полуобработанномъ видѣ (фабрикатовъ и полуфабрикатовъ). Но говоря о томъ, что капиталъ не долженъ уступить первенство капиталу промышленному, что капиталъ долженъ вступить создательную работу въ промышленности, оставаясь въ ней, какъ при условіи устраненія ввоза сырья можетъ развиваться фабричная промышленность, которая создастъ великій внутренній рынокъ для сельско-хозяйственной производительности.

Слѣдовательно въ настоящее время мы должны говорить не о привлеченіи капиталовъ въ сельско-хозяйство, а о привлече-

ніи промышленнаго, фабрично-заводскаго капитала для созданія обрабатывающей промышленности (конечно, и обслуживающей послѣднюю добывающей). Промышленный капиталъ едва ли заинтересованъ въ насажденіи частной собственности на землю въ той мѣрѣ, чтобы вопросъ этотъ считать сколько-нибудь глупымъ. Золотопромышленность, углепромышленность, руднодобыча не передаются въ частные руки на правѣ собственности. Промышленность, послѣдняя служившая величайшимъ зломъ и препятствіемъ для развитія горнаго дела.

Для постройки фабрикальныхъ заводовъ, суконыхъ и бумажныхъ фабрикъ, какихъ-нибудь скипидарныхъ или консервныхъ заводовъ, фабричныхъ фабрикъ земли не требуется много. И заводчику достаточная аренда выгодна, если необходимость убивать капиталъ на приобретение земли. Принимая во внимание, что для фабрично-заводскихъ сооружений не требуются удобныхъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи земель, можно думать, что долгосрочная аренда, „вѣчная“, аренда вполне годна и для государства, и для предпринимателя. Въ виду, надо имѣть въ виду, что налоговая система во всѣхъ прогрессивныхъ странахъ направлена на сръзываніе незаслуженнаго, незаработаннаго прироста цѣнности, и право частной собственности не является щитомъ для владѣльца. Опять таки и здѣсь мы должны имѣть въ виду, что при наличности частной собственности заводчики и фабриканты служатъ часто лишь дойной коровой для земельныхъ собственниковъ.

Земельная спекуляція, связан-

ная съ земельнымъ частной земельной собственностью, создается и въ Сибири тяжкія условия для вѣдренія производительнаго, промышленнаго капитала. Она пронесетъ въ устойчивымъ праганомъ, ослѣдя средства и силы отъ производительнаго труда, создавая паразитовъ, мичишниковъ, приостановивъ правильное развитіе хозяйственной жизни. И все это для того, чтобы затѣмъ выкупать цѣною созданія социальныхъ антагонизмовъ земли для непосредственно распоряженія государствомъ.

Извѣстно, что былъ небольшой періодъ въ жизни сибирскихъ городовъ, когда городскіе участки усиленно распродавались. Ведемъ знакомы случаи, когда въ послѣдніе годы городамъ приходилось выкупать участки по цѣнамъ, въ нѣсколько разъ превышавшимъ, по которымъ участки были проданы.

Нать институтомъ частной собственности дрожить партія к.-д. Въ Сибири это, преимущественно, представители городского землевладѣнія. Въ настоящій моментъ провозглашеніе экономической напесей частнаго землевладѣнія имъ можетъ представиться шитомъ Паллады противъ дезидератовъ партіи с.-р.. Но для ихъ успокоенія нужно сказать, что владѣнія городскими земельными участками даетъ мѣсто такимъ вопиющимъ случаямъ несправедливости, что на путь преобразования священнаго института частной собственности въ предѣлахъ городскихъ населеній стало даже старое правительство (законъ о правѣ застройки). Земельному паразитизму опасность грозитъ не только со стороны с.-р., но и со стороны самихъ к.-д. (конечно, не красноярскаго типа). Затѣмъ идти

Паллады, безполезный для запити злоупотребленій правомъ собственности, не нуженъ для борьбы съ партіей с.-р. Последніе не представляютъ социальнаго развитія и социальнаго законодательства въ видѣ непрерывной прогрессивной конфискацій, реквизицій и экспроприаций. Социальный прогрессъ ими мыслится, какъ ростъ социальной справедливости и благосостоянія, а не въ видѣ питья „кровушки“ другъ у друга и поочередно.

Поэтому мы думаемъ, что частная собственность на землю въ Сибири не должна быть защищаемая. Изъ товарнаго обращенія она, во всякомъ случаѣ, должна быть изъята. Ликвидация частнаго землевладѣнія внѣ городскихъ поселеній не представляетъ никакихъ затрудненій. На частновладельческихъ земляхъ до сихъ поръ не существовало другого типа хозяйства, кромѣ крестьянскаго.

Охранять тамъ нечего, и оставлять частновладельческіе участки нѣтъ никакой государственной необходимости, не говоря о томъ, что цѣль рядъ такихъ участковъ представляетъ прекрасный колонизаціонный фондъ.

Что касается земель, принадлежащихъ на правѣ собственности городамъ и въ чертѣ городскихъ поселеній частнымъ лицамъ, корпорациямъ и обществамъ, то онѣ должны стать объектомъ особаго законодательства, направленаго къ ликвидаціи нынѣшнихъ формъ владѣнія землей.

Для нуждъ промышленности долженъ быть образованъ особый арелный фондъ, расположенный въ благоприятныхъ для использования живой силы, топлива и путей сообщенія мѣстахъ, какъ для того, чтобы избѣжать исполь-

зованія для цѣлей промышленныхъ надѣльныхъ земель, такъ и съ тѣмъ, чтобы не ставить развитіе промышленности въ зависимость отъ случайнаго предложенія земель не использованныхъ для крестьянскаго хозяйства. Арендный же фондъ долженъ быть образованъ для удовлетворенія потребности въ землѣ для сельско-хозяйственнаго использования. Если для этой цѣли будутъ въ распоряженіи лишь надѣльные земли, то, во первыхъ, будутъ условия, закрѣпляющія къ землѣ и къ общинѣ. Между тѣмъ сельское хозяйство не должно обязательно сопровождаться выборомъ соответствующаго „состоянія“. Опытъ другихъ странъ, находящихся въ близкихъ къ сибирскимъ условиямъ жизни, указываетъ на многообразныя потребности въ землѣ. Во время промышленныхъ кризисовъ къ сельскому хозяйству переходятъ безработные. Часть изъ нихъ, конечно, „осѣдаетъ“ прочно, но часть снова отливаетъ на фабрики и заводы. Кризисы, какъ извѣстно, затягиваются на года. Во вторыхъ, въ новыхъ странахъ, гдѣ жизнь не устоялась, долженъ быть данъ широкій просторъ частной инициативѣ и творчеству новыхъ формъ. Жизнь не должна быть заключена въ колодки. Иначе получится застой и регрессъ. Государство не должно быть пассивнымъ, но его миссія не полицейская. Оно должно организовывать производительныя силы, давая имъ свободу дѣйствія, а не сковывая ихъ. Построенное демократически, оно можетъ вести только къ социализму, воплощающему чаянія народныхъ массъ.



редьярия подозреваемых людей, Трушинъ подходить къ нимъ и требовалъ предъявления документовъ. Въ залѣ класса Трушинъ подходить къ солдату. Тотъ предъявляетъ документъ, устанавливающий его принадлежность ко II Туркестанскому полку и къ студенческой партійной боевой дружинѣ. Известно, что за разговоръ произошелъ между ними дальнѣе. Черезъ двѣ-три минуты публика услышала приказъ Трушина: «отправить въ Харьковъ безъ пересадки».

«Въ Харьковъ безъ пересадки» на мѣстномъ жаргонѣ обозначаетъ разстрѣль въ мѣстѣ. Терминъ этотъ за последнее время сталъ въ Ростовѣ популярнымъ. Разстрѣливаютъ по подозрѣнью, разстрѣливаютъ по недоразумѣнью. У Трушина была своя манера провѣрки: чтобы убѣдиться, что передъ нимъ не заграмированный человекъ, Трушинъ... дергалъ «подозрительныхъ» за бороду и за усы.

«Карательная экспедиція» въ лицѣ Трушина совершила въ эту же ночь и еще акты. «Въ Харьковъ безъ пересадки» былъ отправленъ тоже «по подозрѣнью» еще одинъ гражданинъ, вступившій ему на дорогѣ, пока онъ шелъ въ штабъ-вагонъ. Не выдержали даже красногвардейцы, и потребовали отъ Антонова ареста негодяя. Требованіе было исполнено. Говорятъ, что его отправили въ Питеръ.

**Событія въ Томскѣ.**

Городъ въ эти дни находится въ полудѣ террора. Терроръ на этотъ разъ идетъ даже не со стороны совѣтской власти. Здѣсь по волю судьбы или вѣрше, изъ за безвластія въ центрѣ образовалось двоевластіе: одна власть — совѣтъ, другая — пришлые пария: «карательный отрядъ изъ Петрограда (чел. 400—500), обвѣнчанный несколькими сибирскими головами для водворенія порядка. Въ годовщину революціи отрядъ демонстрировалъ здѣсь съ чернымъ знаменемъ и черепомъ. Командующій отрядомъ 19-лѣтній юноша — патологическій типъ, — буквально, гроза всего города. Онъ успѣлъ уже разстрѣлять 20—30 человекъ, начавъ съ уголовниковъ, перейдя затѣмъ къ саботажникамъ и закончивъ своимъ собственнымъ адъютантомъ. Новый адъютантъ его женщина. Живетъ отрядъ на вокзалѣ въ вагонахъ. Численность труппы. Ежедневно происходятъ общія конфискаціи и штрафы. На капитализмъ наложена и уже взыскана контрибуція въ 2 миліона. Массы штрафовъ, и за что? Нашли при обыскѣ нѣсколько серебряныхъ монетъ — штрафъ въ 50.000 р.; 2 монеты — 10.000 р. И внесли. Забираютъ попутно свѣчи, подошвы для сапоговъ и проч. материалы безъ всякой системы.

Культурное населеніе сейчасъ совершенно погнано (послѣдними событіями. Для 3 тому назадъ арестованъ кн. Львовъ, бывшій предѣдатель совѣта министровъ, который какъ оказался, проживалъ здѣсь инкогнито, такъ какъ желалъ быть внѣ общественаго вниманія. Онъ жилъ совершенно внѣ политики, усталый, разбитый и полу-больной. Въместѣ съ нимъ арестованы открыто проживавшіе здѣсь московскій общественный дѣлатель Лодукинъ (бывш. тов. предс. земскаго союза) и докторъ кн. Голицынъ. Всѣхъ увезли на вокзалъ въ помѣщеніе карательнаго отряда.

Семья арестованныхъ и мѣстная интеллигенція въ страшной тревогѣ. Даже предѣдатель мѣстнаго совѣта въ безпокойствѣ, но сдѣлать что либо, очевидно, бесилень.

Никто изъ арестованныхъ не занимался политикой.

**Въ Армавирѣ**

Прибывшій изъ Кубанской области представитель продовольственныхъ организаций передаетъ подробности кошмарныхъ столкновеній большевиковъ съ блзогвардейцами въ Армавирѣ. Съ фронта возвращались казаки большевики. Старѣйшее населеніе станицы вмѣстѣ съ «блзогвардейцами» рѣшило оказать сопротивление большевикамъ. Первый бой произошелъ на Почтовой ул. Въ ходъ были пущены пулеметы. Пострадало въ большомъ количествѣ мѣстное населеніе.

**Славянскъ, Харьк. губ.**

Содовый заводъ, бывшій до сихн поръ цитаделью большевизма, принялъ меньшевистскую резолюцію по вопросу о большевистскомъ мирѣ. Отказавшись на это явилось введеніе большевистскихъ Славянскъ «военнаго положения» съ запрещеніемъ всякихъ сборовъ.

Идутъ аресты меньшевиковъ.

**Томскъ.**

Ни для кого не было секретомъ, что въ Томскѣ организуется отрядъ для борьбы съ «железными кулаками» противъ совѣтской власти. Называли даже открыто имена лицъ, которые руководятъ этой организацией. Томскій Совѣтъ подошелъ въ увѣренности, что въ Томскѣ нѣтъ достаточно сильнаго основанія для открытаго выступления враговъ Совѣтской власти, особаго значенія получающимъ свѣдѣніемъ о посяданіи.

Кража до 600 винтовокъ и 9000 патроновъ въ 39 полку заставила томскій Совѣтъ серьезно отнестись къ возникшей въ Томскѣ антисовѣтской организаціи.

Первымъ шагомъ Революціоннаго Штаба, который вѣдаетъ охраной города, было объявленіе Томска на военномъ положеніи. Получивъ увѣдомленіе, что захватъ винтовокъ и патроновъ совершилъ организацией, состоящей изъ членовъ партій эсеровъ и кадетъ и въ которыхъ обитателей, не примыкающихъ ни къ какой политической партіи. Революціонный Штабъ, дабы избѣжать въ Томскѣ гражданской войны, могущей возникнуть при попыткѣ вооруженной рукой свергнуть въ городѣ Сов. власть, вынужденъ былъ въ ночь на 30 марта совершить въ цѣляхъ отобранія захваченнаго оружія, рядъ обысковъ и задержанъ подѣ стражей рядъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ прямомъ или косвенномъ участіи въ захватѣ.

Обыски до сихн поръ положительнаго результата не дали.

Задержаны слѣдующія лица:

- 1) Максимовъ Павелъ,
- 2) Ивановъ Андрей,
- 3) Рудаковъ Александръ,
- 4) Дебрейеръ Ефремъ,
- 5) Сталинскій Владиславъ,
- 6) Воскресенскій Иванъ,
- 7) Панкратовъ Леонидъ,
- 8) Сизиковъ Владимиръ,
- 9) Еселевичъ Александръ,
- 10) Киселевскій Владимиръ,
- 11) Пемировъ Николай,
- 12) Ешкетинъ Эдуардъ,
- 13) Никитинъ Евгений,
- 14) Бѣдошиинскій Григорій,
- 15) Григорьевъ Николай,
- 16) Перелыгинъ Левъ,
- 17) Верхолазовъ Францъ,
- 18) Гурикинъ Мечиславъ,
- 19) Гюшевъ Петръ,
- 20) Рудаковъ Михаилъ,
- 21) Розенштокъ Исакъ,
- 22) Шамаевскій Левъ,
- 23) Полюговъ Михаилъ,
- 24) Пастуховъ Петръ,
- 25) Лаптевъ Александръ,
- 26) Лукьяновичъ Петръ,
- 27) Влютерманъ Исидоръ,
- 28) Сидорьявъ Василій,
- 29) Новомбергскій Николай,
- 30) Боговаденскій Николай,
- 31) Критскій Николай,
- 32) Зоринъ Алексѣй,
- 33) Лихачевъ Павелъ,
- 34) Алексѣевъ Владиміръ.

Всѣ арестованные содержатся въ губернской тюрьмѣ.

**Пути народа.**

Вчера по распоряженію губ. исп. комитета приостановленъ дальнѣйшій выходъ газеты «Путь Народа» — органа томской организации партій эсеровъ. Эта мѣра вызвана слѣдующими двумя причинами:

- 1) «Путь Народа», вопреки постановленію томскаго губ. съѣзда крест. депутатовъ, продолжалъ именовать себя органомъ крестьянскихъ депутатовъ томскаго уѣзда.
- 2) «Путь Народа», не смотря на издашій сов. нар. комиссаръ «Декретъ объ объявленіяхъ», продолжалъ на столбахъ своей газеты печатать платныя объявленія.

**Вмѣсто хроники.**

«Этотъ прокормить». Въ настоящее время въ Красноярскѣ находится извѣстный бывшій комиссаръ по продовольствію Шлихтеръ. Тотъ самый Шлихтеръ, который въ бытность своимъ комиссаромъ по продовольствію обвиненъ въ чемъ то въ спекулятивныхъ сдѣлкахъ.

Въ настоящее время Шлихтеръ занимаетъ высшій постъ главноуполномоченнаго по широкимъ полномочіямъ по продовольствію въ Сибири.

Этотъ прокормить. Какъ онъ сумѣлъ прокормить Петроградъ, гдѣ наекъ былъ установленъ въ 1/8 ф. Это тотъ самый Шлихтеръ, который пытался прислать только одно письмо красногвардейцевъ въ Иркутскую губернію для реквизиціи хлеба у крестьянъ.

Никто, красноярецъ — «эп-тотъ прокормить».

**О націонализациі типографій.**

Дѣлеть о национализациі типографій въ Красноярскѣ не косятся типографіи т-ва Кооперативовъ Енис. губ. Между правленіемъ т-ва Кооперативовъ и Исп. Ком. достигнуто соглашеніе.

Исп. Ком. постановилъ: «президіумъ Исп. Ком. предлагаетъ подѣ-отдѣлу национализациі типографій при отдѣлѣ Производства Совѣта Народнаго Хозяйства поддерживать отъ национализациі типографій т-ва Кооперативовъ впредь до особаго распоряженія Исп. Ком. Сов. Р., Седл. и Кр. Ден.

1) Типографія Кооперативовъ существуетъ какъ типографія для внутренняго обращенія и для об-

служиванія нуждъ кооперативныхъ учрежденій Енис. губ. и въ такомъ видѣ остается въ ряду учрежденій союза кооперативовъ.

2) Частные заказы поступаютъ по разверсткѣ черезъ Правленіе Национальныхъ типографій.

Тов. предѣдатель Перевосновъ Секретарь Дымовъ.

Пока что изъ частныхъ заказовъ правленіе т-ва кооперативовъ отказало въ типографіи только нашей газетѣ.

**Увольненіе чиновниковъ Переселенческаго Управленія.** «Въ виду недостатка средствъ» мѣстная совѣтская власть поручила своему комиссару Бѣлову сократить число служащихъ въ переселенческомъ управленіи на одну треть. Лихой исполнитель указаній совѣтской власти рѣшилъ показать въ этомъ дѣлѣ истинно суворовскую быстроту и натискъ: онъ приказалъ служащимъ въ теченіи двухъ часовъ составить списки лицъ, подлежащихъ увольненію. Оказалось, что это не такъ просто, что нужно сначала разбраться, кого можно уволить, а кого нужно оставить. И дѣло немного затянулось. Но не это только характерно для совѣтской власти. Характерно другое. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что питать служащихъ въ Пер. Упр. подлежащихъ сокращенію, такъ какъ цѣлый рядъ дѣлъ изъять изъ его вѣдѣнія, какъ напр. дорожное дѣло, мелничарская помощь населенію и т. п. Казалось бы, что сокращеніе штатовъ должно идти по этому пути закрытія сдѣланныхъ ненужными отдѣловъ. Но наша власть столь мало понимаетъ въ сложныхъ дѣлахъ Пер. Упр. и такъ равнодушна къ нуждамъ населенія, что въ послѣдствіи сократила число служащихъ въ отдѣлахъ, а не въ штатѣ, какъ, вѣроятно, следовало.

**Къ забастовкѣ извозчиковъ.** На всѣхъ углахъ, гдѣ стоитъ извозчикъ было расклеено слѣдующее извѣщеніе баснословныхъ извозчиковъ: 1) протестуемъ противъ повышенія городского налога на 1918 г., 2) протестуемъ противъ таксы въ 10 копѣекъ на Горькой Управы безъ нашихъ представителей, 3) протестуемъ противъ обязателнаго постановленія, выработаннаго Горькой Управой за счетъ извозчиковъ, съ привлеченіемъ послѣднихъ за нарушеніе ихъ таксы, 4) протестуемъ противъ члена Управы Семеновна, казанное имъ нашему представителю.

1-го апрѣля забастовка извозчиковъ прекратилась. Забастовка длилась около недѣли. Забастовку извозчики проиграли: ихъ требованія неудовлетворены.

**Среди петроградскихъ рабочихъ.**

На митингѣ рабочихъ въ Коллино, на которомъ присутствовало нѣсколько тысячъ человекъ, была принята слѣдующая резолюція:

«Признавая, что Совѣтская власть практиковала всѣ приемы тайной дипломатіи, сепаратныхъ договоровъ, насиліе и произволь, и что она привела родину и революцію къ гибели и катастрофѣ;

Признавая, что надъ дѣйствіями Совѣтской власти въ веденіи ею мирныхъ переговоровъ должно быть назначено гласное, организованное СЛѢДСТВІЕ съ предаіемъ суду всѣхъ, кто будетъ уличенъ въ измѣнѣ и предательствѣ;

Признавая, что истинно народная власть не должна и не можетъ быть основана ни на разстрѣлахъ и убійствахъ, ни на подавленіи всѣхъ свободъ, и что она можетъ развиваться только на предоставленіи народу полной возможности широко и всесторонне проявлять свое мнѣніе и въ печати, и въ общественныхъ собраніяхъ, и въ органахъ народнаго управленія;

Признавая, что политика насилія, тайной дипломатіи и явной ОПРИЧНИНЫ возвращаетъ насъ къ худшимъ временамъ самодержавія, — собраніе, находить, что вывести Родину и Революцію изъ того кровавого тупика, въ который завела ихъ совѣтская власть, можетъ только истинно-народное, рабочее и крестьянское, свободно избранное путемъ ничѣмъ неограниченнаго избирательнаго права УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНІЕ и что иного пути нѣтъ для того, чтобы устранить отъ власти правительство лицемеровъ, измѣнниковъ и преступниковъ».

**Петроградскіе рабочіе о свободѣ печати.**

Общегородская конференція уполномоченныхъ фабрикъ и за-

водовъ въ Петроградѣ вынесла слѣдующую резолюцію по вопросу о свободѣ печати.

«Съ самаго октябрьскаго переворота большевики поставили одной изъ главныхъ задачъ борьбу съ свободнымъ словомъ. Газеты, критиковавшія ихъ политику, были объявлены контр-революционными, конфискованы и закрыты. Въ развѣдываемо, именуемое себя рабоче-крестьянскимъ, борется свободнаго слова, особенно охотно душить и политическія газеты, тѣ, которые поднимаютъ рабочіе и крестьянскія требованія рабочимъ и крестьянамъ, запрещаетъ рабочимъ и крестьянамъ выбирать себѣ членовъ по вкусу и предлагать имъ лишь свои казенныя перья.

За спиной народа, за спиной рабочаго класса совершаются тайныя сдѣлки съ германскими хищниками. Петроградскіе рабочіе оставляются на произволъ судьбы, и все это дѣлается при гробовомъ молчаніи рабочихъ, ибо у нихъ отнята свободная печать сквапы ихъ уста.

Въ виду всего этого мы, рабочіе и уполномоченные фабрикъ и заводовъ Петрограда, обращаемся ко всему петроградскому пролетариату съ предложеніемъ начать немедленную борьбу за свободу печати. Мы предлагаемъ на всѣхъ собраніяхъ выносить резолюціи протеста, посылать депутацію въ Смольный, въ союзъ печатниковъ, требовать въ Петроградскомъ и во всѣхъ районныхъ совѣтахъ возстановленія полной свободы печати.

Особо обращаемся мы къ товарищамъ печатникамъ, которыхъ большевистская власть дѣлаетъ исполнителями своихъ самодержавныхъ дѣйствій, заставляя ихъ нести позорныя и шпионскія функціи, и обрекаетъ на массовую безработицу. Товарищи печатники должны вспомнить, что они были всегда авангардомъ пролетариата, и помочь рабочему классу добыть свободу печати. Рабочій классъ долженъ знать всю правду! (Л. Нар.)

**Среды петроградскихъ рабочихъ.**

На митингѣ рабочихъ въ Коллино, на которомъ присутствовало нѣсколько тысячъ человекъ, была принята слѣдующая резолюція:

«Признавая, что Совѣтская власть практиковала всѣ приемы тайной дипломатіи, сепаратныхъ договоровъ, насиліе и произволь, и что она привела родину и революцію къ гибели и катастрофѣ;

Признавая, что надъ дѣйствіями Совѣтской власти въ веденіи ею мирныхъ переговоровъ должно быть назначено гласное, организованное СЛѢДСТВІЕ съ предаіемъ суду всѣхъ, кто будетъ уличенъ въ измѣнѣ и предательствѣ;

Признавая, что истинно народная власть не должна и не можетъ быть основана ни на разстрѣлахъ и убійствахъ, ни на подавленіи всѣхъ свободъ, и что она можетъ развиваться только на предоставленіи народу полной возможности широко и всесторонне проявлять свое мнѣніе и въ печати, и въ общественныхъ собраніяхъ, и въ органахъ народнаго управленія;

Признавая, что политика насилія, тайной дипломатіи и явной ОПРИЧНИНЫ возвращаетъ насъ къ худшимъ временамъ самодержавія, — собраніе, находить, что вывести Родину и Революцію изъ того кровавого тупика, въ который завела ихъ совѣтская власть, можетъ только истинно-народное, рабочее и крестьянское, свободно избранное путемъ ничѣмъ неограниченнаго избирательнаго права УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНІЕ и что иного пути нѣтъ для того, чтобы устранить отъ власти правительство лицемеровъ, измѣнниковъ и преступниковъ».

**Петроградскіе рабочіе о свободѣ печати.**

Общегородская конференція уполномоченныхъ фабрикъ и за-

водовъ въ Петроградѣ вынесла слѣдующую резолюцію по вопросу о свободѣ печати.

«Съ самаго октябрьскаго переворота большевики поставили одной изъ главныхъ задачъ борьбу съ свободнымъ словомъ. Газеты, критиковавшія ихъ политику, были объявлены контр-революционными, конфискованы и закрыты. Въ развѣдываемо, именуемое себя рабоче-крестьянскимъ, борется свободнаго слова, особенно охотно душить и политическія газеты, тѣ, которые поднимаютъ рабочіе и крестьянскія требованія рабочимъ и крестьянамъ, запрещаетъ рабочимъ и крестьянамъ выбирать себѣ членовъ по вкусу и предлагать имъ лишь свои казенныя перья.

За спиной народа, за спиной рабочаго класса совершаются тайныя сдѣлки съ германскими хищниками. Петроградскіе рабочіе оставляются на произволъ судьбы, и все это дѣлается при гробовомъ молчаніи рабочихъ, ибо у нихъ отнята свободная печать сквапы ихъ уста.

Въ виду всего этого мы, рабочіе и уполномоченные фабрикъ и заводовъ Петрограда, обращаемся ко всему петроградскому пролетариату съ предложеніемъ начать немедленную борьбу за свободу печати. Мы предлагаемъ на всѣхъ собраніяхъ выносить резолюціи протеста, посылать депутацію въ Смольный, въ союзъ печатниковъ, требовать въ Петроградскомъ и во всѣхъ районныхъ совѣтахъ возстановленія полной свободы печати.

Особо обращаемся мы къ товарищамъ печатникамъ, которыхъ большевистская власть дѣлаетъ исполнителями своихъ самодержавныхъ дѣйствій, заставляя ихъ нести позорныя и шпионскія функціи, и обрекаетъ на массовую безработицу. Товарищи печатники должны вспомнить, что они были всегда авангардомъ пролетариата, и помочь рабочему классу добыть свободу печати. Рабочій классъ долженъ знать всю правду! (Л. Нар.)

**Послѣднія извѣстія**

По свѣдѣніямъ, только что доставленнымъ намъ изъ Иркутска, тамъ получена слѣдующая телеграмма съ Востока:

Японцы высадили десантъ во Владивостокѣ, потому что тамъ убили въ японской конторѣ Секимо двухъ японцевъ и одного ранили. Ввиду этого, японскій адмиралъ выпустилъ воззваніе къ населенію, въ которомъ призываетъ къ спокойствію и объявляетъ высадку тѣмъ, что въ Россіи нѣтъ полиціи и жить иностранцамъ становится небезопасно. Около японскаго посольства десантъ разбилъ накладки и собралъ продовольственное и военное снаряженіе.

Совѣтская власть предложила Японіи ультиматумъ: оставить городъ и берегъ; если не будетъ этого сдѣлано, то она оставляетъ за собой свободу дѣйствій. Английское посольство согласилось представителямъ Совѣта принять, какъ власть, японское-какъ частныхъ лицъ. Французское посольство совѣтъ не приняло. Хабаровскій Совѣтъ и Владивостокскій проситъ выслать имъ оружіе и денегъ. Изъ Омска проситъ выслать 50 мил. изъ Москвы съ особымъ чрезвычайнымъ побѣдомъ съ деньгами подѣ охраной. Если это не будетъ исполнено, то революція погибнетъ в центръ потеряти доврѣіе. Центрo-Сибирь безсилна на что либо сдѣлать, такъ какъ имѣетъ гроши, которыми удовлетворить всѣхъ не можетъ.

**Справочный отдѣлъ.**

Пониженіе по службѣ. Высшій Народный Комиссаръ по продовольствію Шлихтеръ, обвиненный въ спекулятивныхъ сдѣлкахъ, въ настоящее время занимаетъ постъ главноуполномоченнаго по широкимъ полномочіямъ по продовольствію въ Сибири. Шлихтеръ старый знакомецъ красноярцевъ и сейчасъ находится здѣсь.

Ирчуловъ — комиссаръ станицъ Красноярск.

Петеросовъ — комиссаръ отъ Исп. Ком. въ о-вѣ «Волга».

Тяченко И. — комиссаръ акцизныхъ сборовъ и культурныхъ мѣропріятій по борьбѣ съ самогонкой. (При Николаѣ служилъ урядникомъ).

Редакторъ: Редакціонный коллективъ.

Государственный архив Новосибирской области