

Пролетаріи всѣхъ странъ
соединяйтесь!

ИЗВѢСТІЯ

НАРОДНАГО КОМИССАРИАТА ПО ПРОДОВОЛЬСТВІЮ,

еженедѣльный журналъ. Подписная цѣна на 1 годъ 30 руб., на 1/2 года 15 руб.,
на 3 мѣсяца 7 р. 50 к. Отдѣльный номеръ 75 коп. Адресъ конторы и редакціи:
Москва, Верхніе Торг. Ряды, Нар. Комиссаріатъ Продовольствія, комната 254.

№ 14-15, августъ 1918 года.

Содержаніе № 14—15: Передовая статья. — Н. Мельниковъ. Неотложныя задачи товарооб-
мѣна. — П. Усачевъ. Вліяніе транспорта на хлѣбныя цѣны. — Б. С. Современное положеніе
сахарной промышленности. — Б. С. Регулированіе производства и распредѣленія
крахмало-продуктовъ. — Д. Г-нъ. Два декрета о тканяхъ. — П. Федоровъ. „Буржуазныя“
мысли. — П. Усачевъ. О поднятіи производительности труда въ совѣтскихъ учрежде-
ніяхъ. — З. М. Диктатура класса. — Изъ печати. — Организациія снабженія. I. Мѣропріятія цен-
тральной власти. II. Въ областныхъ историческихъ организаціяхъ. III. Продовольствен-
ное дѣло на мѣстахъ. — Планъ снабженія и запасы. В-нъ. Заготовка хлѣбныхъ продуктовъ
на мѣстахъ. — Продуктообмѣнъ. — Сельское хозяйство. — На мѣстахъ. Алексеевъ. Объ общемъ
положеніи. Н. М. Въ оккупированныхъ областяхъ. — Транспортъ. Инструкція по страхованію гру-
зовъ. — Кооперациія. — Финансы. — Промышленность. — Трудъ.

Взяты Симбирскъ, Екатеринбургъ. Ближайшіе дни могутъ принести намъ еще большія
испытанія.

Мы вѣримъ, что тов. Троцкій принялъ всѣ необходимыя мѣры военной защиты. На
насъ же лежитъ долгъ — изыскать и провести въ жизнь мѣры экономической защиты Рес-
публики.

Прежде всего надо отмѣтить основной фонъ чехо-словацкихъ и бѣлогвардейскихъ
побѣд — это все болѣе и болѣе реакціонныя теченія въ толщѣ имущаго крестьянства.

Продовольственная политика совѣтской власти идетъ въ разрѣзъ кулацкимъ интере-
самъ. Богатая деревня не желаетъ кормить промышленныхъ рабочихъ. Сбывая свой хлѣбъ
имущимъ городскимъ классамъ, крестьянство зарабатывало столько, что хватало оплатить
услуги городского спекулянта при покупкѣ фабрикатовъ и оставалось немало «керенокъ»
«про черный день». Утвержденіе хлѣбныхъ цѣнъ, борьба съ мѣшочниками и прочими вред-
ными посредниками, реквизици хлѣбныхъ запасовъ, опасенія, что предстоящій хорошій
урожай не удастся уже реализовать такъ, какъ былъ реализованъ старый хлѣбъ, а придется
отдать государству по твердой цѣнѣ, — все это питаетъ въ имущемъ крестьянствѣ самыя не-
добрыя чувства къ Совѣтской Республикѣ. И если попадаетъ въ кулацкія руки бѣлогвар-
дейская прокламація, гдѣ умѣлой рукой нанизаны клевета и обманъ, — «ориентациія» готова.
Деревня вспоминаетъ и «гоненія на вѣру Христову», и «нѣмецкихъ шпионовъ», и «жидов-
ские засилья», и «предательство армія»... Страстное желаніе отмѣны твердыхъ цѣнъ дѣ-

ласть изъ всѣхъ этихъ «китовъ» цѣлостную политическую теорію, а изъ теоріи намѣнасть и практической лозунгъ: долой большевиковъ! Да здравствуетъ (или) учредительное собраніе! (или, смотря по обстоятельствамъ) батюшка-царь!

Мы уже неоднократно указывали, что, получивъ землю, имущее крестьянство (да и значительная часть неимущаго, полубатрацкаго) потеряло интересъ къ рабочимъ, обращаетъ вниманіе на городъ лишь постольку, поскольку изъ города можно получить необходимый товаръ. Если этого товара нѣтъ, если его обѣщаютъ дать по сходной цѣнѣ съ другой стороны (а мы полагаемъ, что сибирское правительство съ помощью своихъ высокихъ зарубежныхъ покровителей въ этомъ отношеніи уже кое-что предпринимаетъ), то на российский городъ вообще можно махнуть рукой; если же городъ этотъ, во имя какихъ-то непонятныхъ требованій, пытается реквизиловать кулацкое достояніе,—не только предай, но и добей его!

Передъ лицомъ этого новаго врага, осознающаго себя и организующагося съ каждымъ днемъ больше и больше, пролетаріатъ долженъ удесятить свою организационную работу и хозяйственную дѣятельность.

Все, что можно обработать, должно быть обработано. Всѣ цѣнности города должны быть взяты на учетъ: если крестьянинъ отказывается въ хлѣбѣ,—ни одинъ гвоздь не долженъ попасть въ его руки.

Всѣ свободныя силы должны быть направлены въ деревню—на помощь бѣднѣйшимъ крестьянамъ, на мобилизацію всѣхъ средствъ борьбы съ кулачествомъ, на организацію правильного продуктообмѣна и общественнаго земледѣлія.

Противъ кулацкой деревни необходимо выдвинуть государственныя сельскохозяйственныя экономіи и ихъ палліативъ—трудовыя сельскохозяйственныя артели.

Безопасная борьба съ мѣшочниками и спекулянтами остается, какъ повседневная задача. Ни одинъ фунтъ хлѣба не долженъ проникнуть въ городъ внѣ государственнаго заготовительнаго аппарата.

Самый этотъ аппаратъ надо теперь же, немедленно перестроить. Пролетарскія силы въ деревнѣ помогутъ и въ этомъ.

При всемъ томъ передъ центральными продовольственными учреждениями Республики стоитъ вопросъ величайшей важности: какія срочныя мѣропріятія необходимы въ области заготовительной политики, дабы, въ виду новаго урожая и внѣшнихъ осложненій, по возможности не форсировать кулацкихъ бунтовъ, не давать въ руки враговъ Республики лишнихъ благопріятныхъ шансовъ, оттянуть открытое столкновение съ имущимъ крестьянствомъ, если оно вообще неизбежно, до того времени, когда пролетаріатъ пріобрѣтетъ въ деревнѣ, въ лицѣ національныхъ экономій, артелей и комитетовъ бѣдности, достаточно прочную почву для принятія вызова.

II-й Всероссийскій Продовольственный Съѣздъ Совѣтовъ, надѣмся, обнаружитъ большой опытъ въ этомъ отношеніи и выработаетъ серьезныя практическія мѣры.



НЕОТЛОЖНЫЯ ЗАДАЧИ ТОВАРООБМѢНА.

II.

Итакъ, первую кампанію мы проиграли, потому что начали все на широкую ногу, безъ достаточной подготовки и безъ достаточнаго сознанія грандіозности экономическихъ и хозяйственныхъ задачъ, за которыя мы взяли съ имѣвшимися у насъ средствами. Кто хочетъ исправиться, тотъ не долженъ замалчивать свои ошибки, не долженъ избѣгать упрековъ. А потомъ, нужно сознаться, что мы не только практически, на дѣлѣ, но и теоретически, на бумагѣ, не сдѣлали того, что нужно было сдѣлать въ первую голову. Гдѣ наши планы, инструкціи, схемы? Есть ли у насъ хоть сколько-нибудь разработанная инструкція по теоріи и практикѣ товарообмѣна, хоть какая-нибудь литература

по этому большому и сложному дѣлу? Далеко ли мы ушли въ дѣйствительности отъ тѣхъ первобытныхъ по своему характеру сдѣлокъ по товарообмѣну, которыя совершались голодными районами въ декабрь и январь, когда грузилось что ни попадало въ маршрутный поѣздъ, сажался въ качествѣ охраны десятокъ—полтора красногвардейцевъ, которые гдѣ-нибудь на Дону или въ Сибири производили натуральный обмѣнъ товаровъ на хлѣбъ и привозили его въ томъ же поѣздѣ обратно на свою фабрику или въ свой районъ. А если ушли, то далеко ли?

У насъ есть декретъ о товарообмѣнѣ—онъ ясенъ, простъ и категориченъ. Правительство указываетъ, что нужно сдѣлать, но какъ это сдѣлать, какъ провести въ жизнь—всю технику исполненія долженъ былъ раз-

работать Компродъ. И Комиссариатъ сейчасъ же велѣлъ декрету выпускаетъ инструкцію о товарообмѣнѣ. Правда, она въ сущности повторяетъ декретъ, почти также кратка, даетъ лишь самыя общія указанія. Это пока естественно: дѣло новое, и трудно еще говорить о подробностяхъ,—первые шаги работы дадутъ, моль, живой матеріалъ, который и позволитъ сдѣлать болѣе подробныя практическія указанія. Но жизнь быстро смѣшала эти карты. Окунуться въ вихрь небывалой продовольственной разрухи, которая все время держитъ страну на краю пропасти, можно было лишь во всеоружіи знанія, опыта, инициативы, и естественно, что индивидуальное желаніе исподволь, понемногу выучиться оказалось навивнымъ. И, зная атмосферу, въ которой приходилось работать, я, по совѣсти, не удивляюсь и считаю естественнымъ тотъ курьезъ, что мы услали на сотни миллионѣвъ товаровъ и не имѣемъ до сихъ поръ ни подробной инструкціи о техникѣ операций по товарообмѣну, ни даже финансовой инструкціи о порядкѣ расчетовъ за товары. Не успѣли открыться двери новоиспеченнаго управленія, какъ хлынули бумаги, запросы, требованія, отряды ходяковъ—и все это застало насъ врасплохъ, каждый вопросъ былъ новъ, въ каждомъ разсказѣ, запросѣ, требованіи чувствовались наибольшіе, запутанные и такъ трудно разрѣшимые вопросы нашей продовольственной жизни. И если можно было, то во всякомъ случаѣ не легко было въ этой повседневной толчѣ, въ этой гущѣ не потеряться, не забыть о планахъ, сохранить правильную ориентацию. Это то же, что на виду у врага и уже подъ его ударами строиться къ битвѣ—результатъ почти всегда предрѣшенъ.

Мы взяли на себя товарообмѣнъ въ общегосударственномъ масштабѣ, но до сихъ поръ практически на дѣлѣ не рѣшили вопроса, въ какой мѣрѣ и на какихъ основаніяхъ будутъ причастны къ нашей работѣ существующія въ центрѣ крупныя продовольственныя организации. Плохо ли, хорошо ли—до сихъ поръ мы по инерціи работали съ ними, но отношенія наши регламентируются чѣмъ угодно—настроеніемъ текущаго дня, преданіемъ, обычаемъ, но не строго установленнымъ, опредѣленно зафиксированнымъ порядкомъ отношеній согласованія и подчиненія. То же самое и въ отношеніи столь многочисленныхъ главковъ и центровъ. Теперь, смотря на пройденное, странно вспомнить, какъ всѣ эти простыя, такъ рѣзко бросавшіяся въ глаза вещи были упущены. Если мы имѣемъ въ виду всѣ операции по товарообмѣну, до послѣдней ихъ стадіи, сосредоточить въ своихъ рукахъ, оставивъ на долю упомянутыхъ продовольственныхъ организаций второстепенныя, незначительныя обороты, то гдѣ же нашъ аппаратъ, способный охватить всю страну? гдѣ грандіозныя склады для товаровъ, достаточно сильный штатъ торговыхъ и транспортныхъ агентовъ? Этого не было пять мѣсяцевъ тому назадъ, равно какъ почти нѣтъ и теперь. Словомъ, мы рѣшились взять на себя больше половины всей внутренней торговли страны, не имѣя въ своемъ распоряженіи даже и такого аппарата, которымъ обладаетъ любая крупная транспортная контора.

Оставивъ такимъ образомъ невыясненной фактическую роль организаций, которыя имѣли на ходу свои продовольственные аппараты, мы косвенно неволью, конечно, много способствовали продовольственной смутѣ на мѣстахъ. Мѣстные органы, и безъ того падкіе на своеволие и сепаратизмъ, воспользовавшись такимъ неопредѣленнымъ положеніемъ областныхъ продоргановъ, принялись ихъ жать и тѣснить. Достаточно было про-

смотреть доклады и телеграммы съ мѣстъ отъ агентовъ упомянутыхъ органовъ, чтобы увидѣть въ нихъ сплошную мортирологъ. Мы все время вели себя неопредѣленно: не говорили ни „нѣтъ“, ни „да“. И сколько изъ-за этого пропало зря энергіи и труда людей, которые работали на одномъ поприщѣ съ нами и для одной цѣли! Если намъ нужна была опредѣленная реорганизация этихъ учреждений, то намъ не трудно было произвести ее въ органахъ, намъ подчиненныхъ и зависящихъ отъ насъ матеріально. Мы какъ-то мало сознавали, что ихъ работа—это наша же работа, ихъ средства и товары—все это наше же, и разъ мы ихъ ставимъ въ такія условія на мѣстахъ, то губимъ этимъ зря народное добро. Смута на мѣстахъ усиливалась еще и тѣмъ, что между агентами областныхъ продоргановъ возникала спорахъ и рядомъ своеобразная конкуренція, чуть ли не вражда. Мы такимъ образомъ—опять-таки неволью конечно—безсмысленно дробили столь цѣнныя и нужныя въ это время силы продовольственныхъ работниковъ.

Какъ же быть въ дальнѣйшемъ?—Мы должны ясно отвѣтить себѣ, какую роль мы оставимъ за собой въ операцияхъ по товарообмѣну. Взять фактически львиную долю всего мы безсильны. Если даже мы здѣсь, въ центрѣ ограничимся одной только чисто организаторской, регулирующей ролью, построимъ, хотя бы только на бумагѣ, ясный, основанный на практическихъ выводахъ недавняго прошлаго и практически осуществимый планъ организациі товарообмѣна въ общегосударственномъ масштабѣ, съ согласованіемъ дѣятельности всѣхъ жизнеспособныхъ нашихъ продовольственныхъ органовъ, всѣхъ силъ, могущихъ послужить государству въ этомъ дѣлѣ, то и этимъ сдѣлаемъ много. Пора осознать себя высшимъ государственнымъ учрежденіемъ, подняться до общегосударственныхъ задачъ, а не топтаться въ толчѣ будничныхъ мелочей, въ которую мы все время упорно лѣзли и безнадежно завязли.

Въ этой упорной борьбѣ за хлѣбъ, въ этой осадѣ деревни мы должны прежде всего руководить, быть главнымъ штабомъ продовольственной арміи. И одна эта работа потребуетъ у насъ столько силъ и умѣнья, что дай Богъ справиться и съ нею. Трудность въ томъ, что придется координировать, крѣпко спаять больше десятка учреждений (областные продорганы, главки, центры и проч.), пестрыхъ по составу, разно работавшихъ съ разнымъ навыкомъ и неодинаковыми тенденціями въ работѣ.

Судьба двухъ крупнѣйшихъ областныхъ продоргановъ въ настоящее время рѣшается и, вѣроятно, къ появленію въ печати этихъ строкъ окончательно выяснится.

Крупнымъ промахомъ, правда уже наполовину признаннымъ, явилось съ нашей стороны отношеніе къ кооперативамъ. И здѣсь мы оставили за бортомъ много силъ, знанія, опыта и техническихъ средствъ, словно бы сами были Богъ въстать какъ богаты всѣмъ этимъ. Мы, социалисты, въ нужную минуту не оцѣнили и пренебрегли тѣмъ культурнымъ экономическимъ завоеваніемъ, которое сдѣлали идеи, родныя намъ по духу. Устранивъ частный и вообще всякій торговый аппаратъ, мы съ чисто бюрократическимъ утопизмомъ попытались замѣнить его чиновничьей организацией. Испытанія и невзгоды, которыя пришлось пережить кооперативамъ въ своей экономической и торговой дѣятельности,—тоже сплошной мортирологъ. Лишь послѣднее время телеграммой Компрода мѣстнымъ продорганамъ предложено обратить вниманіе на кооперативы для возможнаго

использования ихъ въ качествѣ закупочнаго и распределительнаго аппарата. Но это нужно начинать съ центра. Какое значеніе можетъ имѣть это указаніе для мѣстныхъ продоргановъ, которые такъ мало заинтересованы въ исполненіи общегосударственныхъ плановъ и которые часто ведутъ себя въ этомъ отношеніи, какъ непокорные феодалы. Нужно, чтобы представители кооперативовъ явились на мѣста съ опредѣленными полномочіями, нужно, чтобы здѣсь, въ центрѣ мы облекли ихъ полнымъ довѣріемъ, хотя бы на чисто дѣловой почвѣ.

Изъ всѣхъ силъ въ странѣ, которая при данныхъ условіяхъ можно мобилизовать на работу по продовольствію, кооперативы представляются наиболѣе крѣпкимъ и наиболѣе надежнымъ учрежденіемъ, на которое государство можетъ опереться. За ними инициатива и самостоятельность; все ихъ достояніе, ихъ сила и средства — ихъ кровное достояніе, нажитое годами политической и экономической борьбы, безъ капли благотворительности, государственной субсидии или поддержки.

Если мы задумали и начали уже приводить въ исполненіе это большое и важное дѣло — привлеченіе кооперативовъ къ продовольственной работѣ въ общегосударственномъ масштабѣ, то мы должны проявить и творчество и гибкость въ выработкѣ тѣхъ договорныхъ нормъ, которыя лягутъ въ основу этого чисто дѣлового соглашенія между государствомъ и кооперативами. Консерватизмъ здѣсь менѣе всего уместенъ, да и имѣемъ ли мы на него право, при такихъ результатахъ собственной дѣятельности! Правительству важно, чтобы осталась въ неприкосновенности главная политическая и экономическая тенденція декрета. Но техническая сторона дѣла, какъ она зафиксирована въ нашей инструкціи по товарообмѣну, не есть догма, не подлежащая измѣненію, и здѣсь мы не должны упорствовать въ сохраненіи cadaque „аза“. Вѣдь несомнѣнно, что кооперативы, какъ организациа прежде всего дѣловыя, торговая, потребуеъ у насъ и болѣе ясныхъ формулировокъ и измѣненій въ тѣхъ приѣмахъ, которые приняты нами и частью зафиксированы въ нашей инструкціи. Это вполне естественно, разъ даже наши собственные инструктора предлагаютъ по поводу нея цѣлый рядъ недоумѣвающихъ вопросовъ (статья Н. М. въ 9 номерѣ).

Инструкціа должна быть переработана и значительно пополнена со стороны чисто коммерческой, торговой. Переработка эта должна быть произведена совмѣстно съ представителями кооперативныхъ организаций, къ голосу которыхъ мы должны обратиться съ полнымъ вниманіемъ.

Одинъ изъ „азовъ“, который мы, напримѣръ, непоколебимо держимъ — вопросъ о накладныхъ расходахъ, которые (кажется на основаніи преданія, ибо нигдѣ это въ общемъ порядкѣ не зафиксировано) не должны превышать 15%. Въ тѣхъ случаяхъ, когда товаръ находится у насъ, распределяется нами, мы, откровенно говоря, не знаемъ, во что въ концѣ концовъ обходится государству наша комиссія. То, что мы выпускаемъ потребителю товаръ не свыше установленной цѣны, это ничего не доказываетъ, ибо цѣлый рядъ накладныхъ расходовъ можетъ пройти у насъ по другимъ статьямъ. А между тѣмъ практика на мѣстахъ показываетъ, что въ цѣломъ рядѣ случаевъ эта норма силою нарушается. Въ проектахъ инструкцій по товарообмѣну, которыя прислалась намъ мѣстными продовольственными органами (въ Сибири, Челябинскѣ), % накладныхъ расходовъ поднять до 20 и даже до 30 %. Все это пока-

зываетъ, что нашу цифру накладныхъ расходовъ нужно сдѣлать болѣе эластичной, болѣе применимой къ обстановкѣ и обстоятельствамъ.

Практика настойчиво требуетъ поясненія, а можетъ быть и переработки § 3 нашей инструкціи. Въ предѣлахъ cadaque уѣзда товаръ распределяется между волостными и районными объединеніями пропорціонально количеству хлѣба и другимъ продовольственнымъ продуктамъ, сданныхъ населеніемъ, входящимъ въ объединеніе. Здѣсь разумѣется политическія и социальныя стороны не могутъ быть измѣнены: товарообмѣнъ съ отдѣльными владѣльцами хлѣба по общей мысли декрета, не возможенъ. Но что значить подъ районными объединеніями? Почему за принципъ взять именно районъ? Необходимость вести дѣло исключительно съ объединеніемъ — волостью, деревней, селомъ — во многихъ случаяхъ сильно стѣснить работу кооператива. Самъ кооперативъ представляетъ собой объединеніе, стоящее внѣ границъ политическихъ и административныхъ. Кооперативъ по характеру и принципамъ своей работы наиболѣе приспособленъ къ тому, чтобы товарообмѣнъ въ послѣдней его стадіи — передачи товара потребителю и полученія отъ него хлѣба — производить въ средѣ своихъ же членовъ. Если бы производящія губерніи удалось покрыть свѣтью потребительскихъ обществъ именно такого характера, т. е. которыя главной своей цѣлью имѣли бы обмѣнъ между своими потребителями товаровъ на хлѣбъ, то этимъ товарообмѣнъ былъ бы поставленъ на твердую правовую почву. Онъ бы мощной струей пошелъ въ экономическую жизнь страны, и не пришлось бы прибѣгать къ революціоннымъ мѣрамъ въ видѣ организации продовольственныхъ армій и дѣйствія оружіемъ. Признавъ потребительское общество единицей, которая можетъ внутри себя производить товарообмѣнъ, мы выработаемъ совмѣстно съ представителями кооперативовъ инструкцію, которая съ одной стороны сохранитъ упомянутыя основныя мысли декрета, а съ другой — дастъ кооперативамъ дѣйствительную, не теоретическую только, а практически осуществимую возможность продуктивно работать въ этомъ направленіи.

Далѣе, въ тѣхъ случаяхъ, когда придется имѣть дѣло съ территоріальнымъ или политическимъ объединеніемъ — волость, деревня, село, — необходимо точно оговорить, съ кѣмъ же собственно, съ какимъ юридическимъ лицомъ мы въ правѣ совершать сдѣлки. Можетъ ли деревня дѣйствовать независимо отъ волости? Опытъ показываетъ, что именно въ этомъ, т. е. въ томъ, что мы не можемъ точно указать это юридическое лицо, съ которымъ мы могли бы имѣть дѣло, и не нарушивъ политической стороны декрета, и давъ maximumъ практическихъ выгодъ, удобствъ и шансовъ на успѣхъ сдѣлки, именно въ этомъ одна изъ главныхъ причинъ малоуспѣшности товарообмѣна. Не секретъ, конечно, что если бы мы совершали сдѣлки съ отдѣльными владѣльцами хлѣба, то у насъ были бы горы его, и во всякомъ случаѣ не четверка на душу. Но по декрету это невозможно. Остается искать среднюю формулу. Ее нужно найти: этого требуетъ исключительная острота момента.

Въ чисто практическомъ отношеніи важно было бы допустить индивидуальную сдѣлку, разумѣется, оставивъ ее такъ, чтобы декретъ не былъ нарушенъ. Поднять всю деревню, организовать ее къ сдачѣ хлѣба — дѣло это въ организационномъ отношеніи сложное и громадное. При допущеніи индивидуальной сдѣлки, сдавшему хлѣбъ, по предъявленіи имъ соответствующаго удостовѣренія отъ волостного или сельскаго совѣта, что послѣдній знаетъ о полученіи даннымъ ли-

помъ товара и возьметъ его на учетъ, можно было бы выдать причитающійся товаръ съ предоставленіемъ извѣстной доли въ личное его распоряженіе. Это значительно упростило бы организационную сторону и, вѣроятно, повысило бы % сдачи хлѣба.

Пересмотру подлежитъ и вопросъ, какая часть стоимости сданнаго хлѣба оплачивается товаромъ. Мы теоретически выплачиваемъ товаромъ не меньше четверти и не больше половины. Но стоятъ лишь бѣгло прикинуть цифры посланныхъ за послѣднее время товаровъ и количество полученнаго по нашимъ планамъ хлѣба, чтобы констатировать, что товаръ мы отдали во много разъ больше, нежели получили хлѣба. Въ конечномъ счетѣ не мы должны деревнѣ, а она намъ, ибо она выплачивала намъ за наши товары приблизительно $\frac{1}{5}$ или $\frac{1}{6}$ часть хлѣбомъ, а за остальное должна, очевидно, заплатить деньгами, если конечно мы еще сумѣемъ ихъ взыскать (см. П. Усачевъ. Къ постановкѣ товарообм. № 10—11 „Изв. Н. К. по Пр.“).

Чрезвычайно туманно стоитъ у насъ вопросъ объ отношеніи товарообмѣна къ снабженію. Уже около двухъ мѣсяцевъ, какъ изданъ соответствующій декретъ, Комиссариатъ получаетъ другое наименованіе, но и только:

до сихъ поръ нѣтъ ни яснаго плана товарообмѣна и снабженія, ни яснаго и точнаго представленія въ какое отношеніе поставить другъ къ другу, какъ согласовать эти двѣ функціи. Во всякомъ случаѣ этого не видно на дѣлѣ. Но объ этомъ нужно говорить особо и подробно.

Въ заключеніе я позволю себѣ сдѣлать слѣдующій выводъ. Ясно, что каждое наше упущеніе, каждая наша ошибка въ конечномъ счетѣ понижала на извѣстный % заготовку хлѣба—цѣль нашей работы. Ошибокъ этихъ и упущеній, какъ мы видѣли, было много, и среди нихъ есть очень грубыя. Поэтому естественно, что въ результатѣ небывало низкій % исполнимости нашихъ хлѣбныхъ нарядовъ: онъ не превышаетъ 20—25 %. Мнѣ кажется, что при той постановкѣ дѣла, какая была у насъ, даже и этотъ результатъ нужно еще считать благопріятнымъ. Нужно, наконецъ, переимѣнить точку зрѣнія. Мы все валимъ на желаемыя виѣшнія условія, на разруху и прочее. Кажется мнѣ, что здѣсь опасное для насъ преувѣличеніе: разъ мы съ такими грубыми ошибками и упущеніями все же кое-что сдѣлали, то значить обстановкѣ и виѣшнія условія не такъ ужъ плохи. А это вслѣдствіе бодрую надежду на будущее.

Н. Мельниковъ.

ВЛІЯНІЕ ТРАНСПОРТА НА ХЛѢБНЫЯ ЦѢНЫ.

(Экономическій очеркъ.)

За послѣднее время происходятъ бѣшеная скачка цѣнъ на всѣ продукты производства. Это явленіе совершается какъ въ области индустріи, такъ и въ области сельскохозяйственнаго производства. Въ послѣдней оно выражено наиболѣе ярко.

Объясняется это многими причинами, которыя своей совокупностью вліяютъ на измѣненіе цѣнъ въ болѣе сильной степени, чѣмъ каждая изъ нихъ въ отдельности.

Небезынтересно привести нѣкоторыя соображенія для выясненія разности цѣнъ по районамъ, обусловленной исключительно вліяніемъ транспорта. Для этой цѣли возьмемъ за исходное положеніе установленное экономической наукой явленіе, состоящее въ томъ, что улучшеніе транспорта въ смыслъ расчистки водныхъ и желѣзнодорожныхъ путей, понижая цѣны въ районахъ потребленія и повышая ихъ въ районахъ производства, ведетъ, такимъ образомъ, къ уравниванію цѣнъ въ различныхъ мѣстностяхъ и районахъ, раздѣленныхъ значительными разстояніями.

Для иллюстраціи этого явленія въ масштабѣ общаго состоянія путей сообщенія приводимъ цифры разности хлѣбныхъ цѣнъ для Россіи за послѣднія столѣтія¹⁾.

Вышія цѣны были больше низшихъ:

Въ столѣтіи	въ 50 разъ.
XVI	40
XVII	20
XVIII	8
XIX	3½
XX	4½
XXI	4

Такимъ образомъ размахъ хлѣбныхъ цѣнъ уменьшался по мѣрѣ развитія путей сообщенія, какъ артерій, по которымъ шель хлѣбъ отъ производителя къ потребителю.

Такъ какъ здѣсь приводятся не абсолютныя цѣны, а колебанія цифровыхъ отношеній, то очевидно передъ нами развертывается исключительно лишь вліяніе транспорта.

Проф. И. Х. Озеровъ, характеризуя степень развитія транспорта въ Сѣв. Америкѣ, когда еще не была проведена Тихо-Океанская желѣзная дорога, говоритъ, что первые пионеры на фермахъ, „не находя сбыта, топчили печи великолѣпной американской пшеницей, въ то время какъ тысячи умирали отъ голода въ Парижѣ и Лондонѣ“¹⁾.

Далѣе имъ приводятся слѣдующія соотношенія цѣнъ:

Стоимость четверти ржи:

Въ 1843 г.	Эстляндская губ.	7.00	} Разница 600%
	Полтавская „	1.20	
„ 1845 „	Псковъ	10.00	} Разница 700%
	Орелъ	1.40	
„ 1891 „	Одесса	11.31	} Разница 36%
	Оренбургъ	15.00	

„Велѣдствіе улучшенія путей сообщенія, — пишетъ онъ далѣе, — разница въ цѣнахъ между разными районами даже въ голодный 1891 годъ была меньше, чѣмъ ранѣе“¹⁾.

Примѣняя этотъ сравнительный методъ для текущаго столѣтія, мы пользуемся таблицами цѣнъ на главнѣйшіе хлѣба, помѣщенными въ выпускахъ V и X Сборн. статистич. свѣдѣній въ изданіи Отдѣла Сельско-Хозяйственной экономіи и Статистики при М. З. Изъ сборниковъ взяты наиболѣе типичные пункты потребителяго и производительнаго районовъ—Петроградъ и Саратовъ. Въ случаѣ отсутствія свѣдѣній эти пункты замѣнены аналогичными.

Слѣдующая таблица даетъ абсолютныя цѣны на главнѣйшіе хлѣба въ указанныхъ торговыхъ пунктахъ, въ копейкахъ за пудъ.

¹⁾ И. Озеровъ. Основы финансовой науки, т. 1, стр. 110.

Наименованіе хлѣбовъ.	Рынки потребленія и производства.	Среднія цѣны за пудъ въ копейкахъ.									
		Пятилѣтнія.			Годовыя.						
		01—05	06—10	11—15	11	12	13	14	15	16	17
Рожь обыкновенная	Петроградъ	77,9	101,6	110,3	95	105	92	100	161	242	399
	Самара	56,7	78,9	82,9	72	87	68	81	106	127	212
Пшеница	Рига	95,8	116,3	115,2	113	124	116	108	157	300	680
	Саратовъ	75,5	103,5	103,1	105	117	93	91	106	159	345
Овесь	Петроградъ	76,2	80,8	103,4	87	105	86	95	144	242	432
	Саратовъ	62,5	74,0	81,6	75	96	76	77	134	136	313
Мука пшеничн. 1 с.	Петроградъ	181,6	232,1	268,0	242	264	259	262	313	—	—
	Саратовъ	170,5	226,4	247,3	239	254	244	208	291	—	—
Мука ржаная, сѣяная	Петроградъ	112,8	146,1	158,4	135	148	139	153	216	—	—
	Саратовъ	88,6	130,8	143,7	122	142	138	137	179	—	—

Для 1901—05 гг. среднія пятилѣтнія цѣны взяты изъ указанныхъ сборниковъ, для 1911—15 гг. таковая исчислена на основаніи имѣющихся въ сборникахъ годовыхъ цѣнъ.
Обработанная для нашей цѣли, таблица эта приметъ слѣдующій видъ:

Наименованіе хлѣбовъ.	Разности цѣнъ между районами производства и потребленія въ копейкахъ.										
	Пятилѣтнія.			Годовыя.							
	01—05	06—10	11—15	11	12	13	14	15	16	17	
Рожь	21,2	22,7	24,7	21,7	23	18	24	19	55	115	187
Пшеница	20,3	12,8	21,1	12,0	8	7	21	17	51	141	335
Овесь	13,7	6,8	21,1	10,3	12	9	10	18	10	106	119
Мука пшеничная, 1 с.	11,1	5,7	20,7	9,3	3	10	15	54	22	—	—
Мука ржаная, сѣяная	24,2	14,3	14,7	7,0	13	7	1	16	37	—	—
Средняя общая	18,1	12,7	19,3	12,1	12	10	14	25	35	121	214

Общая средняя разность цѣнъ для всѣхъ хлѣбовъ при удовлетворительномъ состояніи транспорта, какъ общее явленіе, уменьшается, но пятилѣтняя цифра для 1911—15 гг. возросла. Причину этого явленія слѣдуетъ искать прежде всего въ войнѣ. Вычисливъ среднюю для довоеннаго времени за 1911—13 гг., получимъ уменьшеніе размаха колебаній цѣнъ. Такъ, для 1901—05 гг.—общая для всѣхъ хлѣбовъ разность равна—18,1, для 1906—10 гг.—12,7 и для 1911—13 гг.—12,1.

На основаніи приведенныхъ цифръ заключаемъ, что состояніе транспорта въ довоенный періодъ съ теченіемъ времени улучшалось.

Возростае пятилѣтней 11—15 г.г. объясняется войной, которая была объявлена, какъ извѣстно, 20 іюля 1914 года. Наряду съ вліяніемъ войны и опредѣливъ разсматриваемую цифру въ 12,1, заключаемъ, что ростъ разности цѣнъ начинается лишь съ 1914 года; эта разность, съ среднимъ, составляетъ въ копейкахъ для 1914 года 25 и для слѣдующихъ лѣтъ 35, 121 и 214. Для первой половины 1918 года эту разность цѣнъ можно безъ погрѣшности въ сторону преувеличенія

принять за 5.000 копѣекъ. Такимъ образомъ на основаніи первой таблицы опредѣляемъ, что высшія цѣны были болѣе низшихъ въ %:

Г О Д Ы.	Рожь — Петроградъ — Самара.	Пшеница Рига—Сара- товъ.	Овесь Петроградъ — Саратовъ.	Три данные вида хлѣбовъ.
1911	22	8	12	17
12	31	6	6	11
13	35	22	8	22
14	23	19	13	18
15	52	48	23	41
16	91	89	89	90
17	88	97	78	88
До войны	29	12	9	17
Послѣ 2½ лѣтъ войны	63	63	51	59

Вліяніе войны въ этой таблицѣ выражено достаточно ярко. Въ частности, что касается цѣны 1914 года, ихъ пониженіе объясняется прекращеніемъ вывоза за границу. Наличіе хлѣбовъ, предназначенныхъ для экспорта, понизило при началѣ войны цѣны на хлѣбъ, понизивъ и разности колебаній.

Въ приведенной таблицѣ отсутствуютъ цѣны для 1918 года, что объясняется ихъ малой показательностью. Но принимая цѣну на рожь въ 50—100 руб. для Петрограда (не точно) и въ 5 руб. для производящихъ районовъ, получимъ разницу въ 1000%, т. е. въ 10 разъ. Это обстоятельство приводитъ насъ къ такому же соотношенію цѣнъ, каковое, по опредѣленію I. Конрада, имѣло мѣсто въ XV, XVI столѣтіяхъ, т. е. четыреста лѣтъ тому назадъ.

Обращаясь къ характеристикѣ состоянія нашего транспорта, приходится высказывать уже избитыя фразы. Разумѣется, „слабость“ транспорта не есть явленіе, порожденное исключительно войной. Россія и раньше шла въ хвостъ европейскихъ державъ по состоянію транспорта. Неожиданныя политическія осложненія производили пертурбаціи въ области транспорта уже давно. Такъ, проф. В. Желѣзновъ пишетъ, что еще во время крымской войны „съ полной очевидностью выяснилась неподготовленность Россіи къ быстрому передвиженію на театр военныхъ дѣйствій солдатъ, провіанта, оружія и снарядовъ“¹⁾. Дальневосточная война еще съ большей очевидностью доказала неудовлетворительность транспорта. Современная война была причиной катастрофическихъ пертурбацій нашего желѣзнодорожнаго и воднаго транспорта.

До войны увеличеніе провозоспособности жел. дор. достигалось увеличеніемъ емкости вагоновъ. Такимъ образомъ количественному увеличенію подвижнаго состава придавалось второстепенное значеніе. До войны русскіе заводы изготовляли, въ среднемъ около 500 паровозовъ въ годъ. Но война потребовала заграничныхъ заказовъ. Въ концѣ 1915 года американскимъ заводамъ заказано 400 паровозовъ и 13.000 вагоновъ. Эта часть жел. дор. состава была принята въ 1916 году во Владивостокъ и разсыпана по русской жел. дор. сѣти. Въ концѣ 1916 года снова заказано 375 паровозовъ и 8.500 вагоновъ. Въ 1917 году сдѣланъ крупный радикальный заказъ: 2.000 паровозовъ и 90.000 вагоновъ. Изъ послѣдняго заказа получено лишь 375 паровозовъ и 8.500 вагоновъ.

Такимъ образомъ, абсолютное число паровозовъ на русской сѣти увеличилось. Но, по мѣрѣ нарушенія нормальныхъ экономическихъ соотношеній въ различныхъ областяхъ промышленности, причиной чего прежде всего было паденіе производительности труда, состояніе транспорта ухудшалось. На капитальный ремонтъ паровозовъ затрачивалось до апрѣля 17 г. 80 дней, вагоновъ—30 дней, съ апрѣля же 1917 г. паровозы стали простаивать въ ремонтѣ 180—200 дней и вагоны 60—90 дней.

Техническій персоналъ жел. дор. депо, въ силу ненормальныхъ экономическихъ условий, не успѣвалъ парализовать разрушенія транспорта. Поэтому нормальный процентъ неисправныхъ паровозовъ, равный 15—16, повышался все время, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Количество неисправныхъ паровозовъ¹⁾.

МѢСЯЦЫ.	1916 г.		1917 г.		1918 г. ²⁾	
	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%
Январь	3250	17	3300	16,5	31,1	
Февраль	3300	17,5	3500	18,3	34,4 ³⁾	
Мартъ	3300	17	3800	20,3	35,6	
Апрѣль	3250	16,5	4000	20,1	36,5	
Май	3400	16,5	4500	22,4	38,7	
Іюнь	3250	16	4700	24	—	
Іюль	3400	16	4800	24,5	—	
Августъ	3400	17	4900	24,6	—	
Сентябрь	3200	16	4900	24,3	—	
Октябрь	3200	16	5000	24,8	—	
Ноябрь	3100	16	5200	26,5	—	
Декабрь	3200	16,3	5500	27,3	—	

Кривая больныхъ паровозовъ, вычерченная на основаніи этой таблицы, въ общемъ устойчива для 1916 года на высотѣ 17%, къ январю 16 г. она поднимается, достигая къ іюню 24%, затѣмъ задерживается на этой высотѣ до октября 17 г., послѣ чего снова направляется вверхъ—до іюня 1918 года.

Отдѣльно по желѣзнымъ дорогамъ количество больныхъ паровозовъ достигало катастрофическихъ цифръ, такъ на Амурской ж. д. имѣлось въ іюнь 67%⁴⁾, Омской 57,4%, Алтайской 40,9%, Пермской 40,4%⁵⁾.

Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить еще и то обстоятельство, что подвижной составъ значительно ухудшенъ по качеству. Такимъ образомъ, къ больнымъ паровозамъ можно, безъ боязни неправильной постановки діагноза, отнести и весьма значительную часть „шевелиющихся“ паровозовъ. Средній суточный пробѣгъ паровозовъ сократился съ 63—67 верстъ въ зиму 17 г. до 42—45 верстъ въ январѣ и февралѣ текущаго года. И хотя на приведенныя цифры значительно вліяютъ простой въ пути слѣдованія, но все же современный паровозъ со всеми техническими усовершенствованіями движется почти съ той же скоростью, какъ и первый примитивный паровозъ Георга Стифенсона.

Тѣ же самыя явленія происходили и происходят до сего времени въ вагонномъ паркѣ. Общее наличіе товарныхъ вагоновъ-цистернъ на 1 января:

1916 г.	520.600
1917 „	565.600
1918 „	550.500

Изъ нихъ больныхъ на 1 января 1918 года ок. 10%.

По даннымъ В. С. Н. Х., число больныхъ вагоновъ въ іюнь 18 г. составляло 10,2%, по даннымъ центрального транспорта этотъ % равнялся 10,9. Еще въ іюнь и іюль мѣсяцахъ 17 г. это количество составляло 9%. Но и достаточное количество вагоновъ аннулируется недостаткомъ паровозовъ. Въ концѣ-концовъ это несоотвѣтствіе ведетъ лишь къ загроможденію желѣзнодорожныхъ путей. Въ данное время приходится, вслѣдствіе нарушенія этого отношенія, иногда снимать съ рельсъ цѣлыя сотни вагоновъ, что всегда имѣетъ мѣсто при разгрузкѣ забитыхъ вагонами узловъ. Такимъ образомъ, лишній разъ приходится, къ сожалѣнію, констатировать фактъ, что легче свалить вагонъ подъ откосъ,

¹⁾ Изв. М. О. П. К. № 5, 1918 г., стр. 5.

²⁾ Изв. Нар. Ком. по Прод. № 9, стр. 35.

³⁾ До 15 февраля.

⁴⁾ Торг. Пром. Газ. № 44.

⁵⁾ Изв. Наркомпрода № 4—5.

нежели маневрировать съ нимъ при помощи паровоза. На Рязанско-Уральской жел. дор. за 3 дня сброшено подъ откосъ 907 вагоновъ", сообщает Торг.-Пром. Газ. въ № 15.

Вмѣстѣ съ уменьшеніемъ подвижнаго состава уменьшались и запасы топлива на жел. дорогахъ. Объ уменьшеніи запасовъ угля даетъ представленіе слѣдующая таблица:

Въ прошлые годы къ зимнему періоду обыкновенно было запасовъ 50—60 милл. пуд.

Запасы угля на жел. дорогахъ ¹⁾.

МѢСЯЦЫ.	1915	1916	1917
	Въ тысячахъ пудовъ.		
Январь	59.502	31.976	26.340
Февраль	52.795	25.219	12.380
Мартъ	46.175	20.616	12.973
Апрѣль	36.297	24.695	23.036
Май	40.277	30.927	25.512
Іюнь	43.654	34.775	24.638
Іюль	53.646	38.648	23.457
Августъ	57.733	45.140	20.508
Сентябрь	42.885	48.930	22.072
Октябрь	53.319	49.113	21.000
Ноябрь	43.403	44.069	18.600
Декабрь	33.025	39.196	16.700
Въ среднемъ	46.896	36.109	20.601

Въ 1918 году эти запасы продолжаютъ таять съ катастрофической быстротой. На 1 янв. было 9.000 тыс. пуд., февраля—7.000 тыс., марта—6.500 тыс. и на 1 апрѣля 5.400 тыс. пудовъ. Ближайшей причиной уменьшенія запасовъ топлива служитъ уменьшеніе въвоза топлива съ Донецкаго бассейна. Вотъ сравнительная таблица этого вывоза въ тыс. пудовъ по даннымъ Торг. Пр. Газеты:

Мѣсяцъ.	1917 г.	1916 г.
Октябрь	68.900	104.900
Ноябрь	73.900	106.800
Декабрь	65.000	105.600
	1918 г.	1917 г.
Январь	66.000	103.800
Февраль	32.000	83.333
Мартъ	58.000	103.449

Если принять во вниманіе, что для удовлетворенія промышленности и транспорта на голодной нормѣ, эта норма исчислялась въ 125 милл. пуд. въ мѣсяцъ, то катастрофичность этихъ цифръ становится очевидной. Потребность же въ углѣ исключительно на нужды жел. дор. транспорта опредѣлялась въ 40—45 мил. противъ 50 мил. пуд. въ 1916 году. Въ связи съ воцареніемъ на Украинѣ гетмана Скоропадскаго перспективы снабженія донецкимъ топливомъ еще болѣе безотрадны, независимо отъ того, временный или длительный характеръ носить это воцареніе и предательство интересовъ Россіи.

Отсутствіе донецкаго топлива является стимуломъ къ переходу на древесное топливо, что въ свою очередь требуетъ производства техническихъ измѣненій и, слѣдовательно, времени. Указанныя явленія были главнѣйшими изъ многихъ причинъ уменьшенія про-

зоспособности желѣзныхъ дорогъ. Такъ провозимо по всѣмъ воднымъ путямъ и желѣзнымъ дорогамъ.

	По воднымъ путямъ.	По желѣзнымъ дорогамъ.
1916 г.	1.941.255.000 пуд. 16%	10.191.549.000 пуд.
1917 г.	1.200.000.000 " 18%	5.406.007.000 "

Непогруженный остатокъ хлѣбныхъ грузовъ въ 1917 году, несмотря на то, что продовольственные грузы транспортировались въ первую очередь, составлялъ въ вагонахъ:

Январь	15.500	Іюль	4.000
Февраль	20.000	Августъ	2.500
Мартъ	16.400	Сентябрь	1.800
Апрѣль	8.500	Октябрь	2.200
Май	6.700	Ноябрь	5.500
Іюнь	6.500		

Перегруженность узловыхъ станцій служитъ злостью дня вотъ уже въ течение двухъ-трехъ лѣтъ. Въ Петроградскомъ узлѣ иногда находятся грузы, стоящіе на запасныхъ путяхъ съ 1915 года.

Ярославль (важно), Нижній, Петроградъ, Москва, Царицынъ, Архангельскъ, не говоря уже о такихъ пунктахъ, какъ Владивостокъ, Срѣтенскъ и Благовѣщенскъ и многие, многіе другіе узлы, не перегружены, а „забиты“ вагонами. Вообще области желѣзно-дорожнаго и воднаго транспорта являются наиболѣе безотрадными по состоянію.

Одновременно съ процессами разрушенія жел.-дор. транспорта, совершается усиленіе финансированія транспорта. Въ этомъ отношеніи транспортъ является въ положеніи безнадежно больного, умирающаго ребенка, которому заботливая и добрая мать отдаетъ всѣ свои силы и средства. Содержаніе сѣти жел. дор. увеличивается гигантскими шагами:

	На всю сѣть.
1914 г.	434 мил. руб.
1916 "	654 " "
1917 "	2.300 " "
1918 "	8.000 " "

Себѣстоимость перевозки тысячи пудовъ:

1916 г.	135 р.
1917 г.	600 р.
1918 г.	4.750 р.

Такимъ образомъ, отъ каждой тысячи пудовъ, перевозимой въ 1918 году, дорога получаетъ 1.625 руб. убытку.

Еще болѣе сильное впечатлѣніе оставляютъ цифры результатовъ эксплуатаціи всей желѣзно-дорожной сѣти:

1913 г. доходъ	476 мил. руб.
1914 г. "	236 " "
1916 г. "	140 " "
1917 г. убытокъ	1.900 " "
1918 г. ожд. убыт.	8.000 " "

Современная жизнь съ момента возникновенія войны преподноситъ намъ иногда страшныя цифры и отношенія. Мы уже привыкли къ нимъ, и, какъ говорится, „мы ничему не удивляемся“. Но приведенныя цифры наблюдателю, чувствительность котораго не притуплена, показались бы цифрами, выражающими космическія отношенія. Во всякомъ случаѣ послѣдняя колонка цифръ будетъ зарегистрирована въ исторію не только жел.-дор. транспорта, но и въ исторію экономики вообще.

Настоящій очеркъ не претендуетъ на исчерпывающую полноту. Поэтому можно ограничиться изложеннымъ,

упомянуть еще о жел.-дор. тарифахъ, имѣющихъ, пожалуй, болѣе тѣсное отношеніе къ нашей темѣ, чѣмъ нѣкоторая часть изложеннаго матеріала.

Говорить о томъ, что стоимость транспорта является однимъ изъ существеннѣйшихъ факторовъ экономическихъ отношеній, не приходится, т. к. это общеизвѣстная истина. Извѣстно, что при помощи тарифной политики какъ частныя общества, такъ и государства могли оказывать весьма значительное вліяніе на всю хозяйственную жизнь страны. Иногда тарифами закрывались цѣлые районы для сбыта или для пріобрѣтенія товаровъ. Иногда покровительство тарифами служило средствомъ развитія промышленности; иногда, въ особенности въ рукахъ частныхъ обществъ, игра тарифами служила средствомъ для достиженія и обратныхъ цѣлей.

Такіе примѣры тарифной политики можно наблюдать и въ Россіи.

Главнымъ продуктомъ вывоза за границу является хлѣбъ. Вывозить изъ центральныхъ губерній можно лишь до извѣстнаго предѣла. Чтобы достать хлѣбъ съ дальнѣйшихъ разстояній, примѣнялось иногда уменьшеніе тарифа. Напр. по тарифу 1887—88 гг. провозъ пуда зерна стоилъ отъ Царицына, Саратова и Сызрани до Петрограда 25,5 коп., по мѣрѣ же удаленія отъ Волги провозная плата возрастала, и отъ ст. „Филоново“ провозъ пуда стоилъ уже 30 коп., отъ ст. „Ртищево“ 29 коп., отъ „Кузнецка“ 30 коп. Так. обр., провозъ вагона отъ Саратова до Петрограда стоилъ на 10 руб. дешевле, чѣмъ изъ Кирсанова, хотя послѣдній ближе къ Петрограду на 276 верстъ. Изъ Ростова-на-Дону также доставка обходилась на 8 коп. дешевле, чѣмъ отъ Воронежа, хотя Воронежъ на 610 верстъ ближе.

Такимъ образомъ, жел.-дор. тарифы и служили причиною того, что желѣзныя дороги назывались „насосами“, высасывающими хлѣбъ съ Волги. Такъ было до установленія такъ называемыхъ поясныхъ тарифовъ въ 1889 году, когда государство взяло тарификацію въ свои руки. Тарифы все время исправлялись сбавками и надбавками, группировались и классифицировались грузы, и теперь нѣтъ того груза, который нельзя бы было перевезти по двумъ, тремъ дорогамъ. Несмотря на путаницу въ номенклатурѣ товаровъ, все же предѣлы колебаній тарифовъ были незначительны.

Вслѣдствіе роста эксплуатационныхъ расходовъ, съ 1 января 1917 года тарифы были увеличены по способу общаго пересмотра на 15—20%. Съ 10 июня 17 г. тарифы удвоены, съ 15 ноября—новое удвоеніе ставокъ. Съ 1 мая 18 года ставки вновь повышены на 50%, что составило увеличеніе на 600—720%.

Въ настоящее время вопросъ объ увеличеніи тарифныхъ ставокъ снова выдвинутъ на очередь. Предполагаемымъ увеличеніемъ имѣется въ виду покрытіе части дефицита, но ростъ эксплуатационныхъ расходовъ идетъ въ болѣе быстрой прогрессіи, чѣмъ совершается регулированіе тарифовъ. Для компенсированія дефицита, по предварительнымъ даннымъ, тарифы пришлось бы увеличить въ 24 раза сравнительно съ тарифами, введенными съ 1 января 1917 года. При такихъ ставкахъ билетъ III класса Москва—Петроградъ стоилъ бы 76 р. 80 к., провозъ пуда ржи отъ Омска до Петрограда около 11 руб., т.-е. въ два раза выше твердой цѣны.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ путь увеличенія тарифныхъ ставокъ принесетъ тѣ же результаты, что и удвоеніе хлѣбныхъ цѣнъ.

П. Усачевъ.

СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНІЕ САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССАРИАТА ПРОДОВОЛЬСТВА ПО СНАБЖЕНІЮ СТРАНЫ САХАРОМЪ.

Разстройство народно-хозяйственной жизни проявилось во всѣхъ странахъ, вовлеченныхъ въ затянувшуюся мировую войну, и прежде всего оно естественно, отразилось на болѣе слабой въ экономическомъ отношеніи Россіи. Одна за другою приходили въ упадокъ отрасли промышленности. Свеклосахарная промышленность уже на третій годъ войны стала испытывать все большія и большія затрудненія въ слѣдствіе чего явилось сокращеніе производства сахара. Въ 1916 и 1917 гг. производство это продолжало регрессивно уменьшаться. Одновременно съ этимъ шла возрастаніе спроса на сахаръ, обусловленное, главнымъ образомъ, потребностью многомилліонной арміи, увеличеніемъ покупательной способности сельскаго населенія и общимъ истощеніемъ запасовъ питательныхъ продуктовъ въ странѣ.

Къ началу періода сахароваренія 1917 г. на всей территоріи неоккупированныхъ до октября минувшаго года русскихъ губерній и уѣздовъ засѣяно было свекловичей 532.000 десятинъ. Точныхъ данныхъ объ урожаѣ и сахаристости свеклы этого періода, за исключеніемъ частичныхъ свѣдѣній, полученныхъ отъ нѣкоторыхъ сахарныхъ заводовъ, не имѣется, и поэтому результаты производства можно опредѣлить лишь приблизительно. На основаніи тѣхъ же частичныхъ данныхъ, средній подесятинный сборъ можетъ быть принятъ въ 30 берковцевъ свеклы, или 113,4 пуд. сахара. Такимъ образомъ, общая выработка всѣхъ заводовъ должна

была выразиться въ суммѣ 60.328.800 пудовъ, если допустить, что весь урожай свекловицы былъ полностью использованъ сахарными заводами. Но безъ сомнѣнія, благодаря недостатку рабочихъ рукъ, а также періодической остановкѣ заводовъ въ связи съ несвоевременнымъ подвозомъ топлива, часть свеклы осталась или невыкопанной, или переработанной. Если предположить потерю свекловицы въ 10%, то эффектъ производства 1917—1918 г. выражается круглой цифрой въ 54 милліона пудовъ, что, по сравненію съ довоеннымъ нормальнымъ производствомъ сахара, представляетъ сокращеніе болѣе чѣмъ 50%. Въ связи съ стремительнымъ уменьшеніемъ производства сахара, сахарный голодъ увеличился до небывалыхъ размѣровъ, и снабженіе населенія сахаромъ приняло катастрофическую форму послѣ отложенія Украины и послѣдовавшаго затѣмъ полнаго прекращенія привоза оттуда сахара. Въ частности, вслѣдствіе отнѣны плавовыхъ перевозокъ „Центросахаромъ“ и разстройства транспорта, а также въ виду постоянныхъ задержекъ и непрекращающихся захватовъ грузовъ разными организаціями, нѣкоторыя губерніи по нѣскольку мѣсяцевъ были совершенно лишены сахара.

Къ 1 мая с/г. выяснилась наличность сахара, уцѣлѣвшаго на складахъ и заводахъ Великорусскаго района въ количествѣ 1.829.893 пудовъ, каковые и взяты были на учетъ образованнымъ въ Москвѣ и за

мѣнливимъ Центросахаръ въ Кіевѣ Главнымъ Сахарнымъ Комитетомъ (Главсахаромъ), центральнымъ органомъ сахарной промышленности, состоящимъ при Высшемъ Совѣтѣ Народнаго Хозяйства Республики.

Кромѣ означенной наличности, къ концу апрѣля с.г., по далеко, однако, неточнымъ свѣдѣніямъ, числилось на складахъ бывшаго Интендантскаго Вѣдомства около 1.000.000 пудовъ сахара, при чемъ изъ этого количества около 50% сахара осталось въ областяхъ и губерніяхъ, занятыхъ непріятельскими отрядами. Учитывать это количество въ общемъ фондѣ назначеннаго для распредѣленія сахара нельзя было, такъ какъ военное вѣдомство пользовалось означенными запасами для добавочныхъ выдачъ къ назначеннымъ Народнымъ Комиссариатомъ Продовольствія отпускамъ сахара для воинскихъ частей, вслѣдствіе чего запасы эти быстро уменьшились и, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, достигаютъ лишь 125.000 пудовъ.

Между тѣмъ общая мѣсячная потребность въ сахарѣ для населенія Европейской и Азіатской Россіи, при удовлетвореніи населенія по прежнимъ нормамъ: городского населенія городовъ болѣе 500.000 человекъ—2 фунта на ѣдока, городского населенія городовъ мене 500.000 человекъ—1½ фунта, рабочихъ квалифицированныхъ—2 ф. и сельскаго населенія—¾ фунта, выражается въ 3.173.000 пуд. Такимъ образомъ, при распредѣленіи оставшагося въ распоряженіи Республики сахара между населеніемъ вставала необходимость отказаться отъ установленныхъ ранѣе нормъ снабженія. Положеніе осложнилось еще тѣмъ, что рядъ сѣверныхъ губерній и городовъ, въ которыхъ продовольственный вопросъ стоитъ особенно остро, благодаря разстройству аппарата, снабжавшаго страну сахаромъ при Временномъ Правительствѣ, и гражданской войнѣ на югѣ, не получали вовсе сахара съ ноября мѣсяца прошлаго года.

Принимая во вниманіе указанныя обстоятельства, Комиссариатъ Продовольствія, на который возложено составленіе плановъ снабженія страны сахаромъ, поставленъ былъ въ необходимость при составленіи майскаго плана не только рѣзко сократить существовавшія до мая мѣс. с.г. нормы потребления, но и вовсе отказаться отъ включенія въ общій планъ снабженія нѣкоторыхъ южныхъ губерній, какъ болѣе обеспеченныхъ разными продуктами питанія.

Исходя изъ необходимости обезпечить сахаромъ прежде всего трудящихся въ особо-важныхъ отрасляхъ государственнаго хозяйства, какъ-то на желѣзныхъ дорогахъ, водныхъ путяхъ, лѣсныхъ и торфяныхъ заготовкахъ и т. п., армию и флотъ, при составленіи плана снабженія на май мѣсяцъ были приняты слѣдующія нормы душевого потребления сахара:

Рабочимъ указанныхъ организацій по 1 ф. на чел. въ мѣс. Арміи и флоту тоже. Всему прочему населенію по ½ ф.

Такимъ образомъ, названнымъ категоріямъ, а также населенію наиболѣе нуждающихся губерній назначено было на май мѣс. 29.439 пудовъ сахара.

Однако, въ виду указаннаго выше истощенія запасовъ сахара, при составленіи плана снабженія на іюнь мѣсяцъ нормы душевого потребления для населенія должна была быть уменьшена наполовину и доведена до ¼ фунта, при чемъ даже по этой пониженной нормѣ не всѣ мѣстности могли быть удовлетворены, и нѣкоторые города и губерніи, получившіе сахаръ въ прежніе мѣсяцы, не могли быть включены въ планъ на іюнь мѣсяцъ.

Съ принятыми сокращеніями, по плану на іюнь мѣсяцъ

назначено было къ распредѣленію всего 682.623 пуда сахара.

Въ виду наступившихъ въ іюнь событій въ Сибиріи и Поволжьи и перерыва въ связи съ ними сообщенія съ рядомъ мѣстностей, отправка туда сахара стала невозможной. Вслѣдствіе этого часть нарядовъ по майскому и іюньскому планамъ снабженія была аннулирована, и фактически въ счетъ назначеній по этимъ планамъ отправлено и предназначено къ отправкѣ въ ближайшее время 1.072.942 пуда. Такимъ образомъ, въ результатѣ аннулированія нарядовъ на предназначавшіяся къ отправкѣ въ мѣстности, занятыхъ чехо-словаками, сахаръ освободилось 347.126 пуд. сахара, что вмѣстѣ съ оставшимися на заводахъ 1.974 пуд. составило остатокъ наличнаго сахара въ 419.094 пуд., которые можно было назначить для распредѣленія въ іюль мѣсяцѣ.

При этомъ норма выдачи арміи и рабочимъ была оставлена прежняя. Для населенія гор. Москвы, какъ не получившему сахара по майскому и іюньскому планамъ, назначено по ¼ ф. на душу. По такой же нормѣ удовлетворяется и населеніе г. Петрограда, прочему же населенію сахарнаго пайка пришлось сократить до ⅓ ф. на ѣдока.

Такимъ образомъ по плану на іюль мѣсяцъ назначено къ распредѣленію 383.920 пудовъ сахара, которые по отдельнымъ губерніямъ и организаціямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Наименованіе различныхъ категорій населенія.	Количество отпускаемого сахара.	Норма сахарнаго пайка на одного ѣдока.
1. Армія	33.540 пуд.	1 фунтъ.
2. Флотъ	2.290 "	1 "
3. Рабочіе, заготов. топливо для страны 1).	24.835 "	1 "
4. Рабочіе и служащіе желѣзныхъ дорогъ и ихъ семейства 1) . .	32.464 "	1 ф. для рабочихъ и по ⅓ ф. член. семьи.
5. Рабочіе водныхъ сообщеній и ихъ семейства 1)	16.045 "	1 ф. для рабочихъ и по ⅓ ф. член. семьи.
6. Центральной Коллегіи о плѣнныхъ и бѣженц.: а) для русскихъ плѣнныхъ въ Германіи	6.468 "	½ фунта.
б) для бѣженцевъ	700 "	½ "
в) для иностранныхъ плѣнныхъ	6.458 "	¼ "
г) для возвращающихся изъ германскаго плѣна	1.345 "	1 фунтъ.
7. Учрежденіямъ Россійскаго Краснаго Креста	45 "	1 "
8. Населенію Московск. области	94.150 "	Рабочимъ Брянскаго, Сормовскаго и Иваново - Кинешемскаго заводскихъ районовъ по 1 ф., прочему населенію по ⅓ ф.
9. Населенію Сѣверной области 2)	52.900 "	Населенію Петрограда по ½ ф., проч. по ⅓ ф.

1) Мѣстности, отрѣзанныя отъ центра, исключены.

2) Исключена Вятская губ., куда въ іюль отправлено для обмѣна на хлѣбъ 22.425 пуд. сахара.

Наименованіе различныхъ категорій населенія.	Количество отпускаемаго сахара.	Норма сахарнаго пайка на одного ѣдока.
10. Населенію г. Москвы.	25.000 пуд.	$\frac{3}{4}$ ф. для рабочихъ и по $\frac{1}{2}$ ф. для ихъ семей и проч. гражданскаго населенія.
11. Воронежской губ. . .	9.825 "	По $\frac{1}{8}$ фунта.
12. Казанской губ. . . .	8.075 "	
13. Пензенской губ. . . .	5.600 "	
14. Пермской губ.	11.375 "	
15. Тамбовской губ.	11.575 "	
16. Тульской губ.	6.300 "	
17. Орловской губ.	8.800 "	
18. Черниговской губерні (Почепскій уѣздъ) . . .	470 "	
19. Могилевской губ. . . .	3.000 "	
20. Саратовской губ. . . .	22.650 "	
Всего	383.920 пуд.	

Кромѣ того, въ дополненіе къ плану на іюль для населенія г. Москвы, сверхъ указанныхъ 25.000 пуд., отпущено 7.855 пуд., и по разнымъ экстреннымъ случаямъ разнымъ организациямъ и мѣстностямъ, не включеннымъ въ планъ, назначено 1612 пуд. сахара. Такимъ образомъ свободнаго отъ нарядовъ сахара къ 20 іюля с. г. оставалось всего 25.707 пуд. По выполненіи іюльскаго плана за почти полнымъ исчерпаніемъ запасовъ сахара дальнѣйшее снабженіе населенія до начала новой сахарной кампаніи станетъ возможнымъ лишь при условіи импорта сахара въ необходимомъ для этого количествѣ. Возможность импорта сахара зависитъ отъ общаго политическаго положенія, условій дальневосточнаго транспорта и, главнымъ образомъ, отъ достиженія соответствующаго соглашенія съ Украиной. Однако въ виду наступившаго вслѣдствіе затѣтой міровой войны промышленнаго и продовольственнаго кризисовъ во всѣхъ странахъ разсчитывать на снабженіе Россіи въ широкихъ размѣрахъ иностраннымъ сахаромъ едва ли есть основаніе. Поэтому особый интересъ долженъ имѣть вопросъ о перспективахъ нашего отечественнаго производства. При исчисленіи количества сахара, могущаго быть выработаннымъ на оставшихся на территоріи Республики заводахъ, необходимо исходить изъ слѣдующаго—вѣсна, впрочемъ, приблизительнаго—расчета.

Согласно декрету Совѣта Народныхъ Комиссаровъ въ Россійской Федеративной Советской Республикѣ, помимо шести рафинадныхъ заводовъ, национализировано въ предѣлахъ Курской, Воронежской, Тамбовской, Тульской и Орловской губерній сорокъ сахарныхъ и сахаро-рафинадныхъ заводовъ.

Въ настоящее время на территоріи, свободной отъ неприятеля и находящейся внѣ угрозы нашествія, имѣются:

Въ Курской губерніи . . .	6 заводовъ
" Воронежской "	5 "
" Тамбовской "	5 "
" Тульской "	2 "
" Орловской "	3 "
Всего	21 заводъ, съ посѣвомъ

свекловицы около 40.000 десятинъ.

Если предположить, что (въ лучшемъ случаѣ) подесятинный сборъ къ началу предстоящаго производства

въ Москвѣ увеличенъ вслѣдствіе неполученія сахара Саратовской губ. ни въ мѣзѣ, ни въ іюль мѣс.

будетъ не ниже прошлагодняго и что вся свекловица будетъ безъ потери использована для выработки сахара, то размѣръ ожидаемаго выхода сахара, при условіи нормальной работы заводовъ, можно опредѣлить около 4.500.000 пудовъ.

Количества этого, безъ сомнѣнія, будетъ слишкомъ недостаточно для планомернаго снабженія страны, и, какъ указано выше, для пополненія недостающаго количества сахара должны быть въ ближайшемъ будущемъ приняты мѣры къ его увеличенію какъ путемъ ввоза сахара изъ-за границы, такъ и подвигіемъ и расширеніемъ производительности существующихъ и постройкою новыхъ заводовъ въ мѣстахъ, благоприятствующихъ культурѣ свекловицы и достаточно обеспеченныхъ топливомъ и необходимыми матеріалами производства.

Переходя къ вопросу объ организациі аппарата, регулирующаго и осуществляющаго снабженіе населенія сахаромъ, надо имѣть въ виду, что дѣло это съ потерей нами территоріи Украины, гдѣ въ г. Киевѣ, какъ извѣстно, находилось Центральное Бюро по закупкѣ сахара (Центросахаръ) подверглось коренному измѣненію.

Въ настоящее время организациа и регулированіе сахарной промышленности и фактическое распределеніе контингента выреченнаго потребленія между районами по планамъ снабженія, установленнымъ Народнымъ Комиссариатомъ Продовольствія, возложены на Главнѣй Сахарный Комитетъ (Главасахаръ). Въ частности въ задачи этого Комитета входятъ: управленіе национализированными сахарными заводами, заготовка и снабженіе заводовъ топливомъ и необходимыми для производства матеріалами, собраніе всѣхъ свѣдѣній о производствѣ, предварительное опредѣленіе размѣровъ анализа и твердыхъ цѣвъ на сахаръ, составленіе плановъ перевозки и выдача разрѣшеній на выѣзочерную перевозку фабрикатовъ и предметовъ оборудованія заводовъ, финансированіе сахарной промышленности, монополизированіе въ своихъ рукахъ ввоза сахарнаго песка и рафинада, распределеніе заказовъ, сырья и рабочей силы между предпріятіями.

Въ составъ Главасахара входятъ: отъ профессиональнаго союза трудящихся въ сахарной промышленности, какъ постоянныхъ, такъ и сезонныхъ—8; отъ земельных комитетовъ губ., въ которыхъ имѣются свекловичныя плантаціи—5; отъ Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства—5; отъ Комиссаріата Продовольствія—2; отъ Комиссаріата Земледѣлія—1; отъ Комиссаріата Финансовъ (въ томъ числѣ 1 отъ Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ)—2; отъ Комиссаріата Путей Сообщенія (Отдѣлъ Транспорта)—1; отъ Комиссаріата Торговли и Промышленности—1; отъ Центросоюза—1; отъ заводскихъ инженеровъ, техниковъ и агрономовъ—3; отъ заводскихъ правленій—6; отъ научно-техническихъ силъ (въ томъ числѣ отъ высшихъ техническихъ училищъ—1 и отъ Петровской Академіи—2)—3.

Кромѣ того, распределеніе среди населенія сахара, назначеннаго по плану губерніямъ, входящимъ въ составъ Сѣвернаго и Московскаго Областныхъ Комитетовъ, предоставлено этимъ двумъ областнымъ объединеніямъ. На равныхъ основаніяхъ распределяетъ сахаръ между желѣзнодорожными служащими и рабочими Центральное Продовольственное Бюро Всероссійскаго Желѣзнодорожнаго Союза (Продпуть), между рабочими, занятыми лѣсными и торфяными заготовками, Особоуполномоченный по снабженію продовольствіемъ рабочихъ, заготовляющихъ топливо для страны (Хлѣбоблѣсъ), и между судовыми командами и работающими въ водномъ транспортѣ—Главное Управленіе Водныхъ Сообщеній (Главводъ).

На Народный Комиссариатъ по Продовольствію возложены разработка и составленіе плановъ снабженія страны сахаромъ, преподаваемыхъ къ исполненію Главсахару и названнымъ организациямъ, участвующимъ въ распредѣленіи сахара, а также общее руководство и надзоръ за выполненіемъ плана и урегулированіе взаимоотношеній между этими учрежденіями, возникающими по поводу распредѣленія сахара. Вместе съ тѣмъ Народному Комиссариату Продовольствія пришлось выполнить большую организационную работу по разграниченію и точному опредѣленію функций новыхъ учреждений, на которыя возложено въ настоящее время регулированіе сахарнаго дѣла. Путемъ постоянного личнаго контакта съ руководителями Главнаго Сахарнаго Комитета, а также представителями Сѣверной и Московской Областныхъ Продовольственныхъ Управъ Народному Комиссариату удалось наладить, подъ своимъ руководствомъ, взаимоотношеніе этихъ и ряда другихъ причастныхъ къ распредѣленію сахара учреждений, строго разграничить ихъ функции и такимъ образомъ создать почву для плановой совместной работы въ столь сложномъ и трудномъ, при современныхъ условіяхъ сахарнаго кризиса, дѣлѣ. Что касается составленія плановъ снабженія страны сахаромъ, то таковыя составлены были Комиссариатомъ на основаніяхъ, указанныхъ въ предшедшемъ изложеніи, при чемъ, въ виду невыясненности точныхъ количествъ остающагося сахара, планы эти возможно было составлять каждый разъ лишь на ближайшей будущей мѣсяцъ. Такимъ об-

разомъ разработаны и составлены были планы снабженія сахаромъ на май, июнь и июль мѣсяцы. Указанная работа осложнилась тѣмъ, что Комиссариату пришлось и до сего времени приходится большую часть времени и энергии удѣлять на устраненіе тѣхъ препятствій, которыя возникли при осуществленіи плана снабженія сахаромъ. Хотя проведеніе этихъ плановъ, какъ указано выше, возложено на Главнй Сахарный Комитетъ, однако послѣдній встрѣтилъ въ этомъ дѣлѣ цѣлый рядъ препятствій со стороны мѣстныхъ организацій, въ томъ числѣ и продовольственныхъ, выразившихся въ самовольныхъ захватахъ сахара на заводахъ и станціяхъ, въ запрещеніяхъ вывоза, въ неадекватѣ монопольныхъ цѣнъ на сахаръ и т. п., боротся и устранить которыя легло на обязанность Комиссариата Продовольствія. Функции Комиссариата въ этомъ отношеніи особенно расширились съ изданіемъ декрета 13 мая, по которому на Народнаго Комиссариата Продовольствія возложены были рядъ новыхъ обязанностей и предоставлены ему особыя полномочія къ устраненію дезорганизующихъ дѣйствій на мѣстахъ. Что касается возможности если не устраненія, то хотя бы некотораго облегченія настоящаго сахарнаго кризиса, то болѣе или менѣе успѣшное снабженіе страны сахаромъ зависитъ какъ отъ результатовъ будущей сахарной кампаніи, такъ и отъ общаго положенія на мѣстахъ и отъ содѣйствія мѣстныхъ организацій къ осуществленію тѣхъ задачъ, которыя выполняются центральными органами, регулирующими производство и снабженіе сахаромъ страны.

Б. С.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КРАХМАЛО - ПРОДУКТОВЪ.

1. Мѣропріятія б. Министерства Продовольствія.

Весною 1916 года руководившій въ то время продовольственнымъ дѣломъ Общегосударственный Продовольственный Комитетъ, озабочиваясь разбѣженіемъ вопроса о снабженіи страны свекловичнымъ сахаромъ, недостатокъ въ которомъ ощущался все болѣе и болѣе въ связи съ сокращеніемъ отечественнаго производства этого продукта и серьезными затрудненіями въ полученіи валюты и тоннажа для ввоза его изъ-за границы, обратилъ особое вниманіе на производство и использование тѣхъ продуктовъ, которые могли бы въ той или иной мѣрѣ замѣнить собой сахаръ. Придавая въ этомъ отношеніи большое значеніе картофелно-паточной промышленности, продукты которой (крахмальный сахаръ—патока) используются въ рядѣ производствъ (конфетно-кондитерскомъ, варенномъ и др.), и стремясь въ то же время къ устраненію имѣющей мѣсто на рынкѣ спекуляціи съ патокой, выразившейся въ скупкѣ этого продукта въ цѣляхъ перепродажи его по непомерно высокимъ цѣнамъ, Общегосударственный Продовольственный Комитетъ въ засѣданіи 9-го апрѣля 1917 г. призналъ необходимымъ нормировать картофелно-паточную промышленность и установить твердыя цѣны на патоку.

Во исполненіе означеннаго постановленія былъ изданъ законъ отъ 14-го сентября 1917 г. объ урегулированіи крахмальной и картофелно-паточной промышленности. Согласно этому закону всѣ закупки какъ сырого крахмала, такъ и продуктовъ переработки его должны производиться не иначе, какъ черезъ посредство Все-

російскаго Общества крахмально-паточныхъ заводчиковъ, короче называемаго Вокпазомъ, который отпускаетъ продукты по твердымъ отпускнымъ цѣнамъ и, въ свою очередь, производитъ расчеты съ заводчиками также по твердымъ заготовочнымъ цѣнамъ. Всѣ заводы и ихъ производство принимаются Обществомъ на учетъ, при чемъ Обществу предоставлено требовать отъ отдѣльныхъ заводчиковъ представленія всѣхъ свѣдѣній о запасахъ продуктовъ, имѣющихся въ наличности на заводахъ и складахъ, а равно о текущемъ и предполагаемомъ производствѣ, о себѣстоимости его и т. п.

Съ цѣлью сдѣлать участіе въ Обществѣ всѣхъ заводчиковъ, какъ частныхъ, такъ и кооперативныхъ, обязательнымъ для нихъ, безъ чего работа синдиката не достигала бы цѣли, былъ проведенъ принципъ, по которому выпускъ съ заводовъ продуктовъ крахмально-паточной промышленности не могъ происходить безъ нарядовъ, выдаваемыхъ Обществомъ, при чемъ съ заводовъ, не состоявшихъ членами Общества, предоставлялось взыскивать вознагражденіе за посредническія операціи въ пользу Общества. Въ то же время дѣятельность Общества была поставлена подъ надзоръ и контроль бывш. Министерства Продовольствія чрезъ посредство особаго инспектора, которому предоставлялись обширныя права.

Приказами бывшаго Министра Продовольствія, послѣдовавшими вскорѣ послѣ распубликованія закона 14-го сентября 1917 года, были установлены твердыя цѣны на сырой крахмалъ (приказъ № 139), отпускныя цѣны на продукты переработки крахмала—сырую картофелную муку, декстрины, саго, патоку и глюкозу

(приказъ № 140)—и заготовительныя цѣны, по которымъ Вокпазъ обязанъ былъ рассчитываться съ заводчиками. Послѣдующими распоряженіями установленныя первоначально твердыя отпускныя цѣны были нѣсколько повышены, также были повышены и цѣны за переработку. Отпускныя цѣны были исчислены выше заготовочныхъ, что было сдѣлано какъ съ цѣлью изысканія средствъ для покрытія расходовъ, связанныхъ съ организацией всей регулировки, такъ и съ цѣлью предоставленія казны той прибыли, которая ожидалась отъ неосуществленнаго б. Министерствомъ Финансовъ акциза на патоку и твердый крахмальный сахаръ. Такъ какъ цѣны на сырой крахмалъ по разнымъ губерніямъ были установлены разныя, въ зависимости отъ размѣровъ предѣльныхъ цѣнъ на картофель, введенныхъ приказомъ б. Министерства Продовольствія отъ 18-го сентября 1917 г. за № 109, то размѣры превышенія отпускныхъ цѣнъ, однообразныхъ для всей Россіи, надъ заготовочными, различны по отдѣльнымъ районамъ. Наибольшая разница получилась по тѣмъ губерніямъ, гдѣ были установлены самыя низкія цѣны на картофель, а слѣдовательно и на крахмалъ.

Дѣйствующія въ настоящее время заготовительныя цѣны на картофельные фабрикаты (за пудъ) съ оплатой съ нихъ стоимости сырого матеріала (сыр. карт. крахм.), переработки и 10% предпринимательской прибыли (безъ стоимости провоза, подлежащей возмѣщенію при окончательномъ расчетѣ) установлены съ 1 января 1918 г. въ слѣдующемъ размѣрѣ:

		А. Губернія: Костромская, Московск. кал., Ярославская.		Б. Губернія: Вятская, Владимирская, Вологодская, Екатеринбургская, Калужская, Киевская, Мясная, Могилевская, Нижегородская, Пензенская, Пермская, Рязанская, Тверская, Херсонская, Елаховская, Моршанская, Темниковская и Шацкая уезды Тамбовской губ.		В. Прочіе уѣзды Тамбовской г. Губернія: Воронежская, Вятская, Ивановская, Курская, Липецкая, Орловская, Пензенская, Подольская, Саратовская, Симбирская, Смоленская, Харьковская, Череповецкая, Эстляндская, и Чувашская области.	
Картофельная мука съ содержаниемъ влаги въ 18%.	Центрофугованная. 1 сортъ . . .	42—37,118 к.	35—86,715 к.	30—39,439 к.			
	Нецентрофугованная. 1 сортъ . . .	41—87,118 к.	35—36,715 к.	29—89,493 к.			
	Нецентрофугованная. 2 сортъ . . .	37—68,406 к.	31—83,044 к.	26—90,544 к.			
	Нецентрофугованная. 3 сортъ . . .	33—49,694 к.	28—29,372 к.	23—91,594 к.			
Патока 40° по Боме . . .	Паровая . . .	50—09,675 к.	43—30,150 к.	37—58,425 к.			
	Огневая . . .	47—08,708 к.	38—97,135 к.	33—82,583 к.			
	Декстриня . . .	46—83,938 к.	39—55,875 к.	33—43,313 к.			
	Саго . . .	50—76,995 к.	43—19,810 к.	36—82,745 к.			
	Глюкоза 38° по Боме . . .	47—86,265 к.	41—45,570 к.	36—06,515 к.			

Въ то же время были установлены для всѣхъ районовъ слѣдующія единообразныя отпускныя твердыя

цѣны въ тарѣ франко вагонъ (пароходъ, баржа) за пудъ чистаго вѣса (нетто):

- а) для картофельной муки перваго сорта центрофугованной, съ содержаниемъ влаги въ 18% въ 51 руб.
- б) для картофельной муки перваго сорта, двухводной, нецентрофугованной, съ содержаниемъ влаги въ 18% въ 50 "
- в) для картофельной муки съ содержаниемъ влаги въ 18%, 2-го сорта въ 46 "
- г) для картофельной муки съ содержаниемъ влаги въ 18%, 3-го сорта въ 41 "
- д) для декстрина въ 61 "
- е) для саго въ 65 "
- ж) для патоки паровой, плотностью въ 40° по Боме въ 65 "
- з) для патоки огневой, плотностью въ 40° по Боме въ 57 "
- и) для глюкозы, плотностью въ 38° по Боме въ 67 "

Если содержаніе влаги въ картофельной мукъ менѣе или болѣе 18%, то за каждый процентъ влаги производится надбавка къ твердой цѣнѣ или скидка съ нея на каждый пудъ муки въ размѣрѣ $\frac{1}{32}$ части твердой цѣны.

Если плотность патоки болѣе или менѣе 40° по Боме, то за каждый градусъ производится надбавка къ твердой цѣнѣ или скидка съ нея за каждый пудъ патоки въ размѣрѣ $\frac{1}{40}$ части твердой цѣны.

Если плотность глюкозы болѣе или менѣе 38° по Боме, то за каждый градусъ производится надбавка къ твердой цѣнѣ или скидка съ нея на каждый пудъ глюкозы въ размѣрѣ $\frac{1}{32}$ части твердой цѣны.

Необходимо имѣть въ виду, что существовавшія до установленія твердыхъ цѣнъ вольныя цѣны на крахмало-продукты проявили начиная съ 1916 г. чрезвычайную склонность къ повышенію, при чемъ повышение это имѣло столь рѣзкій характеръ, что въ теченіе одного лишь 1916 года стоимость этихъ продуктовъ увеличилась въ 5—6 разъ. Поэтому небезынтересно указать, какъ шло движеніе цѣнъ на главнѣйшіе крахмало-продукты, начиная съ перваго года войны. (См. таблицу на стр. 14).

Примѣчаніе. Въ графѣ 4-й настоящей таблицы показанъ ростъ вольныхъ цѣнъ съ начала до конца 1916 года, при чемъ вторыя цифры относятся главнымъ образомъ къ зимѣ 1916—1917 гг. Въ графахъ 5-й и 7-й показаны три цѣны по отдѣльнымъ, указаннымъ выше районамъ.

Для облегченія контролирующей дѣятельности Вокпаза б. Министромъ Продовольствія былъ изданъ приказъ (№ 169), которымъ вводилась разрѣсительная система на отправку крахмала и продуктовъ его переработки по желѣзнымъ дорогамъ, при чемъ разрѣшенія на погрузку такихъ предоставлено было выдавать только Вокпазу. Эта мѣра должна была положить предѣлъ нелегальнымъ отправкамъ крахмало-продуктовъ. Означенный порядокъ отправки крахмало-продуктовъ сохранился до сего времени.

По предварительнымъ расчетамъ ожидалось, что производство патоки достигнетъ 2-хъ милліоновъ пудовъ, картофельной муки 2-хъ мил. пуд. и саго 250.000 пуд.

Означенные расчеты были положены въ основаніе выработаннаго б. Министерствомъ Продовольствія плана снабженія страны крахмало-продуктами и распредѣленія ихъ по губерніямъ, приводимаго въ помѣщаемой ниже таблицѣ.

Однако событія послѣдняго времени внесли сильнѣйшее разстройство въ крахмально-паточную промыш-

	Вольныя цѣны.			Твердыя цѣны.			
	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 годъ.		1918 годъ.	
				Заготовительн. по отдѣльн. районамъ.	Отпуск.	Заготовительн. по отдѣльн. районамъ.	Отпуск.
Картоф. мука нецентрофугованная съ влажностью 18%	4 р.	7 р.	15—40 р.	а) 40 р. 22,118 к. б) 33 р. 71,715 к. в) 28 р. 24,494 к.	41—50 р.	а) 41 р. 37,138 к. б) 35 р. 30,513 к. в) 29 р. 24,494 к.	50 р.
Патока паровая въ 40° по Боме	3 р. 50 к.	12 р.	18—60 р.	а) 45 р. 69,675 к. б) 38 р. 90,150 к. в) 33 р. 18,425 к.	51 р.	а) 50 р. 90,675 к. б) 43 р. 30,150 к. в) 33 р. 58,425 к.	65 р.

ленность. Въ настоящее время выяснилось, что выработано не болѣе четверти того количества, на основаніи котораго былъ сдѣланъ вышеприведенный расчетъ.

Въ соответствии съ этимъ планъ, составленный б. Министерствомъ Продовольствія, могъ быть выполненъ лишь частично.

Свѣдѣнія на 1 июня н. ст. 1918 г. о количествѣ данныхъ Вокпазомъ, въ исполненіе плана, преподаннаго б. Министерствомъ, и выполненныхъ заводами нарядовъ на крахмало-продукты приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ. (См табл. на стр. 15).

Въ связи съ ослабленіемъ послѣдовавшей послѣ октябрьскаго переворота дѣятельности какъ центрального, такъ и мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ, а также въ виду недостаточной авторитетности Вокпаза въ глазахъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ организаций, въ цѣляхъ согласованія дѣятельности Вокпаза съ дѣятельностью продовольственныхъ органовъ и рабочихъ организаций и въ цѣляхъ общественнаго контроля образовался въ концѣ февраля с/г. Совѣтъ по дѣламъ крахмально-паточной промышленности при Московскомъ Областномъ Продовольственномъ Комитетѣ.

Согласно Положенія объ учрежденіи Совѣта въ составъ его вошли: представители отъ занятыхъ въ крахмально-паточной и конфектной промышленности рабочихъ, представители продовольственныхъ и транспортныхъ организаций, представители отъ Вокпаза, фабрикантовъ кондитерскаго производства и представители Комиссаріата Продовольствія. На разсмотрѣніе Совѣта должны были поступать всѣ важнѣйшія дѣла по регулированію производства и распределенію крахмало-продуктовъ, при чемъ постановленія по нимъ изъ нихъ, которыя требуютъ санкціи Комиссаріата Продовольствія, представлялись Совѣтомъ на утвержденіе послѣдняго.

2) Работа Народнаго Комиссаріата Продовольствія.

Народному Комиссаріату Продовольствія пришлось принять въ свое вѣдѣніе регулированіе крахмально-паточнаго дѣла въ періодъ, когда эта отрасль испытывала послѣдствія разстройствъ дѣятельности б. Министерства Продовольствія и продовольственныхъ органовъ на мѣстахъ при замѣнѣ этихъ органовъ новыми организациями. Въ виду спеціальнаго характера задачъ по проведенію плана снабженія крахмало-продуктами и техническаго характера работы по выдачѣ нарядовъ на отпускъ продуктовъ, производству расчетовъ съ заводами и т. п. дѣятельность эта хотя и не могла прерываться и фактически не прерывалась, однако встрѣтила рядъ препятствій, вызванныхъ указаннымъ выше положеніемъ на мѣстахъ.

Въ виду необходимости не допустить прерыва въ

снабженіи крахмало-продуктами производствъ (конфектно-кондитерскихъ фабрикъ, ситценабивныхъ, мануфактурныхъ и т. п.), что грозило остановкой этихъ производствъ со связанной съ такой остановкой безработицей десятковъ тысячъ рабочихъ, Комиссаріатъ по Продовольствію долженъ былъ по мѣрѣ возможности устранять возникающія на мѣстахъ препятствія въ работѣ заводовъ, въ выпускѣ и отправкѣ по назначенію крахмало-продуктовъ, а также принимать мѣры къ соблюденію твердыхъ цѣвъ, устраненію спекуляціи и самовольныхъ безнарядныхъ отправокъ крахмало-продуктовъ. Всѣ эти задачи потребовали со стороны Комиссаріата тронной и напряженной работы, при чемъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (Ярославской) положеніе настолько обострилось, что урегулировать его возможно было лишь путемъ длительныхъ переговоровъ и компромиссныхъ рѣшеній, выработанныхъ Комиссаріатомъ совместно съ представителями мѣстныхъ совѣтовъ, фабрично-заводскихъ комитетовъ, Вокпаза и Московской Областной Продовольственной Управы. Подобныя затрудненія, выражавшіяся главнымъ образомъ въ запрещеніи со стороны мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ къ вывозу патоки въ крупные центры (Москву и Петроградъ) и передвиженію крахмало-продуктовъ на мѣста ихъ переработки и потребленія, возникали почти во всѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ еще сохранилось крахмально-паточное производство — Ярославской, Владимирской, Тамбовской, Рязанской, Тульской, Орловской. Въ настоящее время въ части изъ указанныхъ мѣстностей затрудненія эти Комиссаріатомъ устранены. Помимо этой текущей работы, вызванной требованіями жизни, на Комиссаріатѣ Продовольствія лежала работа по реорганизации органовъ, участвовавшихъ до сего времени въ регулированіи крахмально-паточнаго дѣла (Вокпаза и Совѣта по крахмально-паточнымъ дѣламъ). Органы эти, какъ указано было въ предыдущемъ изложеніи, возникли въ условіяхъ, въ настоящее время значительно измѣнившихся, и необходимо было по возможности безболѣзненно, чтобы не повредить столь важному въ настоящее время дѣлу, какъ крахмально-паточное, преобразовать ихъ примѣнительно къ вновь созданнымъ учреждениямъ, вѣдающимъ въ настоящее время отдѣльныя отрасли промышленности и распределеніе продуктовъ.

По примѣру ряда уже созданныхъ и создаваемыхъ Высшимъ Совѣтомъ Народнаго Хозяйства учреждений (Главсахаръ, Центромыло, Центромасло, Центрочай), регулированіе крахмально-паточной промышленности должно перейти къ центральному органу, находящемуся въ вѣдѣніи Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства, съ представительствомъ въ немъ рабочихъ организаций заинтересованной промышленности, научныхъ силъ, пред-

Г У Б Е Р Н І И.	П а т о к а.		Картофельн. мука.		С а г о.		Г У Б Е Р Н І И.	П а т о к а.		Картофельн. мука.		С а г о.	
	Назнач. по плану.	Дано наряд.	Назнач. по плану.	Дано наряд.	Назнач. по плану.	Дано наряд.		Назнач. по плану.	Дано наряд.	Назнач. по плану.	Дано наряд.	Назнач. по плану.	Дано наряд.
Алурская	4.800	—	1.000	—	—	—	Пермская	16.800	2.850	5.000	6.000	—	—
Акмолинская	7.200	—	10.000	—	—	—	Петроградская	7.200	900	30.000	1.800	6.500	150
Архангельская	10.800	2.450	10.000	15.550	1.500	50	Г. Петроградъ	192.000	35.005	100.000	3.425	19.000	—
Астраханская	8.200	1.450	30.000	155	6.500	200	Подольская	16.800	60	10.000	—	—	—
Банинская	1.800	—	20.000	—	—	—	Полтавская	16.800	—	10.000	—	—	—
Батумская	1.800	—	9.600	—	—	—	Псковская	7.200	775	15.000	—	6.500	—
Бессарабская	12.000	—	20.000	—	—	—	Г. Ростовъ/Д.	24.800	—	—	—	—	—
Виленьская	4.800	—	3.000	—	4.000	—	Рязанская	12.000	2.405	60.000	16.769	11.000	3.000
Витебскъ	9.600	—	36.000	—	10.000	—	Самарандская	18.200	—	10.000	—	1.500	—
Владимирская	9.600	4.040	30.000	30.080	10.000	—	Самарская	16.800	2.755	—	2.105	—	125
Вологодская	21.600	1.790	6.000	200	1.000	—	Саратовская	36.800	6.515	10.000	17.675	—	—
Волынская	16.800	—	10.000	—	—	—	Семипалатинская	4.800	—	3.000	—	2.000	—
Воронежская	16.800	—	10.000	—	—	—	Сибирская	9.600	630	20.000	400	—	—
Вятская	36.800	2.265	—	—	—	25	Смоленская	9.600	1.720	40.000	600	—	—
Дагестанская	7.200	—	—	—	—	—	Ставропольская	9.600	—	—	—	—	—
Донская область	16.800	818	—	—	—	—	Сарь-Дарьинская	21.600	—	—	—	—	—
Екатеринославская	26.800	—	10.000	—	—	—	Таврическая	49.600	15.500	20.000	1.000	—	—
Енисейско-Томская	7.200	—	3.000	—	—	—	Тамбовская	16.800	560	10.000	2.480	—	—
Енисейская	7.200	—	4.000	—	—	—	Тверская	12.000	6.400	60.000	9.920	11.000	—
Иваново-Кинешемская	—	—	—	—	—	—	Тверская область	7.200	30	20.000	10	—	—
Закаспійская	4.800	—	2.000	—	500	—	Тульская	13.200	100	6.000	—	—	—
Иркутская	4.800	—	—	—	—	—	Туркестанская	9.600	4.000	400	—	—	—
Казанская	68.400	47.600	30.000	3.000	—	—	Томская	28.800	—	10.000	1.000	—	20
Калужская	7.200	105	—	350	—	—	Тульская	9.600	585	18.000	500	10.000	—
Карская	4.800	—	—	—	—	—	Тургайская	4.800	—	3.000	—	—	—
Киевская	16.800	—	10.000	—	—	—	Уральская	4.800	1.268	10.000	—	—	—
Г. Киевъ	58.800	—	20.000	—	—	—	Уфимская	11.400	1.875	30.000	50	—	—
Костромская	9.600	5.430	50.000	60	10.000	1.432	Ферганская	3.000	2.600	2.600	—	—	25
Кубанская	14.400	115	—	—	—	—	Харьковская	16.800	631	10.000	700	—	—
Курская	14.400	1.210	18.000	1.200	—	—	Херсонская	14.400	15	10.000	1.000	—	—
Кутаисская	7.200	—	8.000	—	—	—	Черниговская	14.400	—	40.000	—	13.000	—
Минская	14.400	1.000	40.000	7.775	—	—	Черноморская	4.800	—	2.000	—	—	—
Могилевская	12.000	60	60.000	11.000	—	—	Эриванская	7.200	—	500	—	—	—
Г. Москва	600.600	214.230	100.000	106.093	10.000	2.000	Эстляндская	4.800	—	20.000	—	4.000	—
Московская	9.600	4.516	50.000	22.495	10.000	3.250	Ярославская	37.200	16.889	30.000	12.000	6.500	774
Нижегородская	9.600	5.976	10.000	10.050	10.000	10.050	Итого	2.000.000	405.894	1.350.100	407.769	200.000	11.514
Новгородская	7.200	5.285	30.000	8.675	6.500	200	Для технических цѣлей	—	—	449.900	66.250	—	—
Г. Одесса	64.800	—	—	—	4.000	—	Для Финляндіи	—	—	200.000	63.000	—	—
Олонецкая	4.800	800	200.000	100	—	—	Всего	2.000.000	405.894	2.000.000	427.122	200.000	11.514
Оренбургская	12.000	1.460	15.000	2.100	—	—							
Орловская	12.000	6.640	20.000	5.100	—	2.110							
Пензенская	9.600	500	20.000	2.500	—	100							

ТАБЛ.

ставителей продовольственныхъ организаций, коопераціи, центральныхъ вѣдомствъ, заводчиковъ и т. п.

Руководство и организациа производства, нормированіе заготовочныхъ цѣнъ, снабженіе заводовъ сырьемъ и подсобными матеріалами и т. п., такимъ образомъ, сосредоточено будетъ въ вѣдѣніи Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства, дѣйствующаго черезъ означенный центральный органъ. Что касается плана снабженія и распредѣленія продуктовъ крахмальной промышленности, то таковой остается въ вѣдѣніи Отдѣла Сахаросоль Комиссариата Продовольствія и проводится въ жизнь черезъ посредство названнаго центрального органа, въ которомъ Комиссариатъ Продовольствія будетъ имѣть постоянное представительство. Въ соответствии съ изложеннымъ Комиссариатъ Продовольствія совместно съ другими заинтересованными организациями (секціей сахаристыхъ веществъ Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства и образованной при ней комиссіей по разработкѣ вопросовъ по реорганизации дѣйствующаго порядка нормированія крахмально-паточной промышленности и существующихъ учреждений, осуществляющихъ въ настоящее время нормировку) выработалъ на указанныхъ основаніяхъ проектъ Главнаго Комитета по дѣламъ крахмально-паточной промышленности (Главкрапатъ) — центрального органа, вѣдающаго крахмально-паточной промышленностью. Въ дальнѣйшемъ на Комиссариатѣ лежитъ задача разработать новый планъ снабженія и распредѣленія крахмало-продуктовъ въ связи съ измѣнившимся положеніемъ промышленности и недостаткомъ вырабатываемыхъ крахмало-продуктовъ.

3) Работа мѣстныхъ продоргановъ.

Работа продовольственныхъ органовъ на мѣстахъ въ ея отрицательныхъ чертахъ уже указана въ предыдущемъ изложеніи. Такъ, со стороны главнымъ образомъ уѣздныхъ и болѣе мелкихъ организаций наблюдается невыполненіе данныхъ нарядовъ, задержаніе продуктовъ на мѣстахъ, невыпускъ ихъ съ заводовъ, неподчиненіе распоряженіямъ центральныхъ органовъ, взиманіе надбавокъ сверхъ твердыхъ цѣнъ и т. п. Кроме того, въ цѣломъ рядѣ губерній мѣстными совдепами (уѣздными и волостными) на заводчиковъ накладывались контрибуціи нерѣдко въ столь большихъ размѣрахъ, что заводы лишались части оборотныхъ средствъ.

Однако, за послѣднее время можно отмѣтить положительную дѣятельность и стремленіе къ совместной съ органами Комиссариата Продовольствія работѣ со стороны нѣкоторыхъ совдеповъ, напр., Тульского, Костромскаго, Ярославскаго, изъяснившихъ желаніе оказать содѣйствіе къ урегулированію крахмально-паточныхъ вопросовъ, съ каковой цѣлью они совместно съ уполномоченными Вокпаса принимаютъ имеющіеся запасы крахмало-продуктовъ въ губернскихъ на учетъ и прилагаютъ мѣры къ прекращенію спекуляціи и устраненію условий, тормозящихъ нормальную дѣятельность крахмально-паточной промышленности.

4) Виды на дальнѣйшую заготовку и снабженіе страны крахмало-продуктами.

Въ общемъ запасы крахмало-продуктовъ въ странѣ крайне ограничены.

Запасы крахмало-продуктовъ, состоящихъ на учетѣ у Вокпаса на срокъ 15-го іюня с. г., таковы:

1) Картофельной муки	20.150 пудовъ
2) Паточка	88.837 "

Въ этомъ числѣ оставалось свободной отъ нарядовъ:

1) Картофельной муки	1.350 пудовъ
2) Паточка	10.450 "

Однако и эти незначительные остатки въ настоящее время частью распредѣлены, частью, въ связи съ происшедшими въ Ярославской губерніи событіями, израсходованы на мѣстахъ. Такимъ образомъ о какихъ-либо предположеніяхъ по распредѣленію продуктовъ крахмально-паточной промышленности на ближайшіе мѣсяцы до новаго производства говорить не приходится.

Что касается видовъ на дальнѣйшее снабженіе страны крахмало-продуктами, то таковое зависитъ исключительно отъ условий, въ которыхъ будетъ протекать производство на заводахъ въ наступающей крахмальной и паточной кампаніи и отъ урожая картофеля и размѣровъ подвоза его на заводы. Значительное вліяніе на размѣры производства крахмало-продуктовъ могло бы также оказать устраненіе препятствій со стороны мѣстныхъ органовъ къ цѣлесообразному использованию заводами и направленію сырыхъ матеріаловъ и полуфабрикатовъ.

Б. С.

ДВА ДЕКРЕТА О ТКАНЯХЪ.

2-го іюля с. г. Совѣдомъ Народныхъ Комиссаровъ изданъ декретъ о закупкѣ тканей въ распоряженіе государства.

Для осуществленія его было создано при Центротекстиль Закупочное Бюро, и ему былъ переведенъ миллиардъ рублей.

4-го іюля Закупочное Бюро приступило къ работѣ. Прежде всего — по декрету — Бюро должно было использовать аппаратъ Центротекстиля, но ему предоставлялось право въ случаѣ надобности — использовать и аппаратъ кооперативныхъ и продовольственныхъ организаций.

Явно, что прежде всего Бюро должно было изслѣдовать аппаратъ Центротекстиля, и къ этому оно и приступило.

Представители президіума Центротекстиля все время проводили тотъ взглядъ, что аппаратъ Центротекстиля настолько мощенъ, что при его посредствѣ можно будетъ закупить въ распоряженіе государства всѣ 100% тканей.

Однако, изъ заслушанныхъ Бюро докладовъ завѣдывающихъ отдѣлами Центротекстиля и въ частности доклада завѣдывающаго заготовительнымъ подотдѣломъ Нордштрема, Бюро было ясно, что болѣе 40%, пользуясь аппаратомъ Центротекстиля, закупить нельзя.

Къ тому же выводу привели и доклады завѣдывающихъ районными отдѣленіями Центротекстиля, показавшіе, что фактически ни учета, ни обладанія тканями на мѣстахъ нѣтъ. Льняная, суковная и шерстяная секціи Центротекстиля открыто заявили о томъ,

что своимъ аппаратомъ они выполнить закупку соответствующихъ тканей не могутъ.

Принявъ все это во вниманіе и согласно съ 3 п. декрета, Бюро постановило: признать возможнымъ привлеченіе къ закупкѣ продовольственныхъ и кооперативныхъ организаций, какъ-то: Центросоюзъ, Московскій Городской Продовольственный Комитетъ, Московскій Областной Продовольственный Комитетъ, Сѣверная Областная Продовольственная Управа, Райпродобмѣвъ и Московскій Центральный Рабочій Кооперативъ.

Послѣдующія засѣданія Бюро были посвящены разработкѣ предварительныхъ условій договоровъ съ Центросоюзомъ, Городскимъ и Областнымъ Продовольственными Комитетами, при чемъ Центросоюзу предполагалось отвести Иваново-Кинешемскій районъ, Городскому Комитету—Тверскій районъ, Областному—Орѣхово-Зуевскій, Центротекстилю—Московскій районъ, Райпродобмѣву—Петроградскій районъ и т. д.

Бюро также закончило къ 12 іюля инструкцію и препроводило ее на утвержденіе Наркомпрода и председателя В. С. Н. Х.

И какъ разъ въ этотъ моментъ, когда фактически вся предварительная черновая работа была закончена и когда Бюро должно было приступить къ реальной работѣ и къ самой закупкѣ тканей въ распоряженіе государства—опредѣлились рѣзко два теченія, весьма противоположныя другъ другу, властно требовавшія не компромисса, а опредѣленнаго предпочтенія тому или другому теченію.

Центротекстиль, поддерживаемый президіумомъ В. С. Н. Х., не одобрялъ дѣйствій Закупочнаго Бюро, неоднократно высказывая это и находилъ, что Закупочное Бюро является излишнимъ придаткомъ къ Центротекстилю и мѣшаетъ ему работать. По мнѣнію председателя Центротекстиля, Закупочное Бюро было введено въ заблужденіе, и закупку всѣхъ тканей съ успѣхомъ могъ бы выполнить одинъ Центротекстиль безъ помощи другихъ организаций.

Другую точку зрѣнія поддерживало само Закупочное Бюро и съ нимъ Комиссариатъ по Продовольству. Закупочное Бюро считало необходимымъ строго дѣйствовать въ духѣ декрета Совѣта Народныхъ Комиссаровъ, произвести именно закупку тканей и полагало, что нужно принять такія мѣры, которыя бы дѣйствительно гарантировали обладаніе государствомъ всею наличностью тканей. Въ связи съ этимъ Бюро и привлекло въ помощь Центротекстилю мощные аппараты кооперативныхъ и продовольственныхъ организаций, а въ самомъ договорѣ съ ними обусловило, что вся закупка въ данномъ районѣ должна быть произведена въ двухнедѣльный срокъ.

Центротекстиль же, не дожидаясь передачи дѣла закупки другимъ организациямъ, помимо Бюро—такъ съ нарушеніемъ декрета Совѣта Народныхъ Комиссаровъ,—приступилъ къ овладѣванію тканями по складамъ Москвы путемъ опечатанія ихъ.

Ввиду того, что Закупочное Бюро не могло согласиться съ такими дѣйствіями, шедшими во его мнѣнію—въ разрѣзъ съ декретомъ, вопросъ перешелъ въ президіумъ В. С. Н. Х., который всталъ на точку зрѣнія Центротекстиля.

16-го іюля состоялось засѣданіе Совнаркома о тканяхъ. Тутъ ребромъ всталъ вопросъ, продолжать ли закупку тканей, или произвести реквизицію ихъ.

Представитель Центротекстиля доказывалъ, что государству не имѣетъ смысла тратить миллиардъ рублей, когда обладаніе тканями будетъ вполне обеспечено, если закрыть всѣ склады и произвести точный учетъ имѣющихся въ нихъ товаровъ.

Представители же Бюро находили, что такой способъ гарантируетъ, напротивъ, только утечку товара. Фабрично-заводскіе комитеты, являющіеся [фактическими владѣльцами тканей, не выпустятъ ихъ безъ оплаты деньгами, что подтверждается и опытомъ Центротекстиля въ этомъ вопросѣ. Кромѣ того, по мнѣнію Бюро, ни фабрично-заводск. к-ты, ни профессиональные союзы не являются настолько устойчивыми, чтобы удерживать отъ утечки тотъ товаръ, который будетъ находиться въ ихъ распоряженіи.

Принявъ всѣ эти соображенія во вниманіе, Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ все же всталъ на точку зрѣнія Центротекстиля, привлекъ мѣстные совѣтскіе органы и профессиональные союзы, отмѣнилъ прежній декретъ отъ 2-го іюля и постановилъ произвести реквизицію всѣхъ тканей въ распоряженіе государства, деньги же выдавать только въ порядкѣ финансированія текстильной промышленности.

Окончательно это постановленіе вылилось въ формѣ декрета о монополизациі тканей, опубликованнаго въ № 154 Изв. В. Ц. И. К.

Выражаетъ ли этотъ декретъ дѣйствительныя мѣры, гарантирующія полное обладаніе государствомъ наличностью тканей, и соответствуетъ ли онъ дѣйствительному положенію дѣлъ текстильной промышленности—это покажетъ ближайшее будущее. Но слѣдуетъ все же отмѣтить, что Закупочное Бюро добросовѣстно исполняло свою работу, дѣйствуя въ духѣ декрета Совѣта Нар. Комиссаровъ. Не его вина въ томъ, что—какъ выразился на засѣданіи Совнаркома, 16-го іюля, Ленинъ—.Революція пережила декретъ отъ 2-го іюля”.

Д. Г.—ъ.

„БУРЖУАЗНЫЯ“ МЫСЛИ.

I.

Будемъ ли мы въ концѣ-концовъ сыты и какъ скоро—это зависитъ отъ двухъ условій: 1) насколько хорошо и быстро мы научимся производить все необходимое и 2) насколько углубо мы начнемъ распределять произведенное.

Читателю извѣстно (даже по краткимъ обзорамъ нашего журнала), въ какомъ положеніи находится промышленность совѣтской республики. Каждый новый

день приноситъ съ собою извѣстія не объ открытіи новыхъ предприятий и расширеніи существующихъ, а о закрытіи, не о разработкѣ новыхъ копей, рудниковъ, лѣсныхъ дѣлянокъ, торфяниковъ, пашенъ, а о сокращеніи и прекращеніи эксплуатаціи прежнихъ, уже эксплуатировавшихся. Только и слышно, что о разстройствѣ, кризисѣ, тяжеломъ положеніи, перерывѣ, остановкахъ того или иного производства, цѣлаго ряда производствъ, всей промышленности...

Уже 8—9 мѣсяцевъ тому назадъ армія фактически

вернулась домой, работники кинули проклятую винтовку и обратились къ творческому труду. Еще при Керенскомъ мало-по-малу прекращалось производство военныхъ снарядовъ и припасовъ, станки и рабочія руки освобождались для выдѣлки всего того, чѣмъ поддерживается и скрашивается наша жизнь—предметовъ первой необходимости и машинъ для выработки этихъ предметовъ.

Если Франція и Англія въ теченіе срока, немногимъ большаго, чѣмъ этотъ, успѣли милитаризировать почти въ фантастическихъ размѣрахъ свою промышленность, при условіи остраго недостатка рабочихъ рукъ, то мы, казалось бы, за эти мѣсяцы по крайней мѣрѣ остановимъ развалъ нашихъ предпріятій, переведемъ ихъ на выработку мирнаго времени.

Въ дѣйствительности мы далеки отъ этого сегодня еще болѣе, чѣмъ въ октябрѣ прошлаго года.

Причинъ много.

Прежде всего, съ упадкомъ угольной добычи, а затѣмъ съ потерей Донецкаго района, разстроилось топливоснабженіе промышленныхъ и транспортных предпріятій. Однако до самаго послѣдняго времени у насъ оставалась бакинская, майкопская, грозненская нефть. Гдѣ-то въ Печерскомъ краѣ, на Ухтѣ, у насъ и до сего времени, говорятъ, непочатый уголь нефти, что-то свыше десяти миллиардовъ пудовъ (при самой упрощенной добычѣ). Затѣмъ, дрованое топливо у насъ подъ рукою въ количествахъ поистинѣ сказочныхъ. Остается въ подмосковномъ районѣ значительный запасъ и каменнаго угля. Остаются у насъ и безграничныя торфяныя залежи, и горючіе сланцы. Наконецъ, во многихъ мѣстахъ (особенно въ Приозерномъ краѣ) мы имѣемъ живую силу падающей воды, которую, казалось бы, легко превратить въ электрическую энергію и перебросить на громадные разстоянія.

Однако, у насъ крайній недостатокъ въ углѣ, мы не имѣемъ нефти, керосина, бензина, мы нуждаемся (это ужъ совсѣмъ непонятно) въ дровахъ.

Останавливаются за недостаткомъ топлива фабрики и заводы, сокращается желѣзнодорожное движеніе, уменьшается дача тока на освѣщеніе и трамвайное движеніе. Послѣднія два обстоятельства разрушаютъ нашу жизнь, нашу работу непосредственно въ концѣ. Мы съ ужасомъ ждемъ зимы: чѣмъ теплѣе мы согрѣвать свои жилища? Дровъ нѣтъ, хотя дѣла видны со всѣхъ околицъ нашихъ городовъ.

Но не въ одномъ топливѣ дѣло. Нѣтъ сырья для питанія нашей обрабатывающей промышленности.

Такъ какъ мы въ теченіе двухъ слѣдующихъ лѣтъ держали Туркестанъ на полудѣдномъ хлѣбномъ пайкѣ,—сарты засѣваютъ хлопковыя плантаціи пшеницей и переводятъ кинешемскія, шуйскія, вознесенскія, московскія текстильн. и хлопчатобумажныя фабрики на московскія текстильн. и хлопчатобумажныя фабрики. Что сдѣлано для предотвращенія этого? На дѣлѣ—ничего.

Изъ львоводныхъ районовъ идутъ вѣсти о сокращеніи посѣвовъ льна, какъ какъ старые запасы льна гниютъ на рукахъ у львоводовъ. Тѣмъ временемъ сокращаютъ производство льнопрядильныхъ и льноткацкія фабрики. И льноводъ и льноткачъ остаются обреченными на голодовку.

Ураль и Сибирскій Рогъ внѣ нашей досягаемости. Отсюда недостатокъ въ чугунѣ, желѣзѣ, стали. Но вмѣстѣ съ тѣмъ общается, что останавливаются (за недостаткомъ того-то) домы, работавшія на рудахъ нашихъ, великороссійскихъ. Но—куда ни шло!—пусть остановится выплавка чугуна совершенно. Оглянемся вокругъ себя, подойдемъ къ вопросу не съ „россійско-инженер-

ской“, а съ дилетантски-житейской точки зрѣнія. Посмотрите, сколько вокругъ насъ, среди нашихъ ремесленныхъ ямъ, именуемыхъ заводскими предпріятіями, желѣзнодорожными мастерскими и москотильными магазинами, всякаго рода желѣзнаго, стальнаго, чугунаго лома, обрѣзковъ, отбросовъ! Каждый день выдается у насъ ржавчиной тысячи пудовъ металла, въ которомъ мы такъ нуждаемся.

Про нѣмцевъ пишутъ, что они собираютъ дверныя ручки, чтобы пополнить запасы металла, тысячи людей заняты этимъ—значитъ, трудъ оправдывается. А мы не можемъ собрать не то что обломки подковъ, лопатъ, негодные гвозди,—мы находимъ излишнимъ подобрать и пустить въ переработку старые маховики, шкивы, паровозы, старые рельсы, оси, колеса, брусья, кучи обрѣзковъ и стружекъ.. У насъ не прельщаютъ золотники мѣди, равно какъ и сотни тысячъ пудовъ стали! Въ то же время остро стоитъ вопросъ, изъ чего намъ выработывать плуги и латки, въ то же время безработица среди металлистовъ велика, корпуса и станки металлообрабатывающихъ заводовъ стоятъ безъ пользы, для ремонта паровозовъ нѣтъ матеріала...

Разрѣшеніе вопроса объ оживленіи и поднятій промышленности не сводится сплошь и рядомъ на совершенно же непонятное въ условіяхъ нашего времени препятствіе—недостатокъ рабочихъ рукъ. При этомъ мы отнюдь не имѣемъ въ виду высококвалифицированный трудъ. У насъ сплошь и рядомъ дѣло останавливается на неимѣніемъ плотниковъ, землекоповъ, возничковъ, каменщиковъ, молотобойцевъ, кочегаровъ, ремонтныхъ рабочихъ, пильщиковъ и т. п. Въ то же время, по всѣмъ даннымъ, рабочая резервная армія у насъ велика, расходы на безработныхъ огромны, биржи труда не успѣваютъ регистрировать предложеніе, столовые для безработныхъ полны народомъ.

Эти парадоксы промышленности можно было бы перечислять безконечно. Вся наша дѣйствительность—это контрастъ изобилія данныхъ и скудости обладаемаго.

У насъ нѣтъ машинъ и пуговицъ, телефонныхъ аппаратовъ и кнопокъ, проволоки и игловокъ, тканей и крючковъ, канатовъ и нитокъ, колесъ и игрушекъ, сукна и марли... А кругомъ насъ мы видимъ чаще всего всѣ тѣ элементы, изъ которыхъ создаются предметы первой необходимости.

II.

Но не только въ области производства у насъ нѣтъ данныхъ на скорое выздоровленіе. Ихъ нѣтъ и въ области распределенія.

Когда недостаетъ продуктовъ на безграничное удовлетвореніе всѣхъ, капиталистическій механизмъ автоматически, путемъ поднятія цѣнъ, выбрасываетъ изъ сферы потребленія немущихъ. Засимъ предположеніе цѣликомъ покрываетъ спросъ.

При послѣдующемъ сокращеніи выработки цѣны вновь поднимаются, изъ потребленія отпадаютъ среднесостоятельные слои, и предположеніе покрываетъ цѣликомъ спросъ высоко состоятельныхъ людей.

Какъ видимъ, капиталистическій механизмъ распределенія идеально простъ, эластиченъ и изыщентъ.—Хлѣбный и всякій иной рационъ выдается не по продуктовой картѣ, а по суммѣ процентныхъ бумажекъ „голодающихъ“, рассчитанной по курсу дня. А такъ какъ творцы голода обычно въ бѣдственные годы рѣжутъ наиболѣе „жирные“ купоны,—они имѣютъ наипервѣйшую очередь у продуктоваго магазина. Поэтому простаки и говорятъ, что во время народныхъ голодовокъ

съ кухоньъ банкірскихъ квартиръ пахнетъ особенно вкусно.

Поскольку мы объявили войну такому безусловно дѣйствующему механизму, мы должны были создать механизмъ иной, во всякомъ случаѣ, не худшій.

Въ теоріи, въ законодательствѣ мы его создали. Сущность его всѣмъ извѣстна: взятіе продукта всюду на учетъ, раздѣлъ числа наличнаго продукта на число „ртовъ“, выводъ потребительскаго пайка, выдача потребителю именной карты, предъявляемой при полученіи положеннаго пайка, отрѣзъ купона, какъ знакъ погашенія права на полученіе вторичной порціи, подсчетъ купоновъ, свѣрка суммы съ остаткомъ продукта и выведеніе разницы, падающей на добросовѣстную утечку или на воровство.

Вотъ и все. Это настолько просто, что понятно малому кадету.

Однако, до сихъ поръ эти простыя правила не воплотились въ жизнь.

Взяли ли мы хотя-бы одинъ продуктъ какъ слѣдуетъ на учетъ? Нѣтъ. Хлѣбъ, мануфактура, сахаръ, скотъ, мясо, яйца, металлы, топливо... Какой бы продуктъ ни попался намъ на глаза изъ тѣхъ, что официально числятся на учетѣ, мы можемъ смѣло сказать, что по вѣдомостямъ учитывающихъ учреждений проходитъ лишь $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{100}$ его часть.

Далѣе, проходитъ ли вся учетная доля того или иного продукта правильно всѣ намѣченные этапы распредѣленія? Нѣтъ. Всѣ наши плановые наряды исполняются, какъ извѣстно, въ малой степени, широко процвѣтаетъ практика внѣплановаго распредѣленія, т. наз. внѣочередныхъ нарядовъ, которыми мы привыкли шпатель прорѣхи. Карточная система существуетъ (хромая и спотыкается) тамъ, гдѣ почти ничего давать по купонамъ; тамъ же, гдѣ продуктъ налично, карточка признается лишь на бумагѣ. Продуктъ можно получить по карточкѣ и безъ оной, при чемъ карточную и „безкарточную“ долю въ магазинѣ заворачиваютъ въ одну бумагу, завязываютъ однимъ шнуркомъ. Выходитъ, что вотъ этотъ кусокъ 38 коп., а вотъ тотъ — 2 р. 50 к.

Въ статьѣ „Сухаревка—Красная площадь“ № 8 „Изв. по Прод.“, мы уже указывали, что въ совѣтской республикѣ уживаются мирно двѣ системы распредѣленія — государственно-нормировочная (лихая) и частно-предпринимательская (мощная). Отъ такого сожительства ничего хорошаго быть не можетъ, поскольку государство, не беря какъ слѣдуетъ на учетъ продукты, борется съ частнымъ аппаратомъ ауксами и реквизиціями, — оно занимается только надуваніемъ спекулятивныхъ цѣнъ и взращиваніемъ бародеровъ среди торговцевъ и среди своихъ чиновниковъ.

Таксы — „смѣшная и разная шутка“, даже если ихъ разсматривать, какъ палачивъ.

Очередная мѣра, повседневная задача — прекратить это сосуществованіе двухъ враждебныхъ системъ распредѣленія. Всѣ это понимаютъ; въ самомъ заданіи — всеобщій учетъ продуктовъ — нѣтъ ничего труднаго, практически неосуществимаго. Однако, возъ и ныне тамъ.

Добавимъ къ этой невеселой картинѣ еще одинъ общезвѣстный штрихъ — широкое взяточничество и безгражданное самоуправство.

III.

Въ чемъ же однако дѣло?

Власть центральной власти? Невѣріе руководящихъ лицъ въ ихъ собственные экономическіе и политическіе

прогнозы? Колебанія въ основныхъ директивахъ, совпадающія съ толку подчиненныхъ работниковъ?

Нѣтъ. Дѣло не въ томъ.

Прежде всего всюду, какую бы отрасль государственной экономической работы мы ни взяли, обнаружуетъ „многолюдное безлюдіе“. Сколько у насъ разнаго учреждений, гдѣ съ утра до ночи сотни людей совпадаютъ съ ногъ, запрашиваютъ и отвѣчаютъ, высказываютъ, обсуждаютъ, выносятъ рѣшенія, забываютъ выграфъ циркулярными депешами и срочными приказами, — а картина народнаго хозяйства все та же. Десятки, сотни, тысячи малыхъ и большихъ комиссаровъ мечутся въ делегатскихъ вагонахъ и автомобиляхъ по лицу республики, видимо не улучшая дела, загружая безъ толку пути и сжигая драгоценный бензинъ.

А сколько теперь у насъ пишутъ и переписываютъ, какія тучи входящихъ и исходящихъ плодятся ежедневно безъ всякой надобности?! Романовскіе столоначальники и полицейскіе участки, надо сказать правду, царятъ своимъ бумагооборотомъ донынѣ, Акакіи Акакіевичи, перекрасивъ шиндиры, принялись съ обычнымъ рвеніемъ за новую работу — безграмотную, безтолковую, сугубо вредную для рабочаго государства мазию.

Посмотришь со стороны, такъ покажется, что половина населенія служитъ въ канцеляріяхъ, четверть занимается спекуляціей и только четверть занята вѣлымъ, рутиннымъ, производительнымъ трудомъ. Удивительно ли, что мы не богатѣемъ, а бѣднѣемъ!

Нужна ли насущная задача — выгнать изъ всѣхъ канцелярій, коллегій, совѣтовъ, комитетовъ, комиссій, центровъ, главковъ 80% людей къ производительному труду. Централизация, личная инициатива и отвѣтственность, упрощенное дѣлопроизводство и отчетность — вотъ чего требуетъ народное хозяйство.

Пустые фабричныя корпуса и биткомъ набитые пишущей братіей многоэтажныя отели — это позоръ. Если республика посылаетъ на тотъ свѣтъ мелкихъ жуликовъ, она не можетъ относиться терпимо къ безтолковымъ администраторамъ, за спиной которыхъ разводятся чиновничьи парники. Ни такимъ парникамъ, ни такимъ администраторамъ нѣтъ мѣста въ дѣловомъ аппаратѣ республики. На капиталистическомъ западѣ гудящими народомъ заводскими корпусами управляютъ крошечныя бюро. Намъ надо достичь того же.

Но одной ли безталанностью администраторовъ объясняется, что милліоны исходящихъ, всѣ вмѣстѣ, не могутъ сдвинуть и одного станка, когда на западѣ телефонный звонокъ пускаетъ въ ходъ систему заводовъ?

Нѣтъ. Среди нашихъ т. комиссаровъ не мало найдется людей недожнянаго организаторскаго дара. Но что сдѣлаешь одинъ человекъ, когда его сотрудники съ трудомъ отличаютъ въ практическихъ вопросахъ лѣвую руку отъ правой, дѣловую дисциплину сводятъ къ отсиживанію отъ 10 до 4-хъ, а инициативу проявляютъ лишь въ устройствѣ плохихъ кооперативовъ да въ ходатайствахъ о повышеніи жалованья!

Развѣ нашъ интеллигентный пролетаріатъ горитъ творческимъ огнемъ? При самомъ высочкомъ мнѣніи о своихъ познаніяхъ и способностяхъ, онъ, въ массѣ своей, ни къ какой практической работѣ непригоденъ.

Прочтя много хорошихъ книгъ, разбираясь въ тонкостяхъ социологическихъ, философскихъ, эстетическихъ вопросовъ, мы неспособны составить толковый, дѣльный отвѣтъ на практической запросъ, затрудняемся раздѣлить трудъ между двумя переписчицами и считаемъ скучнымъ заглянуть въ литературу того вопроса, кото-

рый мы „разрѣшаемъ“ въ своей канцеляріи и за какое „разрѣшеніе“... получаемъ народныя деньги.

Само собою разумѣется, что осмыслить нашу работу, опредѣлить точный ея планъ, изучить и установить методы, указать „начальству“ на ошибки и промахи, бороться съ начальствомъ на почвѣ усовершенствованія работы—все это „не входитъ въ наши обязанности“.

Да не подумаетъ читатель, что тутъ идетъ рѣчь о саботажникахъ, сознательно вредящихъ дѣлу. Нѣтъ. Мы имѣемъ въ виду худшаго изъ саботажниковъ — человека, которому все равно, кому бы ни служить, лишь бы кормиться на безмысленномъ бумажномъ круговращеніи, человека, который въ ноябрѣ первый прибрѣжалъ на зовъ новой власти.

Когда пришли въ совѣтскія учрежденія саботажники идейные, они подвели подъ обычный цинизмъ чиновничьей массы „идеологическій фундаментъ“. Нынѣ господинъ младшій помощникъ завѣдующаго подотдѣломъ не злоупотребляетъ работой не потому, что онъ работать вообще не умѣетъ, въ работѣ никакого удовольствія не видитъ, а потому, что онъ, видите ли, не вѣрнѣ въ прочность совѣтской власти.

Не нужно обладать особой прозорливостью, чтобы сказать: при первомъ же серьезномъ испытаніи вся эта чиновничья масса разбѣжится подъ крыло сибирскихъ, донскихъ, украинскихъ и прочихъ кавцеларій, гдѣ пронырять не меньшую способность къ бумагомаранію.

Съ такими сотрудниками высоко не воспаримъ!

Если обратиться въ народные низы, если посмотрѣть на творчество пролетаріевъ и крестьянъ,—картина мало въ чемъ измѣнится. Не приходится отрицать, что и рабочій и крестьянинъ возвысились въ массѣ до пониманія своихъ повседневныхъ интересовъ: фабрично-заводскій комитетъ, профессиональный союзъ, страховая касса, биржа труда, земельный комитетъ, кредитное товарищество и „потребилка“—это понятно и близко. Но если во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ не только оказываютъ содѣйствіе, но и требуютъ добросовѣстнаго отношенія къ гражданскимъ обязанностямъ—творческой мысли, усерднаго труда, новыхъ пріемовъ, работы профессиональных и общегражданскихъ повинностей,—декорации убираются, доброжелательство и уваженіе смѣняются жадностью, лѣнью, тупымъ, близорукимъ эгоизмомъ. Мелкій мѣщанинъ смотритъ на насъ изъ всѣхъ глазницъ. Примѣръ тому хотя бы эта вотъ послѣдняя кампанія железнодорожниковъ за „лучшее мѣсто подъ солнцемъ“, за бѣлую муку и сливочное масло.

Вся страна выглядит въ эти дни какимъ-то сборищемъ узко-эгоистическихъ людей, фаталистовъ, ждущихъ чуда и не способныхъ на живую мысль, общее радостное дѣло. Нечеловѣческой энергіей кучки „мечтателей“ поддерживается пока что увядающая всѣхъ насъ водино классовая и государственная цѣпь. Кажется, исчезни завтра эта кучка и мы разсыплемся, оторвемся другъ отъ друга, какъ атомы подвергнутого сильному нагрѣванію тѣла.

Что проявляется въ этомъ? Слабость прежней производственной связи, невѣжество, смертельное утомленіе за годы войны. Но объяснять, а тѣмъ болѣе обличать—не входитъ въ нашу задачу. Ограничимся констатированіемъ и постараемся найти лѣкарство.

IV.

Всякая общественно-экономическая система создаетъ въ людяхъ специфическія навыки, эмоціи, умонастроенія. Обратнo, всякая система требуетъ для своего

утвержденія и процвѣтанія опредѣленнаго душевнаго строя гражданъ.

Переходныя эпохи, когда одни общественно-экономическія институты смѣняются другими, характеризуются неустойчивымъ настроеніемъ народныхъ массъ, свергнувъ тяжкое ярмо прежняго строя, народъ не можетъ воплотить въ жизнь свои идеалы новаго, лучшаго бытія, ибо борьба за эти идеалы—одно, а практическое осуществленіе ихъ—другое.

И тѣмъ смѣлѣе, „утопичнѣе“ были лозунги борьбы, тѣмъ больше разочарованій пресѣть съ собою побѣда, тѣмъ скорѣе овладѣваютъ народной мыслью реакціонныя настроенія.

Очевидно, при закрѣпленіи успѣха надо пользоваться не только простымъ революціоннымъ подъемомъ массъ, апеллировать не только къ бланкетному „гражданскому долгу“, „вѣрности знамени“, „беззавѣтной преданности идеямъ, за которыя погибли лучшіе товарищи“, и т. д. Надо умѣть примѣнить для воплощенія новыхъ формъ живущія въ народныхъ массахъ старыя, привычныя побужденія. Надо умѣть брать въ народной душѣ все дурное и хорошее и направлять въ руслѣ творческаго труда на достиженія революціонныхъ идеаловъ, отмѣтающихъ мало-по-малу дурное и утверждающихъ хорошее.

Мы выражаемся намѣренно общими фразами, дабы не входить въ оцѣнку классовыхъ пережитковъ и классовыхъ доминантъ.

Въ данномъ случаѣ намъ важно установить понятіе схематически.

Сдѣловали ли мы въ нашей практической политикѣ этой, кажется, безспорной схемѣ? Нѣтъ. Всегда и всюду мы стремились поступать такъ, какъ будто вокругъ насъ не вчерашніе рабы, не вчерашніе мѣшане, влиставшіе съ молокомъ матери принципъ „были бы деньги—будетъ счастье и почетъ“, а люди, родившіеся и выросшіе въ рамкахъ развитого социалистическаго строя. Мы старательно игнорировали и матеріальные интересы, и честолюбіе, и привычку къ мѣщански независимому бытію, и рѣзко выраженныя индивидуалистическія наклонности нашихъ сотрудниковъ и государственныхъ дѣятелей.

Въ первые же дни революціи были выдвинуты „принципы“: ни одинъ государственный служащій не получаетъ болѣе 500 руб. Этотъ категорическій императивъ нельзя объяснить ни чѣмъ инымъ, какъ уступкой руководящихъ партій вандалскому настроенію мѣшанина и невѣжды: кто не стучитъ молоткомъ, тотъ ничего не дѣлаетъ, тому можно вообще ничего не платить.

Въ послѣдніе дни Совѣтъ Нар. Комиссаровъ повысилъ эту цифру до 800 рублей. Что это? Existenzminimum? Нѣтъ, конечно. Въ большомъ городѣ на эту сумму существовать нельзя. Не только государственный дѣятель, все время и всѣ мысли свои расходующій на общественное служеніе, работающій по 16 часовъ, но и простой поденщикъ, у котораго при 8-мичасовомъ рабочемъ днѣ остается время позаботиться о провизіи, одеждѣ, жилищѣ, удобствахъ семьи, на 800 р. въ мѣсяцъ можетъ едва влачить жалкое существованіе.

Устанавливая такой maximum, государство не только не поощряетъ экономически своихъ служащихъ, не привлекаетъ къ себѣ дѣльныхъ людей, оно обрекаетъ всѣхъ своихъ отвѣтственныхъ сотрудниковъ на нищету, заставляя ихъ при первомъ же удобномъ случаѣ покидать свои мѣста и идти чуть ли не въ извозчики.

Вторымъ организационнымъ „принципомъ“ явилось у насъ коллегіальное начало. Никто изъ социалистическихъ вождей не подчеркивалъ вреда отъ единоличности испол-

нительныхъ органовъ, а буржуазный опытъ свидѣтельствуеъ о большихъ преимуществахъ единоличнаго начала.

И если мы приняли (молчаливо, правда) коллегіальность за основу строительства совѣтскаго государственнаго аппарата,—въ этомъ также сказалося вліяніе недисциплинированной массы, привыкшей разсматривать всякаго организатора „начальствомъ“, т. е. кровнымъ врагомъ.

Уже одни эти, только что указанные соображенія требуютъ настойчиво выбросить оба „принципа“ за бортъ.

Имѣются въ нашемъ государственномъ аппаратѣ и другіе дефекты. Они не являются широко признанными „принципами“, они не характерны для нашего совѣтскаго организма. Это или тяжелое наследіе, или плодъ глубокой организаціонной неопытности. Мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ повсемѣсную субординацію и множественность подписей, а также „бумажное море“. Какъ общее правило, въ совѣтскихъ учрежденіяхъ комиссаръ и члены коллегіи разрѣшаютъ рѣшительно все вопросы, идетъ ли дѣло о внесеніи новаго декрета или объ отпускѣ посылнаго мальчика. 12-тичасовой рабочей день отвѣтственнаго работника по существу дѣла является 2-часовымъ, ибо 10 часовъ отнимаются докладами, посетителями и подписью бумагъ.

Если для частной фирмы бумажныя сношенія существуютъ лишь постольку, поскольку необходимъ документъ на случай судебного разрѣшенія спорныхъ сдѣлокъ,—для нашихъ государственныхъ органовъ и дѣятелей бумага замѣняетъ языкъ, телефонный звонокъ, личное свиданіе—все, что угодно. Идеаль Николаевской канцеляріи—это собраніе молчаливо-пишущихъ фигуръ. Этотъ идеаль мы стараемся почему-то усвоить въ совершенствѣ.

Все это, имѣя въ виду сказанное выше о пассивности массы совѣтскихъ работниковъ, надо въ корнѣ изменить.

Прежде всего государственная работа должна быть построена по принципу заказа (порученія) одного лица другому. Отвѣтственный работникъ N, получивъ отъ государства заданіе, сговаривается съ опытнымъ лицомъ M объ исполненіи всего ли или части этого заданія. M представляетъ проектъ и смѣту (безъ всякой детализаціи въ смыслѣ штатовъ и второстепенныхъ расходовъ). Если то и другое будетъ одобрено со стороны N,—M приступаетъ къ работѣ на условіяхъ частной сдѣлки, освѣдомляя N о ходѣ дѣла періодическими докладами или просто общимъ отчетомъ въ концѣ работъ.

Отсюда слѣдуетъ: какъ бы ни было сложно и важно порученіе, полученное N, оно, будучи „поставлено на рельсы“, выполняется уже въ вниманія N, только M имѣетъ къ этому дѣлу отношеніе да тѣ лица S, P, Q, R... которымъ M въ свою очередь, неся полную отвѣтственность передъ N, передовѣритъ тѣ или иные составныя части заданія. Значитъ N можетъ принять другія заданія, можетъ снова и снова искать виноватыхъ и „сваливать“ на нихъ исполненіе того, что считается переданнымъ на его N, отвѣтственность. Если N—это народный комиссаръ, онъ при самомъ строеніи работъ, можетъ имѣть у себя десять секретарей и столько же переписчицъ—и это будетъ все комиссариатъ. Доклады контрагентовъ освѣтять ходъ дѣла, секретари соберутъ матеріаль по новымъ начинаніямъ и составятъ по заданной комиссаромъ мысленно доклады. Вотъ и все.

Уже изъ этого вытекаетъ, что государство не заботится ни о штатахъ, ни объ окладахъ. Это—забота контрагентовъ.

Самъ контрагентъ вознаграждается на рекордномъ правѣ: его „жалованье“ будетъ слагаться изъ четырехъ элементовъ: качества выполненной работы, времени выполненія работъ, количества ея и затратъ на ея выполненіе. Сумма его заработка прямо пропорціональна качеству и количеству и обратно пропорціональна времени и затратамъ. Конечно, на такомъ же основаніи контрагентъ будетъ оцѣнивать и трудъ своихъ сотрудниковъ.

Естественно, что строеніе государственнаго аппарата на основѣ контрагентуръ исключаетъ всякую коллегіальность исполнительныхъ органовъ и чрезвычайно возбуждаетъ какъ матеріальныя стремленія, такъ и честолюбіе практическихъ дѣятелей. Эти „пороки“, приложенные къ дѣлу, будутъ давать весьма хорошій результатъ: быстроту исполненія, экономію человѣческой силы и экономію государственныхъ средствъ.

Но система эта непременно подразумеваетъ хорошій—гибкій и освѣдомленный—контрольный аппаратъ, существующій опять-таки на контрагентурной основѣ, и точно и неуклонно карающей революціонный трибуналъ, построенный, какъ и законодательные органы республики—совѣты, на выборномъ началѣ.

Въ слѣдующемъ № мы остановимся подробнѣе на преимуществахъ этой системы и на выясненіи перестройки, согласно указаннымъ принципамъ, продовольственнаго аппарата.

П. Федоровъ.

О ПОДНЯТІИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ВЪ СОВѢТСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.

Въ данный моментъ болѣе своевременно сказать нѣсколько словъ о томъ въ какомъ направленіи идетъ наша организаціонная и техническая исполнительная работа, какія формы она принимаетъ, каковы ея тенденціи, достоинства и недостатки.

Нельзя отрицать, что въ нашей работѣ есть много и хорошаго, и въ этой замѣткѣ будетъ говоритья главнымъ образомъ о недостаткахъ, а не о достоинствахъ. Теперь совершенно не время, закрывши глаза на истину, остороженно пѣть хвалебныя гимны нашей организаціонной талантливости.

Чтобы сохранить завоеванія революціи и организовать разнуженное хозяйство, мы должны работать при максимальномъ напряженіи всѣхъ нашихъ силъ. Поэтому

теперь и удѣляется такъ много вниманія вопросу о паденіи производительности труда во всѣхъ областяхъ народнаго хозяйства. Правительственныя учрежденія, и въ особенности учрежденія мѣстныя, носящія характеръ исполнительныхъ органовъ центральной власти, не составляютъ исключенія изъ этого общаго явленія. По условіямъ, отъ которыхъ зависитъ производительность труда въ этихъ учрежденіяхъ, нѣсколько отличаются отъ таковыхъ же условій въ прочихъ областяхъ хозяйственной жизни. Поэтому мы должны обратить вниманіе прежде всего на эту особенность даннаго явленія.

Въ области фабрично-заводской промышленности причиной паденія производительности труда служитъ главнымъ образомъ отсутствіе сырья; въ общественныхъ же

учрежденіяхъ, очевидно, существуютъ другія причины, для выясненія которыхъ необходима небольшая историческая справка.

Служащіе правительственныхъ учреждений не подходят къ типу рабочаго. Функции канцелярія и завода совершенно различны. Поэтому вербовка служащихъ всегда производилась изъ такъ называемой интеллигенціи. Этотъ своеобразный классъ долго шелъ на поводу крупной буржуазіи, находя тѣлесную и духовную пищу въ ея подачкахъ, болѣе или менѣе замаскированныхъ. По указкѣ своихъ классовыхъ противниковъ слѣпо шла даже мелкая интеллигенція.

Въ дореволюціонный періодъ не предъявлялось особенно высокихъ требованій къ исполнительному аппарату государственной власти, такъ какъ въ „доброе старое время монархіи“ жизнь шла медленнымъ темпомъ, почему этотъ исполнительный аппаратъ могъ иногда пренебрегать требованіями жизни. Последняя война послужила стимуломъ реорганизации неподготовленного государственнаго аппарата, но всѣ принятые мѣры носили характеръ палліативовъ. Февральская революція не внесла существеннаго улучшенія: коалиціонное правительство, въ силу своей структуры, также шло по пути палліативовъ. Октябрьская революція застала поэтому служащихъ правительственныхъ учреждений за тѣмъ же символическимъ стаканомъ чая и газетой, какъ это было заведено во времена далекаго прошлаго.

Въ это тяжелое для Россіи время даже „социалисты“ одѣли перчатки, чтобы не загрязнить свои руки о революцію, и совершилось великое преступленіе русской интеллигенціи — саботажъ.

Не останавливаясь на экономическихъ послѣдствіяхъ этой забастовки, принесшей народному хозяйству неисчислимыя убытки, мы лишь констатируемъ, что при поднятіи производительности труда въ правительственныхъ учрежденіяхъ приходится имѣть дѣло съ нѣсколькими иными условіями, чѣмъ въ области фабрично-заводской промышленности. Но, несмотря на это, существуетъ лишь два пути увеличенія производительности труда: первый — путь убѣжденія, самодисциплины и внушенія каждому сотруднику о важности исполняемаго имъ дѣла для всей страны, второй путь — такъ называемая интенсификація труда по системѣ Тэйлора.

Система Тэйлора, къ которой у насъ было принято подходить съ предубѣжденіемъ, заслуживаетъ самаго глубокаго вниманія, въ особенности въ данное время, когда не сходитъ съ очереди вопросъ объ организаціи всѣхъ областей хозяйственной жизни.

Основными предпосылками этой системы являются — раздѣленіе труда до мельчайшихъ деталей и объединеніе его въ крупнѣйшихъ предпріятіяхъ, т. е. централизація. Сама по себѣ система Тэйлора ставила задачей поднятіе производительности труда въ предпріятіяхъ промышленнаго характера, но основные ея элементы приложимы и въ другія сферы.

Величайшимъ недостаткомъ государственнаго аппарата является разпыленность работы по нѣсколькимъ учреждениямъ въ отсутствіе необходимой централизаціи. Иногда одна и та же работа производится одновременно въ нѣсколькихъ учрежденіяхъ, при чемъ этотъ процессъ параллельной работы совпадаетъ иной разъ и по времени. Примѣромъ можетъ служить хотя бы область статистики. Посѣвная площадь Республики исчисляется Народнымъ Комиссариатомъ Земледѣлія, Статистическимъ Отдѣломъ Выссовнархоза и Наркомпродомъ. Учетъ населенія ведется также въ нѣсколькихъ учре-

жденіяхъ. Въ данное время то же самое можно сказать и про собраніе свѣдѣній о грядущемъ урожаѣ. Нельзя сказать, что предпринимаемыя изслѣдованія ведутся по одному строго и детально разработанному плану.

Распыленіе работы наблюдается и внутри центральныхъ учреждений. Примѣромъ можетъ служить одновременное собраніе аналогичныхъ свѣдѣній по одному и тому же вопросу нѣкоторыми различными отдѣлами Комиссариата Продовольствія. Такъ обстоитъ вопросъ о кооперации, о видахъ на урожай, объ учетѣ населенія для нормировки и раздѣленія. Но и здѣсь также нельзя сказать, что работы совершаются по одному плану. Благодаря этому обстоятельству получаютъ различные результаты и выводы. Столь необходимая цифра количества населенія „не поймана“ до сихъ поръ и различными отдѣлами опредѣляется по разному. Если же въ предпринимается спеціальнаго обследованія, то иногда цифра населенія берется изъ разныхъ источниковъ, благодаря чему и самое снабженіе губерній и областей различными продуктами совершается по различнымъ (въ смыслѣ непропорціональности) нормамъ. Такъ, губернія хлѣбъ и фуражъ получаетъ примѣрно на x человекъ, табакъ на $x - y$, ткани на $x + y$, шиксы и игреки, если прослѣдить по отдѣламъ, различны. Измѣчивость цифръ въ данномъ случаѣ не является однако отраженіемъ движенія населенія (это конечно должно приниматься во вниманіе, хотя бы черезъ извѣстные промежутки), но является результатомъ пользованія различными источниками или субъективныхъ качествъ распредѣлителя.

Громадная часть энергіи тратится и нѣкоторыми организаціями, не имѣющими заданій общегосударственнаго характера, но претендующими на общегосударственный масштабъ совершенія операцій. Пользуемся для примѣра организаціей товарообмѣна. При распыленности операцій по товарообмѣну можно наблюдать, какъ параллельно нѣсколькими лицами совершается одна и та же работа; въ особенности ярко это замѣтно въ работѣ агентскаго аппарата на мѣстахъ, централизація котораго только еще начинается. Много лишней работы въ смыслѣ параллельности совершается районами и областными организаціями. Такъ, составленіе плановъ снабженія производилось до сего времени и въ Наркомпродѣ и въ Сѣв. Обл. Прод. Управлѣ, пока результаты ревизіи не выяснили ненужности этой работы.

Можно также упомянуть о работѣ полуофициальныхъ учреждений, каковыми являются, напримѣръ, профессиональные союзы, подчасъ повторяющіе работу Комиссариата Труда, и союзы кооперативныхъ объединеній, также производящіе работу „объединенно“ и разрозненно.

Невозможно эмпирическимъ путемъ измѣрить ту лишнюю энергію, которая затрачивается на повторную работу. Но на основаніи общаго взгляда и безпристрастной оцѣнки можно почти съ полной увѣренностью сказать, что на бесполезную работу затрачивается нами столько же, сколько на работу продуктивную. Это значитъ, что работая, какъ говорятъ, вполне добросовѣстно, мы изъ 6-ти-часоваго хотя бы и напряженнаго труда три часа тратимъ непродуктивно. Наша переутомленность въ этомъ смыслѣ еще не является показателемъ эффективности совершаемой работы, такъ какъ мы въ этомъ случаѣ напоминаемъ того крестьянина, который ѣхалъ съ ярмарки и, сидя въ телѣгѣ, держалъ тяжелый мѣшокъ съ покупками на своихъ

плечахъ, желая такимъ образомъ облегчить работу лошади.

Очевидно, что отъ централизаціи работы освобождается значительная доля энергіи, которая можетъ быть использована на выполненіе иныхъ заданий.

Противники централизаціи обычно указываютъ, что центръ, сосредоточившій въ себѣ данную работу, не справится съ нею и такимъ образомъ перестанетъ удовлетворять требованіямъ, предъявляемымъ мѣстными учреждениями. Центръ не можетъ специализировать работу и выражать ея результаты именно въ томъ видѣ, въ какомъ они необходимы по запросамъ данного мѣстнаго учрежденія.

Опасеніе это становится неосновательнымъ, если одновременно съ централизаціей проводить и специализацію на основахъ раздѣленія труда. Въ такой организаціи работы нѣтъ ничего новаго. По этому пути идутъ все культурныя страны Зап. Европы, далеко опередившія насъ во многихъ отношеніяхъ. Въ особенности широко принципъ раздѣленія труда и вмѣстѣ съ тѣмъ его централизація проведена въ Германіи. По этому же пути въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій пошли Сѣв.-Амер. Соед. Штаты, перегоняющіе въ экономическомъ развитіи все государство Европы.

Такимъ образомъ, этотъ путь есть путь историческій и поэтому неизбѣжный. Чѣмъ скорѣе пройдемъ по этому пути Совѣтская Республика, тѣмъ скорѣе она приблизится въ экономическомъ отношеніи къ прочимъ передовымъ странамъ.

Техническое осуществленіе главнѣйшихъ мѣропріятій по поднятію производительности труда представляется намъ слѣдующимъ образомъ. Во-первыхъ, необходимо выяснитъ общую сумму работы всего государственнаго аппарата, производимой какъ центральными, такъ и мѣстными организаціями. Во-вторыхъ, надо выяснитъ всю параллельную, носящую одинаковый характеръ, работу въ различныхъ мѣстахъ. Въ-третьихъ, надо произвести специализацію на основахъ строгого раздѣленія труда между различными наркоматами.

Производительность труда при проведеніи реформъ централизаціи и специализаціи повысится до такой степени, что станетъ возможнымъ удѣлать всѣмъ значительныя силы на провинцію, которая очень и очень нуждается въ силахъ.

Окончивъ эту операцію въ центрѣ, необходимо произвести ее и въ провинціи, что и улучшить государственный аппаратъ и улучшить его качество.

Слѣдующимъ ясно выраженнымъ недостаткомъ нашей работы является ея чрезвычайная медлительность. При ближайшемъ детальномъ ознакомленіи съ процессомъ работы мы всегда констатируемъ, что значительная часть времени изъ рабочаго дня удѣляется на постороннія функціи, подчасъ не имѣющія никакого отношенія къ великому дѣлу служенія народу. Такимъ образомъ, слѣдующей задачей является интенсификація труда, т.-е. принятіе мѣръ въ томъ направленіи, чтобы рабочее время удѣлялось лишь продуктивной работѣ, не отвлекаясь на прочія функціи. Излишнія личныя бесѣды, подчасъ праздные разговоры и бесполезное хожденіе изъ отдѣла въ отдѣлъ—все это должно быть устранено, и энергія должна быть направлена на несеніе работы необходимой, такъ какъ весь рабочий день продолжительностью въ 6 часовъ оплачивается народомъ безъ вычета „прибавочной стоимости“. Въ коммунистической организаціи хозяйства, а мы несомнѣнно идемъ въ этомъ направленіи, нѣтъ эксплуататоровъ и эксплуатированныхъ. Проведеніе этой идеи въ

сознаніе рабочаго и служащаго также является одной изъ очередныхъ задачъ, такъ какъ мы покуда еще не можемъ сказать, чтобы идеями социализма были проникнуты все; особенно это относится къ классу хотя бы и трудовой интеллигенціи, какъ объ этомъ говорилось уже выше.

Объективный статистическій методъ при анализѣ технической работы правительственныхъ учреждений дастъ нѣсколько показательныхъ цифръ, которые вполне безпристрастно обрисовываютъ существенную часть работы и приводятъ къ тѣмъ или инымъ заключеніямъ. Предпринятое нами небольшое изслѣдованіе въ этой области приводитъ къ основательнымъ и почти постояннымъ заключеніямъ о медлительности исполнительнаго аппарата въ большинствѣ правительственныхъ учреждений.

Такъ, при опредѣленіи средней продолжительности исполненія бумаги, считая ее съ момента полученія въ учрежденіи до момента ея выхода во внѣшній міръ, въ одномъ изъ учреждений, которое для нашей цѣли можетъ служить типичнымъ, получены слѣдующія цифры. Въ семи отдѣлахъ учреждения средняя продолжительность исполненія изъ 54 бумагъ и телеграммъ составляла въ сутки 6,04, съ колебаніями отъ 3,20 до 9,67 сутокъ. Наименьшая продолжительность исполненія бумаги въ общемъ для 7 отдѣловъ составила 2 сутокъ съ колебаніями отъ 0 (бумага, исполняющіяся въ тотъ же день) до 3 сутокъ. Что касается наибольшей продолжительности, то таковая въ общемъ выразилась въ 14 суткахъ съ колебаніями по отдѣламъ отъ 4-хъ до 27 дней.

Данные, полученные нами въ журналѣ одного изъ управленій, объединяющаго 5 отдѣловъ, при массовой работѣ за періодъ двухъ мѣсяцевъ, привели насъ къ аналогичнымъ заключеніямъ. Такъ, продолжительность исполненія за 30 дней апрѣля и 31 день мая выразилась цифрами въ суткахъ:

	Средняя.	Минимальная.	Максимальная.
Апрѣль . . .	5,74	2,06	11,41
Май	6,50	3,00	10,00

Есть показательные максимумы для апрѣля 16 дней и для мая 18 дней, но они понижаются прочей массой исполняющихся бумагъ.

Вышеприведенныя цифры сами по себѣ указываютъ, въ чемъ должно проявиться обновленіе аппарата.

Въ учрежденіяхъ Республики не можетъ быть терпима волокита.

Не могутъ процвѣтать въ этихъ учрежденіяхъ и многочисленныя суррогаты работы, вошедшія почти въ поговорку.

Къ такимъ суррогатамъ можно безъ колебанія отнести лишній трудъ по регистраціи бумагъ въ чрезвычайно раздутой и распыленной журнальной части. Регистрація бумагъ иногда ведется въ 5-ти журналахъ, которые имѣются въ дѣлопроизводствахъ, подотдѣлахъ, отдѣлахъ, управленіяхъ и въ главной общей журнальной части учрежденія. Такимъ образомъ, бумага или телеграмма, поступающая въ учрежденіе, проходитъ отъ центрального журнала къ лицу, ее исполняющему, черезъ цѣлую систему записей въ 5-ти, 4-хъ и минимумъ въ 3-хъ журналахъ. По исполненіи, она тѣмъ же путемъ, но по другимъ журналамъ и черезъ другой штатъ служащихъ, направляется во внѣшній міръ. Въ результатѣ записей во всѣхъ журналахъ на бумагѣ получается обычно 3—4 номера въ видѣ безконечной періодической дроби. Не во всѣхъ учрежденіяхъ степень распыленности одинакова, но ясно, что значительная часть времени затрачивается на совершенно лишнюю работу по-

вторенія записей въ журналахъ. Поэтому этотъ громоздкій аппаратъ долженъ быть переустроенъ на основѣ проведенія принципа централизація регистратуры и уничтоженія распыленности этой работы по подотдѣламъ и дѣлопроизводствамъ.

Къ суррогатамъ работы относится также и чрезвычайное размноженіе бумагъ (Что стоитъ одна только переписка между собою сосѣднихъ отдѣловъ!) и подчасъ совершенно излишняя копировка ихъ. Значительно ускоряетъ работу одновременное написаніе и копированіе при помощи копировальной бумаги на блокнотахъ. Въ этомъ нѣтъ ничего новаго. Преимущества этого способа давно установлены и очевидны, но онъ почему-то не прививается. Въ частности, можно указать еще на то, кажущееся незначительнымъ, обстоятельство, что, напр., бланкъ учрежденія „Россійская Совѣтская Федеративная Республика, Комиссариатъ такой-то, отдѣлъ такой-то и т. д.“ слѣдовало бы писать не на машинкѣ, какъ это дѣлается до сихъ поръ во многихъ учрежденіяхъ, а ставить при помощи штемпеля. Пора увѣриться, что Россійская Совѣтская Федеративная Республика не есть нѣчто временное, измѣнчивое, преходящее.

Если организаторское творчество ограничивается тѣсными рамками входящихъ и исходящихъ, если оно не способно проявить себя въ болѣе продуктивномъ трудѣ, если оно замыкается затѣлыми стѣнами журнальной части, не находя живого пути, если оно ясно и опредѣленно идетъ по старымъ путямъ канцелярщины и формализма, то надо вырвать основные корни этой консервативной организаціи и влить въ дѣло свѣжую струю живой мысли.

Убожество нашего творчества, и только это убожество заставляетъ громоздить особые, автономные, ненужные аппараты.

ДИКТАТУРА КЛАССА.

Государственная власть до сего времени на всемъ протяженіи исторіи существованія человѣческаго общества принадлежала эксплуатирующимъ классамъ.

Ею, государственной властью, они укрывали свое господство, ея авторитетомъ прикрывали въ проведеніи выгодной для нихъ политики, ея аппаратомъ пользовались для принужденія трудящихся творить ихъ волю. Государство, со всеми своими учрежденіями, всегда являлось слугою, исполнителемъ предписаній тѣхъ, кому доставалась власть.

Изъ этого основного положенія надлежитъ исходить, чтобы понять всѣ тѣ мѣропріятія, которые проводятся въ жизнь въ настоящее время рабоче-крестьянской властью. Всѣ тѣ, кто считаютъ, что великая октябрьская революція измѣнила истиннымъ принципамъ социализма, что она получила „молодую свободу“, — или лицемерятъ, или явно себѣ представляютъ жизнь общества.

Октябрьская революція была логическимъ завершеніемъ той роли, которую игралъ во всемъ революціонномъ движеніи нашъ пролетаріатъ. Онъ являлся главной движущей на старый строй силой, потому что на его положеніи больше всего сказывалось несоответствіе помѣщичьяго экономическаго быта требованіямъ жизни. Онъ единоборствовалъ съ царизмомъ. Въ 1905 году побѣдило самодержавіе, и это привело къ усиленію власти буржуазно-помѣщичьихъ круговъ,

Второй причиной нагроможденія этихъ техническихъ исполнительныхъ аппаратовъ иногда служатъ „романтичныя“ чувства лицъ, стоящихъ во главѣ отдѣловъ. Не замѣчая, что это дурно отражается на общемъ дѣлѣ производительности и быстроты, они строятъ себѣ колокольню изъ „безработной интеллигенціи“, забываваясь въ этомъ случаѣ въ дѣла Комиссариата Прозрѣнія. Увлеченіе благотворительностью при почти полномъ финансовомъ крахѣ совершенно несвоевременно.

Если жизнь повелительно диктуетъ намъ идти по пути поднятія производительности труда, то соображенія личнаго характера также должны быть принесены въ жертву общимъ интересамъ и великому дѣлу служенія народу.

Нѣтъ сомнѣнія, что мѣропріятія чисто-техническаго характера, указанныя нами, внесутъ нѣкоторыя улучшенія качества работы правительственныхъ учрежденій, но самый корень зла кроется въ отсутствіи общей централизаціи труда въ общегосударственномъ масштабѣ и общаго раздѣленія труда по специальностямъ. Поэтому технические мѣропріятія имѣютъ хотя и важное, но второстепенное значеніе. При проведеніи этой мѣры въ жизнь экономія силъ, достигнутая въ этомъ случаѣ, будетъ настолько значительной, что технические недостатки, въ видѣ дурно организованной журнальной части, будутъ играть очень малую роль. Экономія силъ, достижимая рекомендуемыми Тейлоромъ въ области промышленности мѣрами, дастъ возможность даже уменьшить продолжительность рабочаго дня, разгрузивъ многихъ отъ обилія работы, значительная часть которой, какъ уже было сказано, является повторной, параллельной и потому совершенно излишней.

П. Усачевъ.

къ ихъ диктатурѣ. Въ 1917 году побѣдилъ пролетаріатъ, и никто другой не могъ оказаться поэтому у власти.

Побѣда пролетаріата была обусловлена войной. Война, потребовавшая чрезвычайнаго напряженія силъ, привела въ разстройство всѣ стороны жизни самодержавнаго строя и вызвала недовольство широкихъ слоевъ народа. Это послѣднее обстоятельство создало для пролетаріата выгодную „стратегическую“ обстановку для перехода въ наступленіе.

Вначалѣ, пока пролетаріатъ наносилъ удары только самодержавію, на его сторонѣ было „сочувствіе“ и буржуазныхъ элементовъ, которые предполагали воспользоваться его революціонной дѣятельностью для захвата „наслѣдства“; однако очень скоро выяснилась для нихъ вся утопичность такихъ надеждъ. Наслѣдіе стараго міра достается тому, кто за него борется и имѣетъ силу имъ завладѣть.

Съ октября прошлаго года пролетаріатъ навсегда разсѣялъ всѣ иллюзіи, которыя создавались по этому поводу. Онъ самъ взялъ въ свои руки государственную власть и приступилъ къ строителству новаго общества, и какъ побѣдитель, какъ несущій отвѣтственность за дальнѣйшія судьбы страны, началъ и обязанъ былъ пользоваться всей полнотой власти.

У власти оказались не разрозненные кучки помѣщиковъ и торгово-промышленной буржуазии (какъ это

было при Керенскомъ), которыя, усѣвшись на чужомъ мѣстѣ, естественно не чувствовали подъ собой твердой почвы. Государственной властью завладѣли классъ пролетаріевъ и идущее съ нимъ рука объ руку бѣднѣйшее крестьянство. Они оказались у власти въ силу исторически неизбежнаго стеченія обстоятельствъ и въ силу этого же, для спасенія страны отъ полного развала, они должны были приступить къ проведению своей классовой политики. Учитывая сопротивление враждебныхъ группъ и классовъ, пролетаріатъ и бѣднѣйшее крестьянство должны были развить до максимальнаго напряженія работу государственнаго аппарата.

Диктатура въ области политической могла сломить открытое сопротивление — возстаніе, мятежъ и заговоръ. Но наиболѣе гибельное по своимъ послѣдствіямъ сопротивленіе въ области экономической возможно было для рабоче-крестьянской власти сломить только веденіемъ въ соответствующемъ направленіи цѣлой экономической политики.

Диктатура класса было всегда реальнымъ и живымъ содержаніемъ жизни государства. Но ранѣе это маскировалось лицемѣрной идеологіей. Господствующіе классы часто смягчали, а иногда стремились скрыть диктаторскую сущность государства, потому что ихъ интересы этого требовали.

Но пролетаріату и бѣднѣйшему крестьянству не приходится этого дѣлать. Для нихъ государство со всеми его учреждениями, съ того момента какъ власть оказалась въ ихъ рукахъ, является необходимымъ и могучимъ средствомъ для своего всесторонняго и прежде всего экономическаго раскрѣпощенія.

Для нихъ, поставленныхъ въ необходимость вести борьбу съ сопротивленіемъ, оказываемымъ буржуазіей проведению коммунистическихъ началъ въ народно-хозяйственную жизнь, нужна сила государственнаго при-

нужденія, и только благодаря послѣдней, стало возможнымъ осуществленіе коренной ломки стараго строя и его экономическаго базиса — капиталистической системы производства.

Работу по проведению рабочаго контроля и национализациі промышленности безъ такихъ государственныхъ органовъ экономической диктатуры пролетаріата, какъ совѣты народнаго хозяйства, нельзя было бы сдѣлать планомѣрной и продуктивной. Въ такой же, если не въ большей степени принудительная сила государственной власти стала нужной для бѣдности и въ области распредѣленія, которая во время господства помѣщиковъ и буржуазіи представляла изъ себя свободную игру интересовъ кулаковъ деревни и города.

Ослабить продовольственный кризисъ стало возможнымъ только установленіемъ дѣльной продовольственной диктатуры. Поэтому вся продовольственная политика совѣтской власти превратилась въ стремленіе къ государственному распредѣленію продуктовъ широкаго потребленія. И рѣшеніе этой задачи потребовало проведенія учета запасовъ и ихъ извлеченія изъ рукъ держателей и сосредоточенія въ рукахъ государства, рѣшеніе этой задачи привело къ государственной монополии на предметъ потребленія и на хлѣбъ, какъ основной продуктъ питания, — въ первую очередь.

Хлѣбная монополия потребовала для своего проведенія въ особенности максимальнаго напряженія работы соответствующихъ государственныхъ учреждений. Пролетаріатъ и бѣднѣйшее крестьянство здѣсь принуждены свою диктатуру проявить въ полномъ объемѣ, такъ какъ борьба съ тѣми, кто разсчитываетъ задушить социальную революцію голодомъ, особенно трудна и чревата серьезными политическими осложнениями.

З. М.

ИЗЪ ПЕЧАТИ.

Оцѣнивая постановленія 5-го Съѣзда Совѣтовъ по продовольственному вопросу, „Правда“ (VI—VII) говорить:

Гражданскій миръ въ деревнѣ долженъ быть законченъ такъ же, какъ онъ давно былъ законченъ въ городѣ. Деревенская кулацкая буржуазія должна быть лишена политической власти и экономическаго господства, какъ ихъ лишена была буржуазія города.

Учитывая слабость деревенской бѣдности (но игнорируя по какой-то странной забывчивости мелкобуржуазную природу маломужаго крестьянства), газета справедливо замѣчаетъ:

организованный рабочей пролетаріатъ въ лицѣ своего социалистическаго правительства долженъ притти деревнѣ на помощь

и подтолкнуть кооперирующійся безлошадный крестьянскій слой на мироприятія идущія не въ направленіи „процвѣтанія мелкаго хозяйства“, а насажденія и укрѣпленія коллективныхъ хозяйственныхъ аппаратовъ, — добавили бы мы къ себѣ.

Комитеты бѣдности — по словамъ „Правды“ — должны на мѣстѣ стать опорой городской социалистической власти. Проведеніе въ жизнь всѣхъ мироприятій центральной власти во всехъ углахъ и закоулкахъ деревни должно быть возложено на комитеты бѣдности. Контроль за волостными сов-

депами, поскольку онъ долженъ осуществляться и снизу, есть ближайшая цѣль этихъ комитетовъ. Всякое проявленіе политической дѣятельности деревни должно проходить черезъ комитеты бѣдности, при ихъ ближайшемъ участіи и подъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ.

Комитеты бѣдности должны принять самое непосредственное и самое активное участіе въ экономическихъ взаимоотношеніяхъ города и деревни.

Все это было бы вѣрно, если бы газета не ставила тутъ точку. Получается такое впечатлѣніе, что авторъ статьи, вѣроятно марксистъ, подмѣниваетъ одно понятіе другимъ: бѣднѣйшаго крестьянина ставить на мѣсто батрака.

Если бы рѣчь шла даже о батрацкихъ совѣтахъ, мы и въ этомъ случаѣ поостереглись бы оставить приведенную цитату безъ продолженія, ибо сельскій батракъ не всегда и во всемъ поидетъ въ ногу съ индустриальнымъ пролетаріемъ.

Тѣмъ необходимѣе добавленія, когда въ нашемъ полѣ зрѣнія стоитъ мелкій хозяйчикъ.

Все это, сказанное о комитетахъ бѣдности, вѣрно, товарищи, для сегодняшняго дня, а завтрашній день несетъ съ собой другую злобу — мощныя національныя латифундіи.

Комитеты бѣдности уже подносятъ намъ данайскіе дары... Не забывайте этого.

Никакъ нельзя согласиться съ „Правдой“ и въ другомъ пунктѣ. Авторъ приведенныхъ цитатъ говоритъ, что уже неоднократно выдвигалъ проектъ организаціи специальныхъ сельскихъ комитетовъ товарообмѣна.

Проектъ, надо думать, не встрѣтитъ сочувствія и не по той причинѣ, какая указывается „Правдой“.

Состоявшееся соглашеніе центральной власти съ буржуазной кооперацией на время будто устранили такую необходимость. На самомъ же дѣлѣ вопросъ урегулированія торговли въ деревнѣ и товарообмѣна деревни съ городомъ этимъ соглашеніемъ не только не разрѣшенъ, но, благодаря цѣлому ряду причинъ, еще болѣе запутанъ и осложненъ.

И сейчасъ, когда мы поставлены предъ фактомъ разслоенія деревни, сейчасъ, когда мы въ деревняхъ можемъ имѣть организованную опору, необходимо пересмотрѣть заключенное соглашеніе съ буржуазной кооперацией и, отбросивъ половинчатые рѣшенія, избрать прямой и ясный путь подчиненія экономическихъ организацій сельской буржуазіи—потребительскую и кредитную кооперацию—контролю организованной социалистической бѣдности въ деревнѣ.

„Цѣлый рядъ причинъ“ не указанъ. Что же это, однако, за причины? И какъ понимать этотъ „прямой и ясный путь подчиненія кооперативовъ контролю социалистической (?) бѣдности въ деревнѣ“? Если имѣется въ виду вступленіе малоимущихъ массъ въ эти кооперативы и взятіе такимъ путемъ кооперативнаго аппарата подъ контроль,—мы приветствуемъ, но если имѣется въ виду

контроль со стороны, насажденіе въ кооперативномъ управленіи невѣжественныхъ комиссаровъ, обложеніе кооперативовъ контрибуціями,—противъ такого „контроля“ надо горячо протестовать. Контроль со стороны нуженъ, но контроль государственныхъ центральныхъ органовъ надъ кооперативными союзами, а не сельскихъ комитетовъ надъ каждымъ отдѣльнымъ кооперативомъ.

Откуда, между прочимъ, заключилъ авторъ, что сельская бѣдность социалистична? Въ началѣ распоряженія рядъ донесеній съ мѣстъ, изъ которыхъ видно, что „социалистическая“ бѣдность постылку выпускаетъ для пролетариата хлѣбъ, поскольку пролетарскіе отряды добываютъ его отъ кулаковъ и половину реквизируемаго отдаютъ бѣднотѣ. Если кулаки догадываются подѣлиться съ бѣднотой до прихода отрядовъ,—„социалистическое“ бѣднѣйшее крестьянство проявляетъ большую энергію въ защитѣ оставшихся кулацкихъ запасовъ.

Формула хороша тогда, когда жизнь вкладывается въ ея рамки. Въ противномъ случаѣ надо свои „открытія“ попридержать „за зубами“. Мы у кормила власти, а не въ кружкѣ. А посему, когда мы говоримъ:

пересмотрѣть цѣлаго ряда законоположеній, и въ первую очередь пересмотрѣть соглашенія съ кооперацией, есть необходимая задача дня,

мы должны отдавать отчетъ въ каждомъ словѣ.

ОРГАНИЗАЦІЯ СНАБЖЕНІЯ.

I. Мѣропріятія центральной власти.

Къ Всероссийскому Продовольственному Съезду.

Народнымъ Комиссаромъ по Продовольствію разслана слѣдующая телеграмма:

„Вслѣдствіе крайне обострившагося, почти катастрофическаго положенія продовольственнаго дѣла въ губерніяхъ потребляющихъ, а въ частности въ столицахъ, что вызываетъ необходимость исключительнаго напряженія работъ продовольственныхъ органовъ въ губерніяхъ производящихъ и присутствія на мѣстахъ всѣхъ работниковъ во всѣхъ губерніяхъ, постановлено: съѣздъ представителей продовольственныхъ организацій, назначенный на 30 іюля, отложить на 15 августа. Настоящая телеграмма разсылается въ извѣщеніе и дополненіе циркулярныхъ номеровъ 6478 и 6574, отъ 12 и 19 іюля. Всѣмъ продовольственнымъ органамъ предлагается, принявъ ее къ руководству, использовать отсрочку для представленія на съѣздъ исчерпывающихъ отвѣтовъ на предложенные Компродомъ вопросы, въ особенности на вопросы о новомъ урожаѣ. Наркомпродъ Цюрупа.

Отъ Народнаго Комиссаріата по Продовольствію.

(На имя всѣхъ Губпродкомовъ.)

13-го іюля Центрозакупомъ разслана телеграмма агентамъ Продкомовъ потребляющихъ губерній немедленно соединиться въ одну закупочную контору. Предлагаю, въ цѣляхъ ускоренія объединенія категорически запретить самостоятельныя закупки агентамъ отдѣльныхъ Продкомовъ; всячески способствуйте, конечно, подъ своимъ контролемъ объединенной работѣ агентовъ

потребляющихъ губерній. Немедленно приступайте къ точному учету имѣющихся въ вашей губерніи ненормированныхъ продуктовъ, привлекайте къ содѣйствію закупочныя конторы потребляющихъ губерній, срочно представьте планъ снабженія ненормированными продуктами въ вашей губерніи. Компродъ Владимировъ.

Постановленіе Совѣта Народныхъ Комиссаровъ.

Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ въ засѣданіи отъ 13 іюля с./г. постановилъ:

Утвердить Членами Коллегіи Народнаго Комиссаріата по Продовольствію:

- а) Акима Александровича Юрьева,
- б) Леонида Никитича Скорнякова,
- в) Моисея Ильича Фрумкина.

Секретарь Совѣта Нар. Ком. Горбуновъ.

Къ мирному договору съ Украиной.

Депеша Народнаго Комиссаріата по Продовольствію всѣмъ Губсовдепамъ, Губпродкомамъ, Оберпродкому, Сѣвоблродуправѣ, Центроуправѣ, Могорпродкому.

Въ цѣляхъ объединенія и согласованія съ общегосударственными интересами всей дѣятельности Россійскихъ продоргановъ на Украинѣ, а также для организаціи товарообмѣна и охраненія нашего имущества на Украинѣ Компродъ, по предложенію мирной делегаціи, предписываетъ вамъ:

1) Срочно сообщите имена и мѣстожителство вашихъ агентовъ на Украинѣ и количество денегъ и товаровъ, находящихся въ ихъ распоряженіи.

2) Телеграфируйте вашимъ агентамъ на Украинѣ, чтобы сообщили члену мирной делегаціи Мануильскому точныя свѣдѣнія о находящихся у нихъ суммахъ и чтобы передали деньги на храненіе по его, Мануильскаго, указаніямъ.

Исполненіе второго пункта сообщите вмѣстѣ съ отвѣтомъ на пунктъ первый.

Членъ Коллегіи Компрода Рузеръ. 6521—Г. 15/VII—18 г.

Къ положенію Саратовской и Самарской губ.

Депеша въ Саратовъ Губпродкому; копія Покровскъ Самарскій, Уполномоченному Наркомпрода Хомякову, Царицынъ, Чекпродъ, Якубову, Ставину.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, Саратовскій Губпродкомъ препятствуетъ заготовкамъ уполномоченныхъ инструкторовъ Наркомпрода въ предѣлахъ Новоузенскаго и Николаевскаго уѣздовъ. Отдѣльные комиссары угрожаютъ вооруженнымъ сопротивленіемъ заготовкѣ хлѣба Компродомъ. Саратовскій Губпродкомъ, не сумѣвшій справиться съ дезорганизаціей въ своей губерніи, теперь пытается внести разруху въ сосѣдніе, не подчиненные ему уѣзды Самарской губерніи. Предупреждаю, что всякія попытки вмѣшательства со стороны саратовскихъ комиссаровъ въ работу инструкторовъ и представителей Наркомпрода въ предѣлахъ упомянутыхъ уѣздовъ будутъ сочтены какъ активное сопротивленіе моимъ распоряженіямъ и послужатъ основаніемъ къ привлеченію къ ответственности Губпродкома въ его цѣломъ и преданію виновныхъ революціонному суду. Предписываю Саратовскому Губпродкому немедленно отозвать изъ Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ своихъ агентовъ, предоставивъ организацію работы, при полной гарантіи невмѣшательства, исключительно представителю центра Хомякову. Исполненіе настоящаго моего распоряженія немедленно донести. 6280—Г. 2/VII—18 г. Наркомпродъ: А. Цюрупа.

Объ организаціи „Центрозакупъ“.

Телеграмма Народнаго Комиссара Продовольствія Губпродкомамъ, Облпродкомамъ, Чокпроду. Воронежъ — Уполномоченному Гольману, Казань Малютину.

Въ цѣляхъ объединенія закупочнаго аппарата ненормированныхъ продовольственныхъ продуктовъ, при Компродѣ организовано Центральное Закупочное Бюро изъ представителей: Компрода, Областныхъ Продовольственныхъ Комитетовъ, Петроградскаго и Московскаго Продовольственныхъ Комитетовъ, Продпути, Продвода, Хозяйственнаго Комитета Рабоче-Крестьянской Арміи и Флота.

Всѣ распоряженія Губпродкомамъ по вопросамъ, касающимся ненормированныхъ продуктовъ и для нихъ обязательныя, будутъ выходить за подписью члена Коллегіи Компрода Владимірова, назначеннаго председателемъ Закупочнаго Бюро. Наркомпродъ Цюрупа.

17 іюля.

О грузахъ, идущихъ въ оккупированныя мѣстности.

Пенза, 5 іюля. Губпродколлегія проситъ срочныхъ указаній, подлежащихъ реквизиціи грузы, идущіе въ мѣста, занятія неприятелемъ. Въ Пензѣ стоятъ два вагона кокосоваго масла для Николаева. Южный членъ Губпродколлегіи Полковниковъ.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму 12 іюля Наркомпродъ телеграфировалъ:

Грузы, идущіе въ пункты, занятые неприятелемъ, реквизируйте и отправляйте со всеми документами на ст. Москва, Рязано-Уральской, по адресу Заготосель. Заготосель Рязовскій.

Распределеніе продуктовъ въ красной арміи.

Приказъ Военнаго Комиссариата г. Москва, № 82 10го іюля 1918 года по Отдѣлу Снабженія.

Согласно приказу Наркомвоен. с. г. № 396 военно-служащіе строевыхъ частей, кромѣ красноармейцевъ, имѣютъ право на отпускъ продовольственныхъ продуктовъ отъ Интендантства за плату по заготовительнымъ цѣнамъ и нормамъ, опредѣленнымъ для красноармейцевъ.

Согласно предыдущему приказу и приказу Совѣтской ревизіи Народнаго Комиссара М. М. Келрова с. г. № 94, всѣ военнослужащіе, не состоящіе въ строевыхъ частяхъ, т.-е. служащіе въ штабахъ, управленіяхъ, учрежденіяхъ и комиссариатахъ, имѣютъ право получать продовольственные продукты отъ Интендантства по нормамъ и цѣнамъ, установленнымъ продовольственными органами для всего населенія данной мѣстности.

Для полученія провiанта и другихъ продуктовъ войсковыми частями и для военнослужащихъ штабовъ, управленій, учрежденій и комиссариатовъ изъ продовольственныхъ магазиновъ и организаціи распределенія мяса устанавливается слѣдующій порядокъ:

1) Для военнослужащихъ строевыхъ частей продукты выдаются по чековой книжкѣ войсковой части, по предъявленіи квитанціи во взносѣ денегъ въ казначейство на возстановленіе кредита по § 58 ст. 3 Интендантской статьи, при чемъ если сумма внесенныхъ денегъ превышаетъ стоимость отпущенныхъ продуктовъ, то излишняя сумма зачисляется къ слѣдующей выдачѣ.

2) Для военнослужащихъ, не состоящихъ въ строевыхъ частяхъ т.-е. служащихъ въ штабахъ, управленіяхъ, заведеніяхъ и комиссариатахъ, продукты выдаются по чековымъ книжкамъ тѣхъ учреждений, въ которыхъ служащіе состоятъ, но съ отмѣткой, что отпускъ производится по нормамъ, установленнымъ для всего населенія данной мѣстности.

3) Штабы управленія, заведенія и комиссариаты, желающіе получать для своихъ служащихъ продукты, установленные по нормамъ для всего населенія данной мѣстности, обязаны представить въ мѣсто выдачи продуктовъ удостовѣренія въ томъ, что они обязуются отобрать продовольственные карточки или купоны отъ нихъ на соответствующіе продукты или удостовѣренія отъ домовыхъ комитетовъ и другихъ организацій, что карточки не были выданы.

4) Штабы управленія, заведенія и комиссариаты при раздачѣ продуктовъ своимъ служащимъ должны:

а) Отобрать предварительно продовольственные карточки и послѣ этого только выдавать продукты. Отобранныя продовольственные карточки сдаются въ районныя карточныя бюро подъ расписку, въ которой должно быть указано, за какой срокъ и на какое количество людей отобраны карточки. Расписка же прилагается къ отчетности, какъ оправдательный документъ.

б) Отобрать купоны отъ сборныхъ карточекъ на выданные продукты послѣ того, когда будетъ опубликовано право на полученіе продуктовъ по опредѣленному № купона карточки. Сдавать купоны, какъ указано въ предыдущемъ пунктѣ.

в) Получить деньги со служащихъ за продукты.

г) Сдать въ казначейство эти деньги, а полученную квитанцію направить въ мѣсто выдачи продуктовъ для возстановленія кредита по § 58 ст. 3 см. Интендантскаго Управленія.

д) Излишекъ денегъ, удержанныхъ за продукты, зачислить въ счетъ будущихъ отпусковъ.

Примѣчаніе. Этимъ же порядкомъ должны руководствоваться при полученіи продуктовъ по удостовѣреніямъ, замѣняющимъ карточки.

5) Части войскъ, штабы, управления, заведенія и комиссаріаты, расположенные внѣ Москвы и получающіе продукты въ ней, удовлетворяются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ части квартирующія въ Москвѣ.

6) Военнослужащіе санитарныхъ поѣздовъ, не имѣющіе возможности получить продовольственные карточки, могутъ получать продовольствіе, въ зависимости отъ запасовъ въ магазинахъ, не болѣе какъ на недѣлю по предъявленіи соответствующаго удостовѣренія отъ Московскаго Областного Эвакуаціоннаго Комитета съ веденіемъ отчетности согласно п. 4 сего приказа.

При выдачѣ продуктовъ военнымъ, не состоящимъ въ строевыхъ частяхъ, руководствоваться нормами, установленными для гражданскаго населенія гор. Москвы за предыдущимъ-цѣ, при чемъ этими нормами руководствоваться до выхода новыхъ нормъ, объявляемыхъ ежемѣсячно въ приказѣ Комиссаріата гор. Москвы.

Количество продуктовъ, выданныхъ гражданскому населенію гор. Москвы за июнь мѣсяцъ 1918 года, было слѣдующее:

Кондитерскихъ издѣлій	1/2 фунта.
Масло сливочное	1/2 "
Солонны	1/2 "
Яйца	2 штуки
Крупы	1 фунтъ.
Чай	1/2 "
Мыло простое	1/2 "
Мыло туалетное	2 куски

Кромѣ того, гражданское населеніе гор. Москвы получаетъ ежедневно по 1/4 фунта хлѣба по основному и 1/4 фунта хлѣба по дополнительному хлѣбнымъ карточкамъ (для рабочихъ).

При выдачѣ продуктовъ изъ магазиновъ, въ случаѣ неимѣнія какихъ-либо изъ нихъ, они могутъ быть замѣнены другими, согласно "Таблицы замѣнъ" приложения XXX къ ст. 1174 кн. XIX С. В. П.

Военные комиссары гор. Москвы. *Берзинъ, Пиче.*

Члены Коллеги Отдѣла

Снабженія: *Васильевъ, Григорьевъ.*

Ходъ реорганизации мѣстныхъ продоргановъ.

Приказъ Народнаго Комиссара по Продовольствію
22 июля 1918 г. № 25.

Утверждаю: Брѣвскаго Районнымъ Комиссаромъ Продовольствія Николай Владимировича *Кузнецова*, Великоустюжскимъ Губернскимъ Комиссаромъ Продовольствія Дмитрія Михайловича *Калабушева*, Калужскимъ Губернскимъ Комиссаромъ Продовольствія Алфѣя Алексѣевича *Соколова*, Курскимъ Губернскимъ Комиссаромъ Продовольствія Александра Семеновича *Воробьева*, Орловскимъ Губернскимъ Комиссаромъ Продовольствія Кристиана Христофоровича *Гетнера*, Тульскимъ Губернскимъ Комиссаромъ Продовольствія Александра Юсифовича *Кауля*.

За Наркомпродъ *Н. Брюхановъ.*

Сводка свѣдѣній объ избраніи губернскихъ и районныхъ комиссаровъ продовольствія въ порядкѣ декрета В. Ц. И. К. отъ 27 мая.

Къ 16 іюля с. г. Наркомпродомъ окончательно утверждены избранные Губсовдепами Губкомиссары Продовольствія въ слѣдующихъ 12-ти губерніяхъ:

1. Витебской губ. Николай Титовичъ *Московский* — большевикъ.
2. Вологодской губ. Шальва Зурабовичъ *Элава* — большевикъ.
3. Воронежской губ. Павелъ Федоровичъ *Нелюбинъ* — большевикъ.
4. Вятской губ. Григорій Григорьевичъ *Наумовъ* — большевикъ.
5. Костромской губ. Николай Николаевичъ *Махровъ* — большевикъ.
6. Московской губ. Федоръ Семеновичъ *Лизаровъ* — партійность неизвѣстна.
7. Новгородской губ. Федоръ Дмитріевичъ *Абрамовъ* — большевикъ.
8. Петроградской губ. Иванъ Яковлевичъ *Пановъ* — большевикъ.
9. Рязанской губ. Артемій Ефремовичъ *Сошкиновъ* — большевикъ.
10. Тамбовской губ. Николай Николаевичъ *Новиковъ* — большевикъ.
11. Тверской губ. Николай Николаевичъ *Патрикеевъ* — большевикъ.
12. Череповецкой губ. Алексѣй Ивановичъ *Першаковъ* — большевикъ.

Представлены Наркомпроду на окончательное утверждение Губпродкомиссары въ 3-хъ губерніяхъ и въ Брянскомъ промышленномъ районѣ:

1. Орловской губ. Кристианъ Христофоровичъ *Гетнеръ* — большевикъ.
 2. Курской губ. Александръ Семеновичъ *Воробьевъ* — большевикъ.
 3. Калужской губ. Алфѣй Алексѣевичъ *Соколовъ* — лѣвый с.-д. интернаціоналистъ.
- Брянскій промышленный районъ. Николай Владимировичъ *Кузнецовъ* — большевикъ.
- Условно утверждены Наркомпродомъ Губпродкомиссары въ 5-ти губерніяхъ:
1. Архангельской губ. Андрей Петровичъ *Поповъ* — лѣвый с.-р. (въ докладѣ).
 2. Иваново-Вознесенской губ. Федоръ Алексѣевичъ *Брюхановъ* — партійность запрошена.
 3. Псковской губ. Андрей Петровичъ *Семякинъ* или *Семязинъ* (въ виду неясно переданной телеграфомъ фамилии послѣдняя точно запрошена) — сочувствующій Коммунистической партіи.
 4. Олонецкой губ. Александръ Павловичъ *Тихомировъ* — лѣвый с.-р. (въ докладѣ).
 5. Владимирской губ. Александръ Тихоновичъ *Румянцевъ* — партійность запрошена.

16 іюля получена отъ Губсовдепа Владимирской г. телеграмма за № 2635—Б о томъ, что Губпродкомиссаръ *Румянцевъ* — коммунистъ, избранъ временно, въ виду того, что другой кандидатъ, Васильевъ, находится въ отъѣздѣ.

На условное утверждение представлены Губпродкомиссары въ 2-хъ губерніяхъ:

1. Астраханской губ. *Шведовъ* — запрошены вмѣ, отчество, партійность.
2. Пермской губ. Александръ Артемьевичъ *Аншесъ* — партійность запрошена.

Повторныя телеграммы за №№ 6444 — Г, 6441 — Г, 2429 — Г въ дополненіе къ № 302303 объ избраніи Губпродкомиссаровъ и реорганизациі Губпродкомовъ и по избранію Губпродкомиссаровъ сообщить имена, отчества, фамилии, партійную принадлежность ихъ, посланы Губсовдепамъ Великаго-Устюга, Новочеркасска, Ставрополя, Екатеринодара, Владикавказа, Ярославля, Смоленска, Тулы, Нижняго-Новгорода; копія телеграммы за № 6441 послана въ Царицынъ Чокпродъ Якубову и Сталину съ предложеніемъ немедленно приступить, въ порядкѣ декрета 27 мая, къ реорганизациі Губпродоргановъ на Сѣверномъ Кавказѣ.

Подробная телеграмма за № 6451 о реорганизациі Губпродкомовъ, избраніи Комиссаровъ и состава Коллегіи въ порядкѣ декрета В. Ц. И. К. 27 мая послана въ города: Уфу, Пензу, Саратовъ и Самару.

О реорганизациі уѣздныхъ Продоргановъ пока получены свѣдѣнія изъ трехъ губерній:

1. Витебской губерніи Уѣздными Комиссарами Продовольствія избраны:

1. Въ Витебскомъ уѣздѣ Панфилъ Яковлевичъ *Слиборскій* — коммунистъ.

2. Въ Городскомъ уѣздѣ Илларионъ Ильичъ *Сукатовъ* — лѣвый с.-р.

3. Въ Велижскомъ уѣздѣ Иванъ Ефимовичъ *Разумовъ* — лѣвый с.-р.

4. Въ Собожемъ уѣздѣ Константинъ Кирилловичъ *Никоненко* — коммунистъ.

5. Въ Полоцкомъ уѣздѣ Моисей Савельевичъ *Савченко* — коммунистъ.

6. Въ Невельскомъ уѣздѣ Захарій Семеновичъ *Батановъ* — коммунистъ.

7. Въ Лельскомъ или Бешенковичскомъ уѣздѣ Лаврентій Филимоновичъ *Бриль* — лѣвый с.-р.

(№ тел. 882 за подписью Кириллова.)

2. Воронежской губ.

Распоряженіе объ избраніи Уѣздныхъ Продкомиссаровъ сдѣлано. Комиссары, по имѣющимся свѣдѣніямъ, уже избраны и приглашены на Съездъ въ Воронежъ 10 іюля для инструктированія и обсужденія организационныхъ и другихъ вопросовъ.

(№ тел. 939 за подписью Губпродкома Челюбина.)

3. Вятской губ.

Телеграммой за № 4034 Инструкторъ Наркомпроды Мацили сообщаетъ, что къ реорганизациі Уѣзднаго Совѣта Снабженія въ продкомъ, согласно декрета 27 мая, приступлено.

Пищевой Научно-Технической Институтъ.

Центр. № 16/VII.

Въ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ поступилъ проектъ декрета объ учрежденіи Россійскаго Пищевого Научно-Техническаго Института.

Россійскій Пищевой Научно-Технической Институтъ есть высшее научно-техническое учрежденіе, состоящее при Высшемъ Совѣтѣ Народнаго Хозяйства.

Задачами Института являются: научная и техническая консультатія по вопросамъ питанія и изготовленія пищевыхъ матеріаловъ, по вопросамъ Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства, Комиссаріата Продовольства и другихъ заинтересованныхъ учреждений и организаций.

Изысканіе и улучшеніе способовъ полученія и введенія въ употребленіе новыхъ пищевыхъ продуктовъ и вкусовыхъ веществъ естественнаго и искусственнаго происхожденія.

Изысканіе способовъ замѣны потребляемыхъ въ технику и

промышленности питательныхъ веществъ непригодными въ пищу веществами.

Изысканіе и разработка способовъ наилучшаго и наиболѣе экономнаго использования сырыхъ матеріаловъ для цѣлей питанія. Изученіе и разработка методовъ изготовленія пицци, консервовъ и вкусовыхъ суррогатовъ. Разработка аналитическихъ методовъ въ интересахъ борьбы съ поддѣлками и фальсификаціей.

Свѣдѣніе государственными учреждениями въ разработкѣ законовъ по организациі питанія населенія. Широкая информатія научныхъ и техническихъ учреждений, и распространеніе полезныхъ практическихъ свѣдѣній въ области улучшенія способовъ питанія и популяризаціи научныхъ данныхъ.

Институтъ объединяетъ около себя научныя силы, привлекаетъ къ работѣ различныя научныя и техническія учрежденія, организуетъ информационныя бюро, библиотеки, музеи, курсы для подготовки специалистовъ-инструкторовъ, собственныхъ лабораторій, опытные и показательныя заводы и т. д.

Институтъ имѣетъ два отдѣленія: въ Петроградѣ и въ Москвѣ. По мѣрѣ надобности, отдѣленія могутъ организовываться и въ другихъ городахъ Россіи.

Институтъ представляетъ въ Р. С. С. С. Х. подробные отчеты своей дѣятельности.

Организация Реквизиционныхъ Отрядовъ при районныхъ Совѣтахъ Рабочихъ Депутатовъ въ Москвѣ.

Способъ организациі отрядовъ.

1. Реквизиционные отряды организуются при Районныхъ Совѣтахъ Рабочихъ Депутатовъ изъ наиболее надежныхъ рабочихъ съ фабрикъ и заводовъ и находятся въ вѣдѣніи Московскаго Городскаго Продовольственнаго Отдѣла Совѣта Рабочихъ Депутатовъ.

2. Для организациі такихъ отрядовъ каждый Районный Совѣтъ образуетъ организационную комиссію въ количествѣ отъ 3-хъ до 5-ти лицъ изъ наиболее активныхъ членовъ Совѣта.

3. Каждая организационная комиссія послѣ своего оформленія и ознакомленія съ задачами реквизиционныхъ отрядовъ распределяетъ между членами ея фабрики и заводы своего района, и каждый членъ комиссіи приступаетъ къ организациі этихъ отрядовъ на тѣхъ фабрикахъ и заводахъ, которые достались на его долю.

4. Членъ Организационной Комиссіи созываетъ фабрично-заводскіе комитеты и представителей цеховъ и отдѣловъ крупныхъ и среднихъ фабрикъ, каждый въ отдѣльности на фабрикахъ, а комитеты и представителей цеховъ мелкихъ предпріятій — одновременно.

5. На этихъ собраніяхъ членъ Организационной Комиссіи при непосредственномъ участіи членовъ комитета и представителей цеховъ намѣчаетъ и записываетъ кандидатуръ изъ наиболее надежныхъ и активныхъ рабочихъ по рекомендаціи участниковъ собранія, тщательно обсудивъ кандидатуры каждого рабочаго.

6. Количество кандидатуръ намѣчается отъ каждой сотни рабочихъ по одному.

Примѣчаніе. Въ зависимости отъ качественнаго состава рабочихъ предпріятій, эта норма можетъ понижаться до 1 отъ 50 человекъ или повыситься отъ 1 до 200 человекъ.

7. На собраніи фабрично-заводскихъ комитетовъ и представителей цеховъ обязательно приглашаются члены коммунистической партіи для участія въ намѣчаніи кандидатуръ.

8. На другой день созывается общее собраніе рабочихъ даннаго предпріятія, которое утверждаетъ намѣченныхъ кандидатуръ, обязавъ ихъ передъ всѣми рабочими фабрики добросовѣстно выполнять возложенныя на нихъ задачи.

Примѣчаніе. Ни одинъ кандидатъ не въ правѣ отказаться идти въ отрядъ, а въ случаѣ отказа немедленно увольняется съ фабрики съ двухнедѣльнымъ расчетомъ.

9. Утвержденные кандидаты фабрики остаются на фабрикѣ до момента ихъ призыва Районными Совѣтами и обязаны явиться по первому требованію Районнаго Совѣта. За неявку въ срокъ въ районный Совѣтъ, кандидатъ увольняется съ фабрики съ двухнедѣльнымъ расчетомъ, если онъ не представитъ особо уважительныхъ причинъ такой неявки.

Конструкція отрядовъ.

10. Реквизиционные (продовольственные) отряды образуются въ количествѣ не менѣе 25 человекъ каждый.

11. Каждый отрядъ выдѣляется изъ своей среды Комитетъ изъ 5 до 10 чел.

12. Во главѣ отряда стоятъ начальникъ отряда, избранный отрядомъ и утвержденный Мѣстнымъ Совѣтомъ Раб. Депутатовъ.

13. Начальникъ отряда по самымъ важнымъ вопросамъ совѣтуется съ Комитетомъ, а въ особо важныхъ случаяхъ—со всемъ отрядомъ. Однако, въ случаѣ разногласія по тѣмъ или инымъ мѣрпріятіямъ между начальникомъ и Комитетомъ, или даже всемъ отрядомъ, начальникъ можетъ рѣшить вопросъ и самолично за своей ответственностью. Отрядъ и Комитетъ въ этихъ случаяхъ безусловно подчиняется рѣшенію начальника.

14. Начальникъ отряда руководитъ всеми дѣйствіями отряда и отвѣчаетъ за дѣйствія какъ всего отряда въ цѣломъ, такъ и за дѣйствія каждаго работника въ отдѣльности.

15. Отрядъ выдѣляется изъ своей среды или изъ членовъ Комитета Хозяйственную Комиссію изъ трехъ лицъ, которая заботится о питаніи и ночлегѣ отряда.

16. Средства отряда ассигнуются комиссаромъ продовольствія или его мѣст. органомъ, которому Хозяйственная Комиссія отряда представляетъ точный отчетъ съ оправдательными документами.

17. За вступившими въ отряды сохраняются ихъ прежнія мѣста и заработная почасовая плата, которая идетъ на прожитіе семей и на расходы по одеждѣ, по обуви и проч. вступившаго въ отрядъ.

18. Отряды пользуются безплатнымъ проѣздомъ, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по воднымъ во все время ихъ службы.

19. Каждому члену отряда выдается оружіе подъ его расписку и членъ отряда отвѣчаетъ за его исправность.

20. Начальнику отряда предоставляется право своею властью налагать на членовъ отряда и комитеты дисциплинарныя взысканія вплоть до исключенія изъ отряда и отдачи его подъ судъ.

21. По организаціи такихъ отрядовъ, организационная комиссія район. совѣта немедленно подаетъ свѣдѣнія въ Моск. Продовольствен. Комит. съ указаніемъ: а) количества всѣхъ рабочихъ въ этихъ отрядахъ, б) именной списокъ всѣхъ рабочихъ по отрядамъ и начальниковъ отрядовъ съ указаніемъ, съ какой фабрики каждаго рабочій.

22. До призыва этихъ отрядовъ М. Г. П. К-омъ они остаются въ вѣдѣніи организационной комиссія районнаго Совѣта Раб. Деп., которая по первому требованію М. Г. П. К. немедленно посылаетъ ихъ въ распоряженіе Продовольственнаго Комитета.

Примѣчаніе I. Организационная комиссія можетъ распускать отряды по фабрикамъ и заводамъ съ тѣмъ однако, что рабочіе этихъ отрядовъ обязаны явиться по первому требованію организационной комиссія въ районный Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ.

Примѣчаніе II. До призыва Продовольствен. отрядовъ М. С. Р. Д. отряды обязаны ежедневно 1—2 часа вѣдѣнь обучаться владѣть оружіемъ. Военные комиссары при Район. Совѣтахъ должны съ своей стороны оказывать отрядамъ свое содѣйствіе въ обученіи ихъ.

23. Всѣ реквизиціонныя отряды гор. Москвы наводятся въ вѣдѣніи членовъ Продовольственнаго Отдѣла Московскаго Совѣта Раб. Деп. и ему подчиняются какъ сами отряды, такъ и организационная комиссія.

Задачи отрядовъ

24. Главнѣйшими задачами отрядовъ и каждого его члена является: а) организація бѣднѣшаго населенія, б) агитація среди его въ защиту интересовъ трудящихся, в) необходимость сплоченія вокругъ Совѣтовъ, г) полученіе хлѣба и другихъ пищевыхъ продуктовъ отъ имущей части населенія въ обмѣнъ на мануфактуру и другіе предметы сельскаго потребленія, г) охрана полученныхъ продуктовъ и всѣхъ предметовъ направленныхъ въ обмѣнъ на пищевые продукты, д) защита интересовъ трудящихся и Совѣтской власти, е) оказаніе всесторонняго содѣйствія продовольственнымъ организаціямъ на мѣстахъ и полученія пищевыхъ продуктовъ, ж) борьба со спекуляціей и торговцами-мѣшочниками и борьба съ контр-революціей.

25. Въ цѣляхъ наилучшаго исполненія своихъ задачъ, отряды на послѣдней станціи или пристани отъ намѣченнаго пункта (села, деревни) оставляютъ нѣсколькихъ товарищей для приѣма, охраны и обмѣна мануфактуры, а сами отправляются въ деревню.

26. Не доходя до деревни или вообще пункта, гдѣ по свѣдѣніямъ имѣется хлѣбъ, отрядъ посылаетъ впередъ комитетъ.

27. Комитетъ отряда въ пунктъ, созываетъ общее собраніе и объясняетъ цѣль своего прихода, т.е. налаженія товарообмѣна. Комитетъ обязанъ подробно объяснить населенію, что только взаимной поддержкой можно улучшить положеніе какъ города, такъ и деревни.

28. По выясненіи своихъ цѣлей, комитетъ предлагаетъ населенію склести сколько у нихъ имѣется хлѣба, картофеля, крупы и другихъ продуктовъ и сдать излишки на ближайшій пунктъ ж. д.

или пристани, получивъ въ обмѣнъ мануфактуру и др. имущее населенію предметы.

29. Въ случаѣ согласія, комитетъ оставляетъ одного или нѣсколькихъ товарищей въ деревнѣ, а самъ возвращается къ отряду, который, сообщивъ о согласіи крестьянъ на обмѣнъ и о количествѣ излишковъ продуктовъ на станцію или пристань, отправляется съ отрядомъ въ другой пунктъ и поступаетъ въ томъ же духѣ.

30. Если же комитетъ встрѣтитъ отказъ и недовѣріе, тогда собираетъ бѣдноту и отъ нея узнаетъ, есть ли хлѣбъ. По выясненіи количества хлѣба, который не хотѣли сдать, комитетъ организуетъ бѣдноту, призываетъ весь отрядъ, производитъ обыскъ и отбираетъ весь найденный хлѣбъ и оружіе.

31. Часть отобраннаго хлѣба отрядъ отдаетъ въ распоряженіе сельскаго комитета, организовавъ его изъ бѣдноты, съ тѣмъ, чтобы послѣдній распредѣлялъ равномерно между населеніемъ, остатокъ же отправляетъ при помощи крестьянъ въ ближайшій пунктъ, гдѣ обмѣнивается на предметы сельскаго потребленія, которые поступаютъ въ распоряженіе сельскаго Комитета. Отобранное оружіе раздается бѣднотѣ.

Примѣчаніе I. Количество хлѣба всѣхъ видовъ (рожь, пшеница, крупа, всякая мука), которое должно быть оставлено въ распоряженіи сельскаго комитета не должно превышать болѣе 1 пуда въ мѣсяцъ на каждаго человѣка до новаго урожая.

Количество корма для скота всѣхъ видовъ (овса, ячменя и др.) оставляется въ слѣдующихъ нормахъ:

Лошадямъ 1/4 п. въ мѣсяцъ до новаго урожая, прочему крупному скоту 35 фун. до новаго урожая, среднему и мелкому скоту 30 ф. до новаго урожая, телятамъ 10 ф. до новаго урожая.

Примѣчаніе II. Вышеуказанныя задачи выполняются по согласію съ мѣстными заготовительными органами (продовольствен. отдѣлы мѣст. Сов., агенты продовольствен. органовъ и т. д.).

32. По совершеніи этой операціи отрядъ отправляется въ слѣдующій пунктъ.

33. Отряды, исполняющіе вышеуказанныя задачи, обязываются избегатьъ всякихъ дѣйствій, которыя могли бы возбудить противъ нихъ и Совѣтовъ вражду и въ случаѣ отступленія отъ этого правила, будутъ отдаваться подъ судъ и наказываться по всей строгости революціонныхъ законовъ.

Дисциплина.

Каждый членъ отряда обязуется безусловно выполнять точно слѣдующія правила дисциплины:

1. Безусловное подчиненіе начальнику своего отряда и добросовѣстное исполненіе всѣхъ его распоряженій, кромѣ тѣхъ, которые явно направлены противъ Совѣтской власти.

2. Товарищеское отношеніе ко всемъ членамъ своего отряда, рабочимъ и бѣднѣйшимъ крестьянамъ.

3. Вѣжливое и добросовѣстное отношеніе ко всемъ гражданамъ и гражданкамъ и корректное и человѣческое обращеніе съ врагами Совѣтской власти.

4. Осторожное и внимательное обращеніе съ оружіемъ.

5. Употребленіе оружія лишь для самозащиты и защиты отряда, или начальника и только въ случаѣ открытаго нападенія.

6. Сохраненіе въ тайнѣ всего, что касается стратегіи.

7. Оказаніе помощи всякому гражданину и гражданкѣ, если они подвергаются опасности со стороны грабителей и темныхъ личностей.

8. Каждый членъ отряда обязуется считать взаимной рабочему классу и позорнымъ для революціи всякія дѣйствія, направленные къ униженію совѣтской власти или позорящія рабочій классъ и клянется не только не дѣлать самъ, но препятствовать другимъ въ слѣдующихъ поступкахъ:

а) воровство и грабежъ имущества гражданъ, б) оскорбленіе устное и дѣйствіемъ гражданъ и гражданокъ, къ какому бы классу или партіи они не принадлежали, в) употребленіе оружія, или даже угрозы имъ, если ему не грозитъ прямая опасность открытаго нападенія на него его товарищей, начальника или мирныхъ гражданъ, г) обманъ товарищей, начальника, мирныхъ гражданъ и гражданокъ, д) игра на деньги или продукты и имущество, ссоры, драки, пьянство и всякія дебошества, позорящіе отрядъ и рабочій классъ, е) отобраніе хлѣба или имущества у бѣдняковъ, ж) отобраніе и утайка при обыскахъ вещей, которыя принадлежатъ по праву гражданамъ и гражданкамъ, з) продажа отобранныхъ пищевыхъ продуктовъ, и) тайныя сношенія съ врагами Совѣтской власти, к) всѣ прочія дѣйствія, наносящія моральный вредъ и матеріальный мирнымъ гражданамъ и позорящіе Совѣтскую власть и рабочій классъ.

9. За нарушение настоящей дисциплины каждый член несет ответственность перед рабочим классом и будет караться Советской властью по всей строгости революционных законов.

Член Президіума М. П. К.

С. Р. Д. М. Рыкумовъ.

Член Управы С. Бьлоруссовъ.

II. Въ областныхъ и столичныхъ организаціяхъ.

Сѣверная область.

Участіе въ распредѣленіи хлѣбныхъ грузовъ.

Сѣверная Областная Продовольственная Управа вошла съ ходатайствомъ въ Народный Комиссариатъ по Продовольствію о приглашеніи ея представителей для распредѣленія прибывающихъ значительныхъ партій хлѣбныхъ грузовъ, такъ какъ согласно личнаго заявленія комиссара по продовольствію, распредѣленіе должно производиться Комиссариатомъ по Продовольствію при непремѣнномъ участіи представителей крупнѣйшихъ продовольственныхъ организацій.

Представительство Съуправы въ Советъ Снабженія.

Въ связи съ послѣднимъ рѣшеніемъ съезда продовольственныхъ организацій Сѣверной области, въ засѣданіи Съуправы разбирался вопросъ о представительствѣ Управы въ Советъ Снабженія и другихъ организаціяхъ, какъ въ Центрозакупъ и т. п. Рѣшено участвовать во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ при обсужденіи дѣловыхъ вопросовъ. По принципиальнымъ же вопросамъ, касающимся продовольственной политики, рѣшено въ виду того, что Управа остается только для веденія текущихъ дѣлъ, согласно послѣдняго рѣшенія съезда, участвовать только въ информационных дѣлахъ.

Командировка на мѣста снабженія.

Отсутствіе согласованности между дѣйствіями работающей на мѣстахъ заготовокъ агентуры Петроградскаго Губ. Прод. Комитета и дѣятельностью агентовъ закупочныхъ организацій, заготавливающихъ продукты по порученію Петр. Губ. Прод. Комитета, почему происходитъ ущербъ для общаго дѣла снабженія Губ. Прод. Комитета совместно съ представителями уѣздовъ рѣшило командировать на мѣста заготовокъ закупающаго отдѣломъ заготовокъ и одного члена коллегіи для инспектированія работы на мѣстахъ, согласованія дѣйствій между агентами, т. е. какъ непосредственныхъ представителей Губ. Прод. Комитета, такъ агентовъ закупочныхъ организацій Общества Оптовыхъ Закупокъ и Центральнаго Кооперативнаго Товарищества, а также для принятія всѣхъ мѣръ къ усовершенствованію заготовокъ. Постановлено просить Нар. Комиссариатъ по Продовольствію оказать указаннымъ лицамъ, какъ уполномоченнымъ Комиссіи, свое полное содѣйствіе.

Продовольствіе фабричныхъ рабочихъ.

Постоянные рабочіе фабрикъ и заводовъ Петроградской губ. получаютъ продукты питания на мѣстахъ работы и пользуются установленнымъ для лицъ тяжелаго физическаго труда усиленнымъ пайкомъ (до фунта хлѣба на ѣдока). Относительно снабженія семей рабочихъ фабричныхъ Петроградскимъ Губернскимъ Продовольственнымъ Комитетомъ установлены слѣдующія правила. Если семействъ пришлыхъ рабочихъ живутъ при фабрикѣ, то получаютъ продукты по общегубернской, — городской или поселковой, — картѣ отъ мѣстныхъ, — городскихъ, поселковыхъ или фабрично-заводскихъ продовольственныхъ органовъ (наравнѣ съ рабочими и поселковыми жителями). Семья пришлыхъ рабочихъ, проживающія въ деревняхъ, снабжаются мѣстными продовольственными организаціями по нормамъ крестьянскимъ (т. е. наравнѣ съ деревенской бѣднотой).

Московская область.

Съездъ уполномоченныхъ Московскаго Областнаго Продовольственнаго Комитета.

По вопросу о взаимоотношеніи съ мѣстными продовольственными организаціями Съездомъ была принята слѣдующая резолюція:

„Уполномоченные М. О. П. К. со всей энергіей должны добиваться на мѣстахъ скорѣйшаго осуществленія декрета отъ 27-го мая о реконструкціи мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ.“

Входя въ эти продовольственные органы уполномоченные Областнаго Продовольственнаго Комитета должны объединяться съ другими представителями голодающихъ губерній и областей для направленія дѣятельности мѣстныхъ организацій въ интересахъ населенія голодающихъ губерній. По вопросу о взаимоотношеніяхъ съ кооперативами Съездъ принялъ слѣдующую резолюцію:

Работа Конторъ М. О. П. К. должна проходить въ самомъ тѣсномъ единеніи и согласованности съ мѣстными кооперативными организаціями по планамъ, установленнымъ Областнымъ Продовольственнымъ Комитетомъ, совместно съ Центральными кооперативными организаціями.

Принятъ также слѣдующая резолюція по вопросу объ экономическомъ обследованіи районовъ дѣятельности представителей Областнаго Комитета:

Принять мѣры къ непосредственному обследованію, черезъ имѣющихся агентовъ, экономического положенія районовъ, въ которыхъ расположены конторы, и въ которыхъ дѣйствуютъ уполномоченные.

Московскій Городской Продовольственный Отдѣлъ.

Пленарное засѣданіе Продовольственнаго Отдѣла Моск. Сов. Раб. Деп.

Продовольственнымъ Органамъ Россійской Республики есть чему поучиться у Продовольственнаго Отдѣла Московскаго Сов. Раб. Деп. Размахъ его дѣятельности, стройность организаціи, методичность, обдуманность и согласованность его мѣропріятій представляютъ рѣдкое явленіе, свѣтлое пятно на темномъ фонѣ индифферентизма и халатности, неопытности и невѣжества, отсутствія инициативы, богатства эговизма, являющихся въ большей или меньшей мѣрѣ обычной чертой почти всѣхъ продовольственныхъ органовъ Россіи.

Правда, этому есть объясненіе. Почти весь нынѣшній составъ Продовольственнаго Отдѣла Московскаго Совдепа принималъ самое живое, дѣятельное и близкое участіе въ работахъ Московскаго Продовольственнаго Комитета въ видѣ его рабочей группы. Слѣдовательно, это все новички въ продовольственномъ дѣлѣ, но работники, имѣющіе прекрасный продовольственный стажъ. Кромѣ того, „завоеваніе власти“ протекло здѣсь сравнительно безболѣзненно, весь техническій аппаратъ перешелъ въ новыя руки въ цѣлости. И новыя задачи, новые планы, диктовавшіеся интересами трудовыхъ массъ населенія, осуществлялись Продовольственнымъ Отдѣломъ съ наибольшей свободой дѣйствія. Въ этомъ объясненіе его успѣховъ и, въ то же время, оправданіе положенія, создавашагося на мѣстахъ, въ провинціи, гдѣ продовольственное дѣло безъ всякой пресмтвенности, безъ подготовки перешло въ новыя, неопытныя руки, которымъ къ тому же достался почти совершенно

разрушеннымъ саботажемъ и неурядицами переходнаго времени технической аппаратъ.

И именно, въ силу этого, продовольственныя организаци Россіи должны съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за интересно и богато развивающейся дѣятельностью Московскаго Продовольственнаго Отдѣла. Это будетъ для нихъ прекраснымъ нагляднымъ урокомъ. И успѣхи, и ошибки отдѣла могутъ многому научить ихъ. Вотъ почему мы съ такой охотой и удовлетвореніемъ отводимъ на страницахъ нашего журнала мѣсто отчету о пленарномъ засѣданіи Московскаго Продовольственнаго Отдѣла, состоявшемся 11 іюля с. г. Въ этомъ засѣданіи обрисовалась съ достаточной ясностью картина положенія продовольственнаго дѣла въ Москвѣ вообще и работы Продовольственнаго Отдѣла въ частности.

11 іюля подъ предсѣдательствомъ М. Е. Шефлера состоялось пленарное засѣданіе Продовольственнаго Отдѣла Сов. Р. Д.

Докладъ управляющаго дѣлами.

Съ докладомъ объ общей работѣ Продовольственнаго Отдѣла С. Р. Д. и положенія продовольственнаго дѣла въ Москвѣ выступилъ Управляющій Дѣлами Продовольственнаго Отдѣла С. Р. Д. Н. В. Гавриловъ.

Докладчикъ указалъ, что на послѣднемъ пленарномъ засѣданіи 19 мая с. г., по постановленію Московскаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, М. Г. П. К. былъ преобразованъ въ Продовольственный Отдѣлъ С. Р. Д. Конечно, и до этого преобразования М. Г. П. К. С. Р. Д. былъ совѣтской организацией, и послѣ преобразования лишь усилилась связь въ организационномъ отношеніи. Тогда же управой былъ избранъ президіумъ въ составѣ М. Е. Шефлера, А. М. Тамарина, Р. А. Пельше, А. В. Бѣлоусова и А. Б. Халатова, которому было получено разрѣшеніе всѣхъ текущихъ вопросовъ.

18 іюня, въ связи съ декретомъ о введеніи въ Москвѣ продовольственной диктатуры, Президіумъ Продовольственнаго Отдѣла С. Р. Д. принялъ положеніе, по которому продовольственныя диктаторскія полномочія были вручены Президіуму С. Р. Д., который тѣмъ самымъ сталъ высшей властью по регулированію продовольственнаго вопроса. Въ Президіумъ вошли, кромѣ М. Е. Шефлера, Р. А. Пельше и А. Б. Халатова, т. Максимовъ отъ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ и т. Рыкуновъ отъ Совѣта Профессіональных Союзовъ.

Президіумъ распредѣлил работу между членами Президіума и Управы. Помимо текущей работы, Продовольственному Отдѣлу С. Р. Д. приходится принимать активное участіе въ общегосударственной работѣ: такъ, Продовольственнымъ Отдѣломъ С. Р. Д. передаются въ Народный Комиссаріатъ по Продовольствію тѣ проекты мѣропріятій, которые по мнѣнію Продовольственнаго Отдѣла, необходимо провести въ жизнь. Такъ, Продовольственный Отдѣлъ стоялъ за установленіе цѣнъ франко-амбаръ, и Народный Комиссаріатъ по Продовольствію, видѣвъ бывшій противъ этого, издалъ декретъ объ установленіи крупныхъ ссынныхъ пунктовъ и цѣнъ франко-амбаръ.

При участіи Продовольственнаго Отдѣла С. Р. Д. при Народномъ Комиссаріатѣ по продовольствію учрежденъ Совѣтъ Снабженія,—органъ, носящій совѣщательный характеръ, въ который вошли представители всѣхъ крупнейших продовольственныхъ организаций. При участіи Продовольственнаго Отдѣла С. Р. Д. органи-

зованъ „Центрозакупъ“, дабы организовать по возможности ненормированныхъ продуктовъ въ „Центрозакупѣ“.

Что касается общей картины положенія продовольствія въ Москвѣ, то оно съ мая с. г. не улучшилось, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, благодаря возстанію чехо-словаковъ, ухудшилось, ибо благодаря возстанію, погибли наледжи на водный транспортъ.

Однако, судя по имѣющемуся даннымъ, урожай нынѣшняго лѣта будетъ выше средняго, и при рациональной продовольственной политикѣ намъ удастся держаться. Въ настоящее время Продовольственнымъ Отдѣломъ получено отъ Народнаго Комиссаріата по Продовольствію разрѣшеніе на ввѣзъ съ Окружной дороги 150 вагоновъ съ мукой, изъ которыхъ пока получено 50 вагоновъ.

Дѣятельность Учетно-Распредѣлительнаго Отдѣла.

Съ докладомъ о дѣятельности Учетно-Распредѣлительнаго Отдѣла выступилъ членъ Президіума А. Б. Халатовъ.

Докладчикъ указалъ, что, въ связи съ тяжелымъ положеніемъ продовольственнаго вопроса, работа Учетно-Распредѣлительнаго Отдѣла въ высшей степени усложнилась, ибо если раньше передъ Отдѣломъ стояла задача снабженія и распредѣленія населенія продуктами, имѣвшимися въ достаточномъ количествѣ, то сейчасъ, когда запасовъ продовольствія имѣется ограниченное количество, передъ Отдѣломъ встала сложная задача равномернаго распредѣленія, дабы создать въ населеніи увѣренность, что небольшое количество запасовъ распредѣляется ему равномерно.

Въ связи съ этимъ схема Учетно-Распредѣлительнаго Отдѣла распадается на: 1) Экспедицію заготовленія карточекъ (дабы установленіемъ системы въ изготовленіи карточекъ устранить возможность поддѣлывать продовольственныя карточки); 2) Центральное Карточное Бюро, на которомъ среди многочисленныхъ задачъ лежатъ: разработка и усовершенствованіе вопросовъ карточной системы, разработка системы отчетности Районныхъ Карточныхъ Бюро, разработка инструкцій по припискѣ карточекъ къ мѣстамъ продажи, административное и техническое вѣдѣніе Районными Карточными Бюро, учетъ карточекъ, сводка приписки выданныхъ карточекъ къ мѣстамъ продажи и т. д.; 3) Отдѣленіе Распредѣленія нормированныхъ продуктовъ между контрагентами (Районными Продовольственными Отдѣлами); 4) Отдѣленіе Районовъ, вѣдающее установленіемъ и объединеніемъ дѣятельности отдѣльныхъ подотдѣловъ Районныхъ Продовольственныхъ Отдѣловъ, организацией полученія Районными Продовольственными Отдѣлами ненормированныхъ продуктовъ отъ продуктовыхъ отдѣленій Отдѣла Снабженія, установленія связи Районныхъ Продовольственныхъ Отдѣловъ съ центромъ и т. д. Въ настоящее время для координаціи взаимоотношеній между центромъ и районами функционируетъ Районное Продовольственное Совѣщаніе.

Ближайшей задачей Учетно-Распредѣлительнаго Отдѣла является практическое осуществленіе равномернаго распредѣленія продуктовъ путемъ введенія классоваго пайка. Инициатива введенія классоваго пайка принадлежитъ Петербургу, гдѣ онъ введенъ только на хлѣбъ. Въ основу классоваго пайка кладется классификація труда по степени его интенсивности и въ зависимости отъ этого предполагается ввести 4 категоріи:

1-я категорія—особенно тяжелый трудъ.

2-я категория—обыкновенный физический труд, кормящая матери, также больные и дѣти.

3-я категория—болѣе легкій труд,—все служащія, представители такъ называемыхъ свободныхъ профессій, а также взрослые члены ихъ семей, всехъ рабочихъ и служащихъ.

4-я категория—лица, не входящая въ составъ первыхъ трехъ категорій.

Нормированные продукты будутъ распределяться между этими категоріями въ отношеніи 100 : 80 : 60 : 40.

Ненормированные же продукты будутъ выдаваться только первымъ тремъ категоріямъ въ отношеніи 2 : 2 : 1, т. е. первымъ двумъ категоріямъ вдвое больше третьей.

Но эту реформу можно будетъ провести не раньше половины августа. Пока же вводится выдача разныхъ продуктовъ по дополнительной хлѣбной карточкѣ.

Дѣти будутъ раздѣляться на 2 категоріи: до 2 лѣтъ и отъ 2 до 12 лѣтъ.

Этимъ двумъ категоріямъ будутъ выдаваться дополнительные продукты.

Однако раньше половины августа провести въ жизнь этотъ классовый паекъ не будетъ возможно, и потому Огдѣломъ до введенія классового пайка вводится коррективъ къ существующей системѣ введеніемъ дополнительныхъ рабочихъ карточекъ на 12 купоновъ, считанныхъ до введенія классового пайка. По этимъ дополнительнымъ карточкамъ рабочей будетъ получать нормированныхъ продуктовъ, по сравненію съ общегражданскимъ населеніемъ, вдвое больше.

Въ области общественнаго питанія Отдѣлъ ставитъ своей цѣлью организовать по всемъ районамъ сеть крупныхъ общественныхъ столовыхъ, и по мѣрѣ открытія ихъ, закрывать существующія частныя и даже мелкія и нерационально поставленныя общественныя столовыя.

Въ настоящее время уже закрыты 5 крупныхъ ресторановъ, которые будутъ использованы либо для организаціи столовыхъ для служащихъ, либо для дѣтей.

Конкретныя задачи, намѣченныя Учетно-Распределительнымъ Отдѣломъ, можно свести къ слѣдующему:

- 1) Равномѣрное распределеніе продуктовъ.
- 2) Приписка карточекъ къ опредѣленнымъ мѣстамъ продажи.
- 3) Объединеніе контрольнаго аппарата, имѣя въ виду его ячейки въ районахъ.
- 4) Продовольственный Совѣтъ.
- 5) Организація транспорта для равномѣрнаго распределенія продуктовъ въ районы.
- 6) Справочникъ по техническимъ и организаціоннымъ вопросамъ для информированія районовъ.
- 7) Урегулированіе дѣтскаго и больничнаго питанія.

Дѣятельность Отдѣла Снабженія.

Свой доклад М. Е. Шефлеръ началъ съ характеристики общаго положенія съ продовольствіемъ въ Москвѣ. Картина продовольственнаго положенія безотраднѣе: у насъ имѣется 8 вагоновъ зернового хлѣба, мяса очень мало, яицъ хватитъ на 1 распределеніе, картофеля и сушеныхъ овощей нѣтъ, сахару, вмѣсто просимыхъ у Народнаго Комиссаріата Продовольствія 65 тыс. пудовъ, мы получимъ 25 тыс. пудовъ. Вообще съ тѣхъ поръ, какъ Москва стала распределительнымъ пунктомъ, она потеряла свой адресъ. Наша напряженная борьба съ голодомъ напоминаетъ людей, строящихъ набережную на берегу моря во время бури—только усилія укрѣпиться въ одномъ мѣстѣ—бѣшеннымъ по-

рывомъ рушится работа въ другомъ мѣстѣ. Только укрѣпились въ Таврической губ. и на Украину какъ развернувшіяся политическія событія оторвали насъ, медленно, съ колоссальными усиліями стали укрѣпляться въ Сибири—банды красновцевъ, чехословаковъ отрѣзали сообщеніе съ Сибирью. Внутренній пятилетний фронтъ также крайне усложняетъ работу по организаціи перегрузки въ Саратовъ и Камышинъ. Въ настоящее время въ нашемъ распоряженіи остались губерніи: Прикамье, Уфимская, Пермская, Вятская, Казанская, южная часть Самарской, Саратовская, частью Сѣверной Кавказъ, Воронежская, Тамбовская, Курская и Орловская губ. По печальному недоразумѣнію губерніи Саратовская, Самарская, Симбирская, и Пензенская были включены въ губерніи потребляющія, тогда какъ, если Пензенскую губ. и можно еще съ натяжкой считать потребляющей, то относительно 3 первыхъ не можетъ быть 2 мѣсячи.

По вычисленіямъ, сдѣланнымъ М. Е. Шефлеромъ, въ этихъ губерніяхъ, не считывая на Сѣв. Кавказѣ, имѣется 32½ милліона пуд. излишняго хлѣба. Если принять во вниманіе расчетъ, что въ Москвѣ и Сѣверной области будетъ выдаваться по 25 фун. хлѣба на рабочаго, 20 фун. на сельско-хозяйственныхъ, 15 фун. каждому члену семьи рабочаго и по 10 фун. группѣ городского и обывательскаго населенія, все потребное количество выразится на мѣсяць въ 15 милліоновъ пудовъ. Принимая во вниманіе, что до новаго урожая осталось два мѣсяца, эти 32½ милліона пудовъ имѣющихся излишковъ могли бы реально прокормить нашъ голодающій сѣверъ.

Весь вопросъ, какъ вывезти этотъ хлѣбъ,—а вывезти его можно лишь при условіи выполненія хлѣбной монополіи, прекращенія спекуляціи и мѣшочничества въ хлѣбородныхъ губерніяхъ. Необходима самая энергичная пропаганда въ хлѣбородныхъ губерніяхъ того, что хлѣбная монополія существуетъ не только для голодающихъ мѣстностей, но и для всей Россіи. Для этого необходимъ сильный аппаратъ съ крупными техническими работниками. А между тѣмъ въ провинціи этого аппарата нѣтъ. Такъ, въ Воронежской губ. его нѣтъ, въ Вятской, Орловской, Пермской губерніяхъ—нѣтъ, въ Курской только налаживается, точно такъ же, какъ и въ Самарской; лучшимъ аппаратомъ является Уфимскій.

Вслѣдствіе отсутствія въ провинціи продовольственнаго аппарата передъ Продовольственнымъ Отдѣломъ С. Р. Д. стоитъ задача организовать его повсемѣстно. Декретомъ отъ 27 мая сего года представители продовольственныхъ организацій потребляющихъ губерній получили право участія въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ заготовительныхъ аппаратахъ.

Вотъ куда Продовольственный Отдѣлъ долженъ послать своихъ лучшихъ работниковъ, дабы они, вѣдряясь въ мѣстные продовольственные органы, могли слѣдить и направлять, каждый въ разныхъ мѣстахъ, за государственнымъ планомъ регулированія и снабженія.

Что касается скота, то дѣятельность мѣстныхъ заготовительныхъ органовъ все еще не налаживается. А между тѣмъ скотъ есть и въ Саратовской губерніи, и въ Оренбургской.

Въ отношеніи овощной кампаніи думается, что она будетъ удачнѣе, чѣмъ весенняя, въ связи съ организаціей „Центрозакупа“, который, можно надѣяться, устранить конкуренцію между отдѣльными продовольственными организаціями и сумѣетъ развернуть правильно свою дѣятельность.

Фуражный вопросъ все время обстоитъ довольно бла-

гополучно, однако въ настоящее время у насъ не будетъ зернового фуража, ввиду того, что его предполагается пустить на мельницы. Сѣна сейчасъ тоже недостаетъ. Въ Рязанской губерніи имѣется до 3 милліоновъ пудовъ сѣна, и его мы могли получить съ условіемъ, что мы пошлемъ 18 тысячъ копей, между тѣмъ на рынокъ копей нѣтъ. Однако мы не теряемъ надежды ихъ приобрести черезъ Комиссариатъ Земледѣлія, у котораго онѣ имѣются. Что касается сахара—въ настоящее время Москва является его центромъ, ибо помимо Москвы сахаръ имѣется лишь на Тамбовскихъ и Курскихъ заводахъ, да и то съ Курскихъ заводовъ сахаръ распроданъ путемъ мѣшочничества.

Дѣятельность Огороднаго Отдѣла.

Докладчикъ *Д. М. Котляренко* указалъ, что, несмотря на то, что Отдѣлъ этотъ новый, онъ уже вполне намѣтилъ себѣ какъ работу, такъ и дальнѣйшія перспективы этой работы. Работа Огороднаго Отдѣла въ нынѣшнюю весну свелась къ обмѣненію полей картофеля. Результатомъ работъ Отдѣла является обмѣненіе 1½ тыс. десятинъ земли, которая даетъ до 1 мил. пудовъ картофеля. Послѣ сбора этого урожая передъ Отдѣломъ встаетъ задача правильного распределенія его между населеніемъ. Помимо организаціи своихъ огородовъ, Отдѣлъ поставилъ себѣ задачей вообще оказаніе помощи при организаціи огородовъ и, если нынѣ подъ огородъ ушло 1½ тыс. десятинъ, то въ будущемъ году, благодаря всерастущей популяризаціи, можно будетъ засѣять и 2½ тыс. десятинъ.

Ближайшей задачей Отдѣлъ поставилъ себѣ обелѣдованіе городскихъ имѣній, прилегающихъ къ Москвѣ, ввиду того, что Продовольственный Отдѣлъ Сов. Р. Д. предполагаетъ заняться посѣвомъ зерна.

Резюмируя всѣ доклады, можно перечислить слѣдующія, принятія Продовольственнымъ Отдѣломъ, мѣры:

1) объединеніе заготовочной работы на мѣстахъ. Общія агентурныя заготовочныя конторы; 2) привлеченіе къ заготовкамъ кооперативовъ и частныхъ аппаратовъ при условіи строгаго контроля; 3) открытіе вни волостяхъ конторъ по заготовкамъ и товарообмѣну; 4) Управа вступила на путь самостоятельнаго производства продуктовъ. Организованъ Огородный Отдѣлъ, приняты активныя мѣры къ созданію цѣлаго Отдѣла сельскохозяйственныхъ предпріятій, для обмѣненія огородовъ, молочныхъ фермъ и производства сельско-хозяйств. продуктовъ въ широкомъ масштабѣ; 5) предпринята организація консервныхъ заводовъ и заводовъ по изготовленію консервныхъ банокъ; 6) къ Продовольственному Отдѣлу перешли городскія пекарни и предполагается увеличить производство ихъ до максимума, что можетъ дать до 12,000 пуд. хлѣба ежедневно; 7) приняты мѣры къ поднятію производительности мельницъ.

Пренія по докладамъ.

Послѣ заслушанія докладовъ Продовольственной Управы были открыты пренія по нимъ. Р. А. Пельше указалъ на необходимость организаціи болѣе тѣснаго контакта съ работниками изъ районовъ, призывая послѣдніе посылать въ центръ какъ можно больше работниковъ.

Тов. А. А. Сольцъ указалъ, что доклады Продовольственной Управы были, такъ сказать, слишкомъ „благополучны“, въ частности, Отдѣлъ Снабженія имѣетъ дефекты въ томъ смыслѣ, что имъ не было почти совсѣмъ

предпринято шаговъ въ сторону организаціи неорганизованныхъ продуктовъ.

Тт. Поповымъ и А. А. Сольцемъ былъ внесенъ и вопросъ о совмѣстительствѣ.

Въ своемъ заключительномъ словѣ М. Е. Шефлеръ указалъ, что недостатокъ у Продовольственнаго Отдѣла Сов. Р. Д., конечно, много, но вина въ этомъ не Управы, а организаціи. Имѣя въ виду крайне ограниченное число работниковъ, которые находятся въ нашемъ распоряженіи, М. Е. Шефлеръ констатировалъ, что изъ преній онъ выяснилъ, что Пленумъ въ цѣломъ принялъ программу, намѣченную Управой и въ томъ, что на собраніи былъ затронутъ старыя промахи Управы, онъ видитъ лишь признаки, что новыхъ промаховъ не такъ ужъ много.

Всероссійскій конкурсъ.

Московскій Городской Продовольственный Комитетъ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ объявляетъ всероссійскій конкурсъ на исканіе 3-хъ премій: 1-я—въ 50.000 руб., 2-я—въ 25.000 руб. и 3-я—въ 10.000 руб. по предмету вопроса о суррогатахъ печеннаго хлѣба. Справки въ конкурсной Комиссіи: Москва, Опытная Станція М. Г. П. С. Р. Д., у Чугуннаго моста, д. № 1. Телефонъ 26-78.

О запрещеніи ввоза и торговли молодымъ картофелемъ.

Обязательное постановленіе Президіума Продовольственнаго Отдѣла (М. Г. П. К.) Московскаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ въ отношеніи преждевременнаго вырѣтія картофеля урожая текущаго года и связаннаго съ нимъ большаго его недобора, Президіумъ Продовольственнаго Отдѣла (М. Г. П. К.) Московскаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ постановилъ:

Воспретить со дня опубликованія настоящаго обязательнаго постановленія до 15-го августа сего года какъ ввозъ въ г. Москву (гужомъ, водою или по желѣзнымъ дорогамъ) молодого картофеля урожая текущаго года, такъ и продажу молодого картофеля урожая текущаго года.

Виновные въ нарушеніи сего обязательнаго постановленія подвергаются отвѣтственности, согласно декрету Президіума Совѣта Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ г. Москвы и Московской области, опубликованному въ „Извѣстіяхъ Сов. Раб., Солд. и Крест. Деп.“ отъ 21/8 марта с. г., № 51/299.

Сверхъ того, ввозимый и продаваемый, въ нарушеніе сего обязательнаго постановленія, картофель подвергается реквизиціи, либо конфискаціи въ установленномъ порядкѣ.

Московскій Городской Продовольственный Отдѣлъ
Совѣта Рабочихъ Депутатовъ.

Надзоръ за выпечкой хлѣба.

Въ виду того, что за послѣднее время, какъ въ городскихъ, такъ и въ частныхъ хлѣбопекарняхъ хлѣбъ выпекается недостаточно высокаго качества, вслѣдствіе недосмотра со стороны рабочихъ-булочниковъ, Учетно-Распределительный Отдѣлъ разослалъ во всѣ районныя продовольственныя отдѣлы, городскія хлѣбопекарни и въ хлѣбную секцію циркуляръ, въ которомъ предлагаетъ усилить надзоръ за выпечкой хлѣба и о всѣхъ случаяхъ недоброкачественной выпечки немедленно сообщать въ Экспертную Комиссію.

Инструкція по проведенію концентраціи и муниципализаціи хлѣбопеченія.

Въ виду поступающихъ за послѣдніе дни въ Отдѣлъ Хлѣбопеченія П. О. М. С. Р. Д. заявленій отъ рабочихъ булочниковъ по поводу недоразумѣній, возникающихъ на почвѣ проведенія концентраціи хлѣбопеченія, причиной которыхъ являются съ одной стороны перегруженность отдѣльныхъ инструкторовъ, вслѣдствіе чего они не всегда бываютъ въ состояніи своевременно разрѣшить тотъ или иной вопросъ, и съ другой стороны явная провокація нѣкоторыхъ завѣдывающихъ хлѣбопекарнями, въ большинствѣ случаевъ непосредственно заинтересованныхъ въ сохраненіи существующаго въ хлѣбопекарномъ производствѣ порядка, предлагаю Инструкторской Коллегіи руководствоваться слѣдую-

ними правилами при проведеніи концентраціи и муниципализаціи хлѣбопеченія:

1) Въ своей работѣ Инструкторская Коллегія должна строго придерживаться намѣченнаго плана и ни въ коемъ случаѣ не отступать отъ его проведенія и не вносить въ него никакихъ измѣненій по своему личному усмотрѣнію.

2) Измѣненія плана могутъ быть допущены лишь по заявленію того или иного района и то только въ тѣхъ случаяхъ, когда противъ него будутъ представлены серьезные возраженія. Но и въ этихъ случаяхъ вопросъ долженъ быть предварительно обсужденъ на засѣданіи всей коллегіи, съ участіемъ членовъ Управы, вѣдающихъ вопросами хлѣбопеченія и отвѣтственныхъ за всю работу въ цѣломъ.

3) Каждый отдѣльный членъ Инструкторской Коллегіи долженъ работать только въ тѣхъ районахъ, которые ему поручены, при чемъ работа одновременно въ двухъ или нѣсколькихъ районахъ безусловно не допускается.

4) Переходъ въ другой районъ допускается лишь послѣ того, какъ работа по первому району совершенно закончена.

5) При проведеніи концентраціи въ районахъ П. К. должна наставлять передъ Районными С. Р. Д. и Продовольственными Отдѣлами, чтобы тамъ, гдѣ это еще не сдѣлано, поутро съ концентраціей проводилась и муниципализація хлѣбопеченія.

6) Въ тѣхъ случаяхъ, когда Районные С. Р. Д. и Продовольственные Отдѣлы окажутся не въ состояніи, по тѣмъ или инымъ причинамъ, взять пекарни въ свои руки, члены Инструкторской Коллегіи должны въ тотъ же день, или не позже утра слѣдующаго дня, сообщить объ этомъ въ отдѣлъ Хлѣбопеченія.

7) При муниципализаціи пекаренъ, помѣщенныхъ въ спискѣ 1-й очереди, должны быть приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы пекарни, помѣщенные II-й очередью, были немедленно взяты на учетъ со всѣмъ ихъ инвентаремъ и материалами, находящимися какъ внутри самихъ пекаренъ, такъ и въ сараяхъ, подвалахъ и т. п. складочныхъ помѣщеніяхъ, а равно и въ магазинахъ.

8) Для выполненія этой работы просить Районные С. Р. Д., а также районныя Правленія Профессіональнаго Союза и делегатовъ пекаренъ оказывать свое содѣйствіе.

9) Наряду съ этимъ, Инструкторская Коллегія должна обратить самое серьезное вниманіе на: а) вопросы транспорта и б) планы приписки.

10) Въ вопросахъ транспорта необходимо въ срочномъ порядкѣ выяснитъ наличность имѣющихся въ распоряженіи Районовъ перевозныхъ средствъ, годныхъ для перевозки печеннаго хлѣба.

11) Относительно плановъ приписки необходимо добиваться того, чтобы въ каждомъ мѣстѣ продажи постоянно имѣлся планъ приписки и, чтобы мѣста продажи были прикрѣплены къ опредѣленнымъ пекарнямъ.

12) При разрѣшеніи рабочаго вопроса Коллегія должна строго придерживаться тарифа Профессіональнаго Союза и цѣнчиковъ и при переводѣ рабочихъ изъ одной пекарни въ другую руководствоваться практикой Профессіональнаго Союза.

13) При составленіи списковъ увольняемыхъ рабочихъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы въ спискѣ увольняемыхъ носились только тѣ рабочіе, которые оказываются лишними въ устройствѣ концентраціи и отнюдь не носились тѣ, которые были лишними, независимо отъ этого. Послѣдніе должны удовлетворяться за счетъ предпринимателя.

14) При переводѣ рабочихъ изъ одной пекарни въ другую долженъ соблюдаться слѣдующій порядокъ. Количество муки, выработывавшееся булочниками, должно и при переводѣ ея въ другую пекарню выработываться ими же. Жамбна булочниковъ хлѣбниками допускается только въ тѣхъ случаяхъ, когда по техническимъ условіямъ выпечка булокъ не представляется возможной (отсутствіе булочныхъ печей, диваны и т. п.).

15) Въ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны рабочихъ будетъ встрѣчаться противодѣйствіе въ проведеніи концентраціи, члены П. К. должны созывать районныя собранія для разъясненія рабочимъ цѣлей и задачъ предстоящихъ концентраціей и необходимости ея проведенія.

Членъ Управы С. Пашко.

Мѣропріятія по общественному питанію.

8-го іюля открылась чайная-столовая около Павелецкаго вокзала (бывш. трактиръ Пучкова). Посѣщаемость чайной опредѣлялась въ 2.000—2.500 человекъ при вырочкѣ до 4.000 руб. 5-го іюля Отдѣлъ принялъ отъ Кооператива Служащихъ Трактирнаго Промысла столовую на Полянекомъ рынкѣ съ посѣщаемостью до 1.500—800 человекъ. Съ 14 іюля открывается кафе и чайный буфетъ въ Нескучномъ саду и народная чайная въ селѣ „Воробьевыя горы“. Тамъ же съ 15 іюля Отдѣлъ открываетъ лавку съ подборомъ крестьянскаго товара. Два послѣднія мѣста будутъ

самыми дальними пунктами Муниципальной Хозяйственной Организаци и коснутся населенія, лишь недавно присоединеннаго къ г. Москвѣ.

Въ ближайшемъ времени выработанный планъ муниципализаціи общественнаго питанія получаетъ осуществленіе въ открытіи такихъ же учреждений въ Садовникахъ, въ Даниловкѣ, въ Кожевникахъ, Бабьемъ Городкѣ и др. мѣстахъ района.

Подотдѣлъ топлива въ настоящее время занятъ разработкой плановъ снабженія на предстоящую зиму и лѣтней дровъ. Къ настоящему дню въ разныхъ мѣстахъ закуплено до 25.000 пог. саж. дровъ. Съ хлѣбной секціей М. Г. П. К. С. Р. Д. Подотдѣлъ заключилъ договоръ на поставку дровъ для городскихъ хлѣбопекаренъ.

Петроградскій Комиссариатъ Продовольствія.

Организація общественнаго питанія.

Комиссариатъ Продовольствія заботенъ организаціей общественнаго питанія въ Петроградѣ. Съ этой цѣлью образованы въ разныхъ частяхъ города цѣлый рядъ новыхъ общественныхъ столовыхъ. 1 іюля въ Адмиралтейскомъ районѣ, въ помѣщеніи бывшей гостиницы „Асторія“, Комиссариатомъ открыта 12-я городская общественная столовая. Просторно оборудованный залъ, могущій вмѣстить весьма значительное количество столоующихся, снабженъ воздушной вентиляціей, абсолютная чистота, образцовое приготовленіе пищи. Образцовое устройство привлекло туда сразу много обѣдающихъ, и въ настоящее время записалось уже болѣе 1.000 чел.

О домовыхъ уполномоченныхъ.

(Изъ докладной записки.)

Достиженіи своего апогея продовольственный кризисъ ежедневно ставитъ передъ нами вопросы о пересмотрѣ тѣхъ или другихъ сторонъ принятой системы продовольственнаго дѣла и требуетъ немедленнаго и опредѣленнаго ихъ рѣшенія. Переходъ продовольственнаго дѣла къ Коллегіи дѣлаетъ моментъ для коренныхъ преобразованій весьма подходящимъ.

Однимъ изъ вопросовъ, особенно остро давшимъ себя почувствовать при введеніи четырехстепеннаго пайка, является вопросъ о домовыхъ уполномоченныхъ и объ установленіи опредѣленныхъ правовыхъ отношеній между ними и продовольственными органами.

Тѣ, кто работали въ Продовольственныхъ Уравахъ годъ тому назадъ, помнятъ, какъ примитивно происходила выдача карточекъ домовымъ уполномоченнымъ.

Уполномоченный получалъ ихъ по устному требованію въ любомъ количествѣ, съ чрезвычайно приблизительной точностью, раздавалъ, какъ Богъ на душу положитъ и послѣ раздачи представлялъ въ Управу (вѣрнѣе, долженъ былъ представлять, такъ какъ на практикѣ значительная часть уполномоченныхъ уклонялась отъ какой бы то ни было отчетности) домовую вѣдомость, въ которой за немногими исключеніями, даже самъ уполномоченный не могъ разобрать ни строчки.

Но продуктовъ въ Петроградѣ было достаточно, и все шло гладко.

Съ теченіемъ времени, вслѣдствіе уменьшенія количества прибывающихъ продуктовъ, Центральная Продов. Управа стала прижимать Районную Статистику въ смыслѣ требованія болѣе строгаго учета розданныхъ карточекъ, а подрайоны въ свою очередь стали давить на уполномоченныхъ.

Тутъ-то и начало обнаруживаться, что въ той цѣпи, которая связываетъ Центральный продовольственный органъ съ потребителемъ, одно звено ненадежно. Этимъ ненадежнымъ звеномъ и является институтъ домовыхъ уполномоченныхъ.

Всякое нововведеніе управы, направленное къ установленію болѣе точнаго учета и контроля розданныхъ карточекъ, встрѣчало оппозицію въ лицѣ уполномочен-

ныхъ. Только послѣ долгой и упорной войны съ ними, они вынуждены были признать за Управой нѣкоторое право контроля.

Если, вслѣдствіе инертности массы, продовольственнымъ органамъ приходится бороться за каждый шагъ отъ стараго къ новому, то, безъ сомнѣнія, имъ крайне важно имѣть на своей сторонѣ и въ своемъ распоряженіи весь аппаратъ, осуществляющій заданія центра. Съ этой точки зрѣнія институтъ домовыхъ уполномоченныхъ совершенно не отвѣчаетъ тѣмъ требованіямъ, которыя ему предъявляются.

Но его несостоятельность усугубляется еще и громаднымъ процентомъ безграмотныхъ въ средѣ уполномоченныхъ (имѣю въ виду окраинные районы).

Объясняется это тѣмъ, что на общихъ собраніяхъ жильцовъ выборъ падаетъ обыкновенно на лицо, пользующееся общимъ довѣріемъ, при чемъ совершенно не принимается во вниманіе, насколько избираемый въ состояніи будетъ справиться съ довольно сложной техникой получения и раздачи карточекъ.

Для жильцовъ это условіе и не является существеннымъ; для нихъ главное—получить карточки. Между тѣмъ для Подрайонной Статистики чрезвычайно важно, чтобы лицо, выдающее карточки, придерживалось определенной формы записей, бланковъ и т. д., такъ какъ въ противномъ случаѣ возможность контроля, а слѣдовательно и экономія карточекъ, сводится къ минимуму.

Ясно такимъ образомъ, что лицо получающее изъ Статистическаго Отдѣла карточки для раздачи населенію, должно обязательно удовлетворять двумъ слѣдующимъ условіямъ:

1) быть отвѣтственнымъ передъ Комиссариатомъ Продовольствія, при чемъ отвѣтственность должна быть не только судебная, но и *служебная*,

2) быть вполне грамотнымъ.

Первому условію домовые уполномоченные при настоящемъ положеніи не отвѣчаютъ, соответствіе же второму условію зависитъ отъ случая.

Въ результатѣ положеніе и домовыхъ уполномоченныхъ, и Статистическихъ Отдѣловъ крайне двусмысленное. Статистическій Отдѣлъ адресуетъ свои требованія лицу отъ него независящему и ему не подчиненному, а на уполномоченнаго возлагается масса работы, въ точномъ и аккуратномъ выполненіи которой онъ вовсе не заинтересованъ.

Можетъ показаться, что здѣсь предложено сдѣлать всѣхъ уполномоченныхъ служащими Продовольственныхъ Комиссариатовъ. Можно было бы настаивать категорически на такомъ выходѣ изъ положенія, если бы предложень другой,—болѣе приемлемый. По многимъ соображеніямъ такое рѣшеніе вопроса кажется болѣе рациональнымъ, при чемъ можно допустить совмѣстительство работы уполномоченнаго со службой въ другомъ мѣстѣ.

Возможно также и совмѣщеніе служебнаго подчиненія Продовольственному Комиссариату съ выборнымъ началомъ, хотя печальный опытъ пресловутаго института кварталальныхъ комиссаровъ заставляетъ быть въ этомъ отношеніи скептикомъ.

Не видя серьезныхъ принципиальныхъ возраженій противъ вышесказанныхъ положеній, но имѣется чрезвычайной важности практической вопросъ, который грозитъ обратить всѣ разговоры по этому поводу въ пустословіе: что вопросъ объ оплатѣ труда уполномоченныхъ.

Откуда взять средства, а вѣдь средства потребуются немалыя? На это можно сказать, что, во-первыхъ, нельзя же обращать дѣло раздачи продовольственныхъ

карточекъ въ добровольный бесплатный спортъ, достаточнымъ только тому, кто располагаетъ достаточнымъ свободнымъ временемъ, которое не знаетъ, на что употребить. А, во-вторыхъ, слишкомъ наивно было бы предполагать (а тѣмъ болѣе требовать), чтобы уполномоченные обслуживали дома съ сотнями и тысячами жителей, теряли громадное количество времени, труда и нервовъ—и все это безкорыстно. Да, такіа лица встрѣчаются, но это единицы, и строить на нихъ всю систему нельзя. Не будемъ же принимать на себя видъ святой простоты и открыто признаемъ, что трудъ уполномоченныхъ въ массѣ случаевъ оплачивается. Происходить ли эта оплата официально, въ видѣ сборовъ съ карточки по к., по 1 р. по 2 р. и даже по 3 рубля (таковой случай имѣлъ мѣсто въ 3 Нарв. подр.) или неофициально въ видѣ использованія лишнихъ продовольственныхъ карточекъ,—это не мѣняетъ положенія. Фактъ тотъ, что въ большинствѣ случаевъ этотъ трудъ компенсируется, и это такъ естественно, что возражать противъ этого было бы бесполезно. Поэтому, разъ мы признаемъ, что на уплату труда уполномоченнаго народныя средства такъ или иначе уходятъ, не лучше ли не закрывать на это глазъ и заявить прямо, что трудъ домашнего уполномоченнаго, какъ и всякій полезный трудъ, долженъ быть оплачиваемымъ и что одновременно съ этимъ на уполномоченныхъ должна быть возложена определенная отвѣтственность и определенная обязанности, отъ которыхъ онъ не сможетъ уклониться подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ, дескать, работаетъ бесплатно и не можетъ терять времени для „канцелярищины“. Между тѣмъ, безъ этой „канцелярищины“ работа Отдѣловъ Статистики немислима, и авторъ категорически настаиваетъ, что пока въ распоряженіи подрайоновъ не будетъ платныхъ уполномоченныхъ или другихъ агентовъ по раздачѣ карточекъ, до тѣхъ поръ никакая коренная реформа продовольственной системы доведена до конца не будетъ.

Въ заключеніе авторъ указываетъ, что сфера его наблюденій ограничивается Нарвскимъ райономъ (главнымъ образомъ, 3-мъ подрайономъ) и нѣкоторыми соседними, поэтому онъ не рѣшается распространять всего сказаннаго на центральные районы, но открывшаяся на-дняхъ панاما съ раздачей всему Обуховскому району карточекъ исключительно первой категоріи и опубликованная въ № 3 „Извѣстій Петроград. Комиссариата Продовольствія“ перепись 2 іюня какъ нельзя болѣе подтверждаютъ справедливость всего изложеннаго, по крайней мѣрѣ для окраинныхъ районовъ, и своевременность поднятаго вопроса. („И. П. Пр. К.“.)

Продовольственный съѣздъ работниковъ воднаго транспорта 30 іюня—7 іюля 1918 г.

Вопросъ снабженія судовыхъ командъ продуктами продовольствія, особенно хлѣбными, являлся съ начала навигаціи однимъ изъ большихъ.

Съ націонализацией всего нашего воднаго транспорта, включающаго въ себя до 400.000 работниковъ (Балтійскій флотъ—7.600 чел., Маринская система—80.000 чел., Московско-Окская область—15.000 чел., Волжская обл.—225.000 чел., Сѣверо-Двинская обл.—19.614 чел., Сѣверо-Западная обл.—1.825 чел., Каспійское море—27.300 чел. и Бѣломорская обл.—5.000 чел.). Заботы по продовольствію водно-транспортнаго персонала перешли въ вѣдѣніе государства и были возложены на продовольственные отдѣлы Главнаго Управленія Воднаго Транспорта („Главода“).

Обеспечение продовольствием такой (съ семействами) миллионной армии работников, раскинутых по огромной сѣти российскихъ рѣкъ, требуетъ хорошо организованнаго аппарата, дѣйствующаго при томъ въ тѣсномъ контактѣ съ центральнымъ продовольственнымъ вѣдомствомъ.

Планъ снабженія, разработанный на іюнь Комиссариатомъ Продовольствія, предусматривалъ 24 пункта потребленій: Аральское море, Архангельскъ, Астрахань, Бирскъ, Вологда, Вольскъ, Волховъ, Вытегра, Вятка, Казань, Кинешма, Котласъ, Москва, Муромъ, Нижний-Новгородъ, Новгородъ, Петроградъ, Петрозаводскъ, Рыбинскъ, Рязань, Самара, Череповецъ, Царицынъ, Ярославль. Количество необходимыхъ продуктовъ было исчислено въ 137.500 пуд., при чемъ—ржаной муки 31.500 пуд., пшеничной муки—95.600 пуд. и крупы—10.500 пуд. Районами вывоза намѣчались: Вятская губ., Западная Сибирь, Казанская губ., Кубанская область, Ставропольская, Уфимская губернии и Челябинскій районъ. Но фактически снабженіе судовыхъ командъ велось въ высшей степени неравномерно, во многихъ мѣстахъ совершенно независимо отъ плановыхъ назначеній. Слѣдствіемъ явился голодъ и широкое мѣшочничество судорабочихъ. Это отражалось тяжело на работахъ воднаго транспорта. Представлялось необходимымъ выйти изъ такого положенія. I-й Всероссийскій Продовольственный Сѣздъ работниковъ Воднаго Транспорта, открывшійся въ Москвѣ 30 іюня, долженъ былъ эти выходы намѣтить.

На сѣздѣ присутствовало 36 делегатовъ.

Порядокъ занятій Сѣзда. Главнѣйшими вопросами были выдвинуты: 1) докладъ Продовольственнаго Отдѣла Главвда о его дѣятельности; 2) сообщенія съ мѣстъ; 3) организационный вопросъ; 4) кооперативно-строительство; 5) закупочная дѣятельность; 6) финансовый вопросъ; 7) учетъ и распределеніе продуктовъ; 8) товарообмѣнъ съ границей.

Докладъ представителей Главвда о дѣятельности его Продовольственнаго Отдѣла характеризовалъ общее положеніе продовольственнаго дѣла въ странѣ. Указавъ основные моменты: 1) извлеченіе продуктовъ изъ продовольственныхъ районовъ; 2) доставка продовольствія въ мѣста потребленія и 3) распределеніе его между потребителями, докладчикъ подчеркивалъ, что всѣ эти функціи должны быть сосредоточены въ Комиссариатѣ Продовольствія, что Сѣздъ долженъ стать на общегосударственную точку зрѣнія и отрешиться отъ эгоистическихъ стремленій къ самостоятельнымъ закупкамъ.

Доклады съ мѣстъ дали очень ясную и въ общемъ неутѣшительную картину въ отношеніи снабженія командъ продовольствиемъ. Тамъ, докладчикъ отъ Областного Управленія Балтійскаго моря сообщилъ, что судовымъ рабочимъ продукты отпускаются изъ Центрального оклада при Трансбалтѣ безъ карточекъ, по усиленной нормѣ, по судовымъ спискамъ береговые же работники получаютъ продукты изъ кооперативовъ по карточкамъ на общихъ основаніяхъ съ остальнымъ населеніемъ. Представитель Бѣломорскаго Областного Управленія морскаго транспорта указалъ, что прежде продукты судовымъ командамъ получались отъ Архангельскаго Губпродкома, но теперь запасы тамъ изсякли, да у Губпродкома нѣтъ основанія снабжать команды продовольствиемъ, въ виду наличія Главвда и полученія имъ специальныхъ нарядовъ. Представитель Волжскаго бассейна сообщилъ, что еще до націонализаціи флота судовладельцевъ былъ свой продовольственный аппаратъ имѣющій право самостоятельныхъ закупокъ. При

націонализаціи флота были націонализированы лавки, финансы и остальныя имѣющіяся въ распоряженіи этого продовольственнаго аппарата средства. По мнѣнію докладчика, необходимо созданіе органа, объединяющаго всѣхъ работниковъ воднаго транспорта, какъ бы являлся Профессиональный Кооперативъ. Указывалось на то, что до сихъ поръ команда Волжскаго бассейна продовольствиемъ удовлетворялась, но въ связи съ чехо-славацкимъ движеніемъ положеніе измѣнилось. Представитель Маринской системы, подчеркивая важность Верхне-Волжскаго района соединяющаго два крайнихъ бассейна, говорить о тяжеломъ продовольственномъ положеніи работниковъ этого района. Докладчикъ Московско-Окского Областного Управленія сообщилъ, что Управленіе получило съ открытіемъ навигаціи черезъ Главвдъ всего лишь 6.000 пуд. хлѣба, но еще раньше самостоятельно закуплено въ Уфимской губ. 7.000 пуд., но опасается, что, въ связи съ новымъ распоряженіемъ Копродо эти 7.000 пуд. поступятъ въ общій котелъ. Снабженіе командъ Сѣверо-Двинской области происходило сначала, до націонализаціи флота, заботами судовладельцевъ, которые въ слѣдствіи отъ дальнѣйшаго обезпеченія продовольствиемъ отказались, и работники транспорта получаютъ хлѣбъ по нормамъ выдаваемымъ Губпродкома на общихъ основаніяхъ. Работники Сѣверо-Западнаго Областного Управленія обезпечиваются продовольствиемъ также черезъ Губпродкомы. Со словъ докладчика отъ Кронштадтскаго Отдѣла Балтійскаго моря, положенія судовыхъ командъ въ настоящее время очень тяжелое, такъ какъ тотъ паекъ, который они получали въ началѣ навигаціи отъ Военнаго Вѣдомства, въ настоящее время не выдается, въ виду истощенія запасовъ: ни лавки, ни кооператива нѣтъ, и городъ отказывается выдавать сколько-нибудь увеличенный паекъ. Представитель Нижегородскаго района рассказываетъ о попыткахъ достать для командъ хлѣба путемъ организованнаго мѣшочничества... Всѣ эти и другіе доклады съ мѣстъ говорятъ о томъ, что настоящей подлинной организациі дѣла снабженія продовольствиемъ судовыхъ командъ нѣтъ.

Докладъ предсѣдателя Сѣзда, посвященный организационному вопросу, сводится къ слѣдующему: при существованіи закона о хлѣбной монополіи весь заготовленный хлѣбъ является собственностью государства. Наша задача—прийти своими средствами на помощь заготовительнымъ органамъ для усиленія общегосударственныхъ заготовокъ, работая на „общій котелъ“, а оттуда получать свою долю хлѣба. Передъ продовольственными органами воднаго транспорта лежатъ два пути дѣятельности: 1) принять активное участіе въ государственныхъ хлѣбныхъ заготовкахъ съ тѣмъ, чтобы, усиливъ ихъ, тѣмъ самымъ увеличить снабженіе командъ флота, или 2) ограничиться лишь распределеніемъ хлѣба, полученнаго отъ государственныхъ органовъ снабженія. Указывая на первый путь, какъ наиболѣе правильный, докладчикъ говорить о необходимости использовать имѣющійся въ распоряженіи работниковъ воднаго транспорта заготовительный аппаратъ на заготовку немонополизированныхъ продуктовъ. Къ заготовкѣ этихъ продуктовъ необходимо принять самыя неотложныя мѣры. Такимъ образомъ намѣчаются нѣкоторые выводы. Должна быть создана единая продовольственная организациі работниковъ воднаго транспорта, задачи которой должны быть слѣдующія: 1) учетъ продовольственныхъ потребностей работниковъ транспорта и участіе въ составленіи государственныхъ

плановъ снабженія; 2) участіе въ работахъ государственныхъ заготовительныхъ органовъ, работа для „общаго котла“ въ отношеніи продуктовъ монопольных и полученіе изъ нихъ доли, причитающейся судовымъ командамъ; 3) заготовка немонополизированныхъ продуктовъ собственными средствами и 4) распредѣленіе тѣхъ и другихъ продуктовъ между работниками флота. Сейчасъ такой организаціи нѣтъ, но есть ея ячейки, въ видѣ областныхъ и районныхъ продовольственныхъ отдѣловъ и кооперативовъ. Что касается капитала, то онъ частью долженъ поступить отъ членскихъ взносовъ, частью изъ суммъ, предоставленныхъ заимообразно Главодомъ. Закупочная дѣятельность должна быть распредѣлена между центральнымъ и мѣстнымъ органами, по соображеніямъ наибольшей целесообразности. Поэтому ближайшей задачей является слѣдующее: въ-1-хъ, приступить тотчасъ же въ областяхъ и районахъ къ строительству продовольственныхъ организацій на новыхъ началахъ; во-2-хъ, избрать на этомъ Съѣздѣ соответственный органъ, которому совместно съ Продовольственнымъ Отдѣломъ „Главода“ поручить проведение плана въ жизнь и, на ряду съ этимъ, вести текущую работу по снабженію флота продовольствіемъ, для чего также приступить къ созданію заготовительныхъ органовъ на мѣстахъ производства.

Дальнѣйшее выступленіе представителей Съезда по вопросу организаціонному намѣчало разные пути строительства; такъ, одинъ находилъ необходимымъ предоставление свободныхъ заготовокъ, пересмотръ твердыхъ цѣнъ на хлѣбъ въ связи съ цѣнами на фабрично-заводское производство; другой свои надежды на улучшеніе продовольствія въ странѣ возлагалъ на кооперативы, которымъ онъ находилъ необходимымъ предоставить право самостоятельныхъ закупокъ; третій говорить объ отбѣнѣ походовъ въ деревню за хлѣбомъ и т. д. Есть также указаніе на путь дружнаго контакта съ Компродомъ, на сохраненіе хлѣбной монополии и неизбежность твердыхъ цѣнъ. Между прочимъ поднимается вопросъ объ уравниеніи въ правахъ на продовольствіе береговыхъ и судовыхъ командъ по избѣжанію недоразумѣній на этой почвѣ.

Въ виду разнообразія возбужденныхъ въ связи съ продовольствіемъ вопросовъ, разрѣшеніе всѣхъ ихъ передается въ соответствующія секціи, какими являются организаціонная и финансовая, при чемъ первая дѣлится на три подсекціи: закупочную, учетно-распредѣляющую и кооперативную.

Работы организаціонной секціи Съезда въ отношеніи упорядоченія дѣла снабженія немонопольными продуктами свелась къ установленію нижеслѣдующей схемы:

1) Для снабженія работниковъ воднаго транспорта продовольствіемъ и въ предѣлахъ первой необходимости учреждается центральный органъ „Продводъ“. Въ него входятъ по одному представителю отъ Областныхъ Отдѣловъ Продвода каждой области, которые утверждаются Всероссийскимъ Продовольственнымъ Съездомъ.

2) Существующіе нынѣ Продовольственный и Хозяйственный Отдѣлы Главода постепенно переходятъ въ распоряженіе Продвода.

3) Продводъ организуетъ закупки въ производящихъ губерніяхъ и устраиваетъ центральные склады съ конторами въ наиболее удобныхъ мѣстностяхъ, по выбору Продвода, для храненія запасовъ, временно до дальнѣйшаго отправленія нуждающимся областямъ и районамъ, а также для созданія запасовъ на зимній періодъ.

4) Для производства закупокъ Продводъ привлекаетъ къ участію въ первую очередь кооперативы, а также

областные и районныя продовольственныя организаціи работниковъ воднаго транспорта въ производящихъ мѣстностяхъ на комиссіонныхъ началахъ.

5) Въ обязанности Продвода также входятъ а) получение и распредѣленіе нарядовъ и заготовляемыхъ продуктовъ по областямъ и б) собираніе и обработка учетно-статистическихъ данныхъ по продовольственному вопросу, получаемыхъ съ областей.

7) Общее руководство продовольственнымъ дѣломъ въ водномъ транспортѣ во всероссійскомъ масштабѣ является прерогативой Продвода.

8) Главодъ финансируетъ Продводъ, который въ свою очередь финансируетъ Центральный закупочный аппаратъ и областные органы.

9) Областной Отдѣлъ Продвода составляется изъ представителей отъ районовъ, компетентныхъ въ продовольственномъ дѣлѣ въ количествѣ отъ 4—6 лицъ, изъ которыхъ одинъ делегируется въ Центральный органъ Продвода.

Однако Областной Комитетъ выдѣляетъ изъ своей среды представителей въ Областной Отдѣлъ Продвода, если въ его составѣ имѣются лица, знающія продовольственное дѣло; въ противномъ случаѣ Областному Комитету предоставляется право привлечь сотрудниковъ непосредственно изъ районовъ.

10) Областной Отдѣлъ Продвода получаетъ отъ Продвода оборотный капиталъ на выкупъ присылаемыхъ изъ центра грузовъ, а также на производство самостоятельныхъ закупокъ.

11) Собираетъ и обрабатываетъ учетно-статистическія данныя, полученные отъ районовъ, и представляетъ ихъ въ Продводъ.

12) Районные Отдѣлы конструируются въ количествѣ 1—3 членовъ, на обязанности которыхъ лежитъ получение и распредѣленіе продуктовъ по судовымъ и кооперативнымъ лавкамъ, веденіе точнаго учета монопольныхъ продуктовъ и представленіе отчетности въ областъ.

13) Районные Отдѣлы собираютъ точныя данныя о количествѣ флотовъ въ районѣ, какъ постоянныхъ, такъ и проходящихъ, и представляютъ ихъ Областному Отдѣлу два раза въ мѣсяцъ.

14) Собираютъ данныя о продуктахъ, которые должны быть введены, и представляютъ ихъ въ Областной Отдѣлъ Продвода.

15) Члены районныхъ Отдѣловъ Продвода должны быть выдвинуты районными Комитетами Продвода. Въ случаѣ, если изъ нихъ не окажется способныхъ вести это дѣло, Районнымъ Комитетамъ предоставляется право кооптировать подходящихъ лицъ изъ работниковъ воднаго транспорта на правахъ членовъ.

16) Въ областяхъ и районахъ открываются центральные склады для храненія продуктовъ, предназначенныхъ для распредѣленія въ данныхъ мѣстностяхъ, которые находятся въ вѣдѣніи Отдѣловъ Продвода.

17) Областной Отдѣлъ Продвода информируетъ Продводъ черезъ своего представителя о продовольственномъ положеніи своихъ районовъ и о необходимыхъ пополненіяхъ запасовъ на складахъ.

18) Районные Отдѣлы Продвода могутъ производить закупки для потребленія своего района по соглашенію съ Областнымъ Отдѣломъ Продвода. Въ случаѣ срочной необходимости, районъ производитъ самостоятельную закупку при одновременномъ увѣдомленіи Областного Отдѣла и Центрального Органа Продвода.

19) Инструкціи и положенія по финансовой, отчетной и контрольной части областей и районовъ вырабаты-

ваются Продводомъ и признаются обязательными къ примѣненію.

20) Во всѣ органы Продвода соответствующими органами Управленія Воднымъ Транспортомъ предоставляется право вводить своего представителя съ контрольными функциями.

21) I-й Всероссийскій Продовольственный Съездъ избираетъ изъ своей среды Временный Совѣтъ Продвода, которому, совместно съ Продовольственнымъ Отдѣломъ Главвода, поручается: во-первыхъ, разработать Положеніе Продвода и получить утвержденіе соответствующихъ органовъ; во-вторыхъ, немедленно приступить къ организаціи дѣла снабженія; въ-третьихъ, созвать 2-й Всероссийскій Продовольственный Съездъ работниковъ воднаго транспорта не поздне 1-го сентября нов. ст. с. г.

22) Члены Временнаго Совѣта получаютъ содержаніе, впредь до полученія специальныхъ средствъ отъ Главвода, отъ соответствующаго Областного Управленія на общихъ основаніяхъ. Помѣщеніе, оборудованіе и техническія силы должны быть предоставлены Продовольственнымъ Отдѣломъ Главвода.

23) Всѣ члены организаціи Продвода пользуются своими правами на службѣ, гдѣ они раньше состояли, и сохраняютъ за собой мѣста.

24) Избранные Съездомъ делегаты не должны прерывать своихъ работъ въ Продводѣ до фактической замѣны ихъ другими лицами.

По вопросу же о снабженіи монопольными продуктами была принята слѣдующая резолюція:

1) При существующемъ планѣ снабженія труженниковъ воднаго транспорта водный транспортъ продуктивно работать не можетъ.

2) Долженъ быть организованъ центральный органъ снабженія въ центръ и соответствующіе органы распредѣленія на мѣстахъ съ могучимъ закупочнымъ аппаратомъ, работающимъ въ контактѣ съ „Продукт“ и др. организаціями, участіе которыхъ будетъ признано необходимымъ центральнымъ органомъ.

3) Предоставить Центральному Продовольственному органу Главвода участіе въ заготовкахъ хлѣба подъ контролемъ Наркомпродна на основаніи хлѣбной монополіи съ тѣмъ, чтобы изъ заготовленнаго имъ хлѣба въ первую очередь назначалось для снабженія работниковъ воднаго транспорта 50% назначеннаго имъ наряда“.

Въ добавленіе къ принятой резолюціи былъ выработанъ проектъ обращенія отъ имени Съезда къ народному комиссару по Продовольствію. Обращеніе гласитъ:

„Заслушавъ докладъ Продовольственнаго Съезда Главвода и доклады т. с. мѣста, Первый Всероссийскій Продовольственный Съездъ работниковъ воднаго транспорта констатируетъ, что работники флота не обеспечены даже голоднымъ минимумомъ, что грозитъ самому существованію національнаго флота. Въ полномъ сознаніи, что вѣдъ регулированія продовольственнаго вопроса для всего населенія страны нѣтъ возможности удовлетворить полностью нужды отдѣльныхъ группъ, Съездъ все же считаетъ долгомъ своимъ указать, что обезпеченіе продовольствіемъ работниковъ воднаго транспорта есть вопросъ всего государственнаго организма и что въ этомъ направленіи должны быть приняты самыя рѣшительныя мѣры. Между тѣмъ, наряды для снабженія судовыхъ командъ выполняются въ ничтожной степени. На почвѣ недостатка продовольствія сразу работниковъ флота идетъ броженіе. Голодные люди не могутъ работать и, не получая хлѣба закон-

нымъ путемъ, толкаются неизбежно на путь мѣшечничества. Съ каждымъ днемъ положеніе становится все болѣе грознымъ. Ответственные работники прилагаютъ всѣ усилія, чтобы удержать массы отъ стихійныхъ выступленій, но если это имъ удавалось до сихъ поръ, то уже въ близкомъ будущемъ, а можетъ быть въ близкіе дни, они будутъ безсильны спасти флотъ отъ развала.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Народнаго Комиссариата по Продовольствію, Съездъ предлагаетъ, что въ видѣ экстренной мѣры должно быть назначено и погружено изъ первыхъ же поступленій хлѣба для снабженія работниковъ воднаго транспорта вѣдъ всякой очереди не менѣе половины мѣсячнаго плановаго наряда и просить народнаго комиссара по Продовольствію указать для сообщенія на мѣстахъ такія мѣры будутъ приняты въ ближайшія дни для снабженія флота хлѣбомъ“.

Финансовая секція постановила:

1) Принять вопросъ о созданіи кооператива.

2) Предложить Главводу войти съ ходатайствомъ въ Совнархозъ объ отпускѣ средствъ для образованія оборотнаго капитала въ видѣ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 50.000.000 руб. и отпустить эти средства Главводу съ тѣмъ, что средства эти будутъ распределяться между областями, и 10% съ каждой суммы, отпущенной области, будутъ оставаться въ распоряженіи Продовольственнаго Отдѣла при Главводѣ до образованія другого центрального органа. Безпроцентная ссуда погашается 5% начисленіемъ съ суммы оборотнаго рубля, которое должно переводиться Продовольственному Отдѣлу Главвода въ сроки, указанные имъ.

3) Утвердить размѣры вступнаго и паевого членскихъ взносов въ кооперативъ, и

4) поручить дальнѣйшую разработку финансоваго плана въ связи съ общей организаціей продовольственнаго дѣла особо избранной Съездомъ Комиссіи или же Продовольственному Отдѣлу Главвода, а также затребовать отъ Областныхъ Управленій подробныя и точныя свѣдѣнія о количествѣ работниковъ воднаго транспорта и членовъ ихъ семей, каковыя необходимы какъ для распредѣленія ссудъ и продуктовъ потребленія, такъ равно и въ качествѣ вообще статистическаго матеріала.

Въ настоящее время, въ связи съ постановленіемъ I-го Всероссийскаго Продовольственнаго Съезда работниковъ воднаго транспорта, въ Комиссариатѣ по Продовольствію принимаются мѣры къ болѣе правильной постановкѣ дѣла снабженія продовольствіемъ работниковъ воднаго транспорта.

Авт. Б.

Снабженіе продовольствіемъ судорабочихъ Сѣвернаго района.

Въ засѣданіи Маринскаго Областного Съезда работниковъ воднаго транспорта отъ 4/VI с. г. было принято постановленіе о передачѣ нарядовъ Главвода, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, и снабженія продовольствіемъ судорабочихъ Маринской системы Сѣверной Продовольственной Управлѣ; постановленіемъ же послѣдней обязанность снабженія продовольствіемъ судорабочихъ Маринской системы возложена на Петроградское Отдѣленіе.

Положеніе рабочихъ воднаго транспорта въ продовольственномъ отношеніи крайне тяжелое, что грозитъ полной остановкой воднаго транспорта. Хлѣбные грузы, въ количествѣ 21.000 пуд., направленные Волгопродомъ для судовыхъ рабочихъ Сѣверной области, не

поступили въ распоряженіе Петроградскаго Отдѣленія и, очевидно, не попали къ какимъ-либо инымъ организациямъ, занятымъ довольствованіемъ судорабочихъ. По-трамствованные 3.000 пудовъ муки изъ запасовъ Петроградскаго Городскаго Продовольственнаго Органа давно изсякли и Петроградское Отдѣленіе вынуждено было удовлетворять послѣднія требованія судорабочихъ овсомъ (немолотымъ), запасы котораго для судорабочихъ въ настоящее время также изсякли.

Петроградское Отдѣленіе полагало необходимымъ настаивать передъ Наркомпродомъ о срочномъ и въ—очередномъ выполненіи нарядовъ Главода на муку, крупу, а также жира растительнаго и животнаго, чая и сахару, при чемъ, въ случаѣ невозможности выполненія нарядовъ на сахаръ, желательно получить вмѣсто него какой-либо суррогатъ сахара.

По даннымъ упомянутаго Съѣзда, число судорабочихъ исчисляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Районы.	По-стоин.	При-ходящ.	Семьи.
Невскій районъ	6.500	1.000	1.500
Придворскій районъ	10.000	8.000	1.400
Вознесенскій	9.000	10.000	27.500
Вытегорскій	1.500	6.000	5.000
Бѣлозерскій	3.500	1.500	10.000
Череповецкій	4.000	—	—
Рыбинскій	9.000	21.000	—
Верхневолжскій	2.100	300	2.000
Тихвинскій	800	900	2.400
Ильменскій	1.200	500	500
Итого	47.600	47.200	61.300
Всего	158.000	—	—

Принимая во вниманіе, что эти цифры, согласно съ данными, полученными въ переговорахъ съ представителями отдѣльных районовъ, являются нѣсколько преувеличенными, число судорабочихъ съ семьями можно принять приблизительно въ 125.000 человекъ.

Судорабочіе были разбиты на 3 категоріи: для I— норма хлѣба—1½ ф., для II—1 ф. и для III—¾ ф.

Съѣздъ выработалъ нѣсколько высокія нормы хлѣба, каковыя затѣмъ въ послѣдующихъ переговорахъ съ Центральной Продовольственной Управой (и Комитетъ Продовольствія Петроградской Трудовой Коммуны) и представителями Съюправы были понижены до ¾ фунта на кругъ. Упомянутыми же переговорами были установлены и нормы для прочихъ продуктовъ, а именно: жировъ 2 ф., крупы 3 ф., сладостей 3 ф., картофеля 10 ф., капусты 15 ф., семянъ 3 ф., чая ⅛ ф.

Что касается членовъ семействъ судорабочихъ, то для послѣднихъ слѣдуетъ повысить нормы питанія такъ, чтобы на одного человека приходилось въ день хлѣба—½ ф.; въ мѣсяцъ: жировъ—2 ф., мяса—1 ф., крупы—1 ф., сладостей—1 ф. Прочіе продукты по нормѣ для самихъ судорабочихъ.

Принимая вышеуказанныя нормы для судорабочихъ и членовъ ихъ семействъ и считая число судорабочихъ въ 75.000 чел., а членовъ семействъ въ 50.000 чел., необходимое общее количество продуктовъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

	На 1 мѣ-сяцъ.	На время нави-гаціи 4 м. (юль, августъ, сент. и октябрь).
Мука (включая припекъ въ 40%)	44.600 п.	178.400 п.
Крупа	6.875 "	27.500 "
Жиры	6.250 "	25.000 "
Сахаръ, сладости	5.000 "	20.000 "
Чай	15.625 ф.	62.500 ф.
Картофель	31.250 п.	125.000 п.
Мясные продукты	13.750 "	55.000 "

Что касается мясныхъ продуктовъ, то въ распоряженіи Управы въ настоящее время имѣются мясные консервы въ количествѣ 1.500 пуд., дичи въ количествѣ 2.500 п., кромѣ того, предполагается получить въ будущемъ дичи 1.300 пуд.

Такимъ образомъ, мясныхъ продуктовъ, каковыя особенно желательно получать въ видѣ солонины, необходимо получить въ количествѣ до 40.000 пуд.

Принимая во вниманіе всю затруднительность исполненія нарядовъ по такого рода продуктамъ, какъ мука или зерно, крупа и чай, Петроградское Отдѣленіе считаетъ необходимымъ озаботиться заготовленіемъ выше-слѣдующихъ ненормированныхъ продуктовъ, каковы могли бы пойти въ компанію нормированныхъ:

	На 1 мѣс.	На 4 мѣс.
1) Картофельн. муки (по 2 ф. на чел.)	9.375 п.	37.500 п.
2) Сушеныхъ овощей (по 2 ф. на чел.)	6.250 "	25.000 "
3) Сеяди или воблы (по 3 ф. на чел.)	9.375 "	37.500 "
4) Кофе	— "	875 "
5) Цикорій, суррогатъ (по 1½ ф. на чел. на 4 мѣс. на 70.000 чел.)	— "	875 "

Средства на приобрѣтеніе указанныхъ продуктовъ готово отпустить Областное Управление Мариинскаго Округа водныхъ сообщеній, которое предоставляетъ Сѣверной Областной Продовольственной Управѣ на заготовку продовольствія до 4.000.000 руб. (Сѣв. Обл., 10/VII)

III. Продовольственное дѣло на мѣстахъ.

Иваново-Кинешемскій районъ.

(Изъ доклада инструктора Наркомпрода)

За послѣднее время въ Кинешму прибывали ходоки изъ Астрахани и Казани, которые предлагали хлѣбъ въ обмѣнъ на мануфактуру (около 1.500.000 пудовъ); въ виду того, что Упродотдѣлъ не уполномоченъ самостоятельно производить закупки или же обмѣнъ на мануфактуру, то въ этомъ было ходокамъ отказано.

Возникаютъ тренія между рабочими и крестьянами Иваново-Кинешемскаго района на почвѣ неравномернаго распределенія хлѣбнаго пайка. Рабочіе просятъ увеличить имъ пайкъ, а крестьянамъ уменьшить, указывая на то обстоятельство, что селяне имѣютъ въ своемъ распоряженіи другіе продукты, которые служатъ имъ подспорьемъ. Губпродотдѣлъ разъяснилъ, что такое дѣленіе нельзя провести въ жизнь, такъ какъ рабочіе въ большинствѣ состоятъ изъ тѣхъ же селянъ Иваново-Кинешемскаго района.

Въ Шуйскомъ уѣздѣ въ настоящее время производится реквизиція излишковъ хлѣба бѣдной у деревенскихъ богатѣевъ, которые не особенно охотно расстаются со своими запасами, но безъ эксцессовъ. Вообще же настроеніе населенія Иваново-Кинешемскаго района тревожное на почвѣ продовольствія.

Ярославская губернія.

(Изъ доклада инструктора Наркомпрода)

До 6-го июля центральнымъ губернскимъ продорганомъ былъ образованъ при Ярославскомъ Совдѣлѣ Продовольственный Отдѣлъ. Организация этого отдѣла и его структура настолько не соответствовали своему назначенію, что никакой фактической пользы для продовольственнаго дѣла губерніи этотъ отдѣлъ принести не могъ и не приносилъ.

Отдѣлъ раздѣлялся на 14 подотдѣловъ, при чемъ, въ каждомъ изъ нихъ руководство дѣлами находилось въ рукахъ коллегіи, состоящей минимумъ изъ 3-хъ лицъ. Такимъ образомъ продорганъ имѣлъ 14 самостоятельныхъ коллегій съ 14-ю предсѣдателями и ихъ замѣстителями, при чемъ при каждомъ подотдѣлѣ была своя самостоятельная финансовая часть. Во главѣ подотдѣла стоялъ недавно только что взявшій на себя эту роль предсѣдатель, а фактически всѣмъ дѣломъ заправлялъ его секретарь—б. интендантскій писарь.

Составъ подотдѣла поражалъ своею безграмотностью въ продовольственномъ дѣлѣ, а отсутствіе культурныхъ силъ не давало надежды при такомъ составѣ на поворотъ къ лучшему.

Губпродотдѣлъ совершенно не былъ въ курсѣ продовольственной жизни уѣздовъ, и послѣдніе, учитывая безпомощность своего центра, вершили всѣ дѣла самостоятельно, производя зачастую своими силами, всякими правдами и неправдами, сепаратныя закупки продовольствія.

Мѣстное крестьянство было крайне взвизчено продовольственной разрухой въ губерніи и, не видя никакой поддержки со стороны продотдѣла, не замѣчая проявленія съ его стороны какой-либо жизнѣдѣтельности, сваливало всю разруху на Совѣты.

Уѣздные же продорганы, будучи совершенно представленными только самимъ себѣ, не получая никакихъ информаций, указаній и декретовъ, вылились также въ неправильныя формы, хотя все же встали гораздо ближе къ дѣлу, чѣмъ губернскій продорганъ. Такъ, Даниловская уѣздная продуправа состоитъ всего лишь изъ 5-ти лицъ—предсѣдателя, секретаря (священникъ), комиссара и 2-хъ машинистокъ. Комиссаръ живетъ гдѣ-то въ деревнѣ, машинистки все время пишутъ ордера на выдачу хлѣба отдѣльнымъ лицамъ, а предсѣдатель съ секретаремъ ихъ подписываютъ. Вотъ и вся работа.

Въ Рыбинскомъ уѣздномъ продотдѣлѣ дѣло поставлено сравнительно съ губернскими на болѣе солидныхъ основаніяхъ.

Состоитъ онъ изъ 7-ми отдѣловъ: Транспортно-реквизиціоннаго, Мануфактурно-кожевеннаго, Статистическаго, Бухгалтерія, Приемочно-распределительнаго, Уѣзднаго и Закупочнаго.

Во главѣ отдѣловъ стоятъ по назначенію завѣдующіе, являющіе членами продотдѣла. Большинство изъ нихъ люди съ низшимъ образованіемъ, и только главный бухгалтеръ имѣетъ средне-образовательный цензъ. Предсѣдатель (нынѣ представляется на утвержденіе продкомиссаромъ)—быв. торговецъ, окончилъ сельскую школу. Почти всѣ завѣдующіе отдѣлами люди молодые и въ продовольственномъ дѣлѣ работаютъ впервые, за исключеніемъ 3-хъ бывшихъ работниковъ Упродуправы. Продотдѣлъ ведетъ совершенно самостоятельную жизнь, производя сепаратныя закупки. Его главная забота—это городъ Рыбинскъ (100.000 жит.), въ то время какъ въ уѣздѣ (83.000 жит.) посылалось хлѣба сравнительно немного. Своего урѣжая хватало на весь уѣздъ по февралю, марту по вышней нормѣ.

Остальные уѣздные продорганы представляютъ величины менѣе значителыя, и ихъ дѣятельность сводится исключительно къ распределенію продуктовъ между волостями. Волостные комитеты образованы всездѣ. Они представляютъ въ упродотдѣлы именныя голодающія граждане и производятъ распределеніе продуктовъ по кооперативамъ, хотя зачастую это дѣлается и уѣзднымъ отдѣломъ.

Лазивность и неработоспособность губернскаго про-

доргана тяжело отразилась на продовольственномъ положеніи губерніи. На почвѣ голоданія развилось пауперничество за хлѣбомъ въ ближайшія хлѣбородныя губерніи. Учетъ своего хлѣба произведенъ не былъ. Губпродотдѣлъ даже и не пытался приступить къ нему, представивъ всецѣло это на усмотрѣніе уѣздныхъ продоргановъ. Мѣстами голодающія деревни сами произвели учетъ своихъ запасовъ, но никакихъ свѣдѣній о количествѣ имѣющагося хлѣба выдѣтъ. Въ данный моментъ, въ связи съ возстаніемъ бѣлогордейцевъ, положеніе въ продовольственномъ отношеніи весьма тяжелое. Смѣло можно сказать, что болѣе половины населенія находится безъ куска хлѣба. Губернскаго Продоргана нѣтъ. Въ бытность свою въ Рыбинскѣ я предложилъ Рыбинскому уѣздному продоргану немедленно озаботиться собраніемъ по телеграфу необходимыхъ для распределенія продуктовъ по всей губерніи свѣдѣній, и кромѣ того, вызвать изъ каждаго уѣзда по одному представителю для образованія временнаго губернскаго продоргана въ Рыбинскѣ, который пока пользовался бы техническимъ аппаратомъ уѣзднаго продоргана. Это необходимо немедленно же закрѣпить соответствующимъ утвержденіемъ изъ Москвы, а также, въ виду отсутствія въ Рыбинскѣ культурныхъ силъ, направить туда надежныхъ инструкторовъ съ практикантами, въ числѣ не менѣе 5—6 человекъ.

Въ составѣ новаго продоргана можетъ войти часть членовъ Рыбинскаго Продотдѣла, при чемъ губернскимъ комиссаромъ необходимо назначить кого-либо изъ центра. Для организаціи Гупродколлегіи необходимъ кредитъ въ развѣтъ кредита, открываемаго другимъ губернскимъ продорганомъ, безъ чего работа налажена быть не можетъ. Въ распоряженіи Рыбинскаго Продотдѣла имѣется нынѣ до 700 000 рублей деньгами и товарами—сумма недостаточная для уѣзда, но не для губерніи.

Кромѣ того, необходима немедленная же посылка въ Ярославскую губернію хлѣба.

Тульская губернія.

(Изъ докладовъ инструкторовъ Наркомпрода.)

Г. Тула и нѣкоторыя мѣста губерніи въ критическомъ продовольственномъ положеніи. Такъ, г. Тула имѣетъ запасъ на 1 день. Изъ уѣздовъ хлѣба не поступаетъ. Единственная надежда лишь на Ефремовскій уѣздъ, гдѣ имѣется небольшая наличность, которой необходимо воспользоваться; иначе г. Тула останется безъ хлѣба.

Продовольственная работа ведется Ефремовскимъ Упродотдѣломъ изъ рукъ вонъ плохо, комиссаръ и большинство членовъ управы не на своемъ посту, не умѣютъ и не хотятъ принять рѣшительныхъ мѣръ ни къ отбору хлѣба въ уѣздѣ, ни къ постановкѣ всего дѣла, какъ на мѣстахъ, такъ и въ самомъ отдѣлѣ. Работа по товарообмѣну не налаживается. Въ итогѣ—полный застой, нерадѣніе и косность. Ко всему этому добавились тренія между Исполкомомъ. Продотдѣломъ съ одной стороны и Чрезвычай. Комиссіей съ другой, какъ слѣдствіе недоразумѣній между двумя высшими руководителями продов. и администр. власти въ уѣздѣ.

Обильный матеріалъ о положеніи дѣла далъ съѣздъ инструкторовъ, работающихъ въ большинствѣ волостей. На основаніи ихъ докладовъ, опросовъ инструктора Наркомпрода, а также собранной имъ между ними анкеты, выяснилось слѣдующее:

1. Волости обследованы еще далеко не всѣ. Изъ 27-ми волостей—въ 8-ми инструкторовъ нѣтъ совсѣмъ,

да и въ обследуемых волостях обследование проведено частично.

2. Изъ 17-ти инструкторовъ—15 производятъ объёмъ хлѣба на глазъ, часто, руководствуясь какими-то личными впечатлѣніями, облагаютъ то или иное селеніе хлѣбной „контрибуціей“, на что селенія, по заявленію этихъ инструкторовъ, идутъ охотно. Изъ послѣдняго ясно, что „контрибуція“ является просто откупомъ.

3. Нормы, по которымъ оставляется хлѣбъ у владельцевъ, самыя разнообразныя и часто недопустимыя. Такъ какъ нормы постепенно сокращаются (до мая было 1 пудъ 10 фун., по 10 іюня—1 пудъ и теперь 30 фун. на душу въ мѣсяцъ), а инструктора не всё въ курсѣ дѣла, то изъ 17-ти человекъ лишь 9 начали придерживаться нормы въ 30 фун. и 1 пудъ овса на одну рабочую лошадь, остальные—кто по 1 пуд. на душу, кто по 1 пуд. 10 фун. и въ добавокъ къ послѣднему: ржи на рабоч. лошадей 1—2 п., на корову 1 пуд., на свинью 1 п., овса: рабоч. лош. 4 пуд., на корову 3 пуд., на свинью 2 пуд. въ мѣсяцъ.

4. Сказать точно о количествѣ избытковъ по уѣзду, считая по послѣдней нормѣ въ 30 фун. ржи на душу и 1 пуд. овса на одну рабочую лошадь, ввиду вышесказаннаго,—нельзя. Но по полученнымъ на этотъ счетъ анкетнымъ отвѣтамъ и на основаніи личнаго опроса можно считать избытковъ одной ржи болѣе 25—30-ти тысячъ пудовъ. Объ овсѣ и картофелѣ сказать еще труднѣе, такъ какъ на нихъ и вовсе обращено мало вниманія. Крупъ очень мало. Объ остальныхъ продуктахъ свѣдѣній инструктора дать не могли.

5. Невомогѣрно развиты въ нѣкоторыхъ волостяхъ самогонка, спекуляція и мѣшочничество. Въ 12-ти отвѣтахъ изъ 17 исключительно фигурируютъ такіа явленія, какъ „масса“, „осаждаютъ“, „поголовно“, „вездѣ“ и пр. Получается картина сплошной вакханаліи спекуляціи и гонки спирта.

6. Вооруженная сила почти не применяется даже въ тѣхъ случаяхъ, когда хлѣбъ добровольно не отдавали. Между прочимъ, безъ нея работаютъ нѣкоторые инструктора отказываются. Съ вооруженной силой обещаютъ дать еще много хлѣба, такъ какъ и произведенный уже ими осмотръ недостаточенъ.

7. Вся работа по учету и отобранию хлѣба ведется силами самихъ инструкторовъ. Волостные и сельскіе Совѣты почти имъ не помогаютъ и часто противодействуютъ, такъ какъ въ нихъ сплошное засилье кулаковъ. Изъ 17-ти отвѣтовъ 3 говорятъ, что волостные Совѣты помогаютъ, но слабо, 2—совсѣмъ не помогаютъ, держатся „нейтрально“, 12—противодействуютъ и тормозятъ.

8. Къ организаціи комитетовъ деревенской бѣдности нигдѣ еще не приступлено (въ одной лишь волости агитаторами изъ Тулы организовано 4 сельскихъ комитета).

9. Декреты о правѣ диктатурѣ и организаціи деревенской бѣдности среди населенія не распространялись, да и много инструктора о нихъ еще не слышали.

Поѣздки ежедневно проходятъ переполненные мѣшочниками, несмотря на разставленные на станціяхъ заслоны. Эти заслоны имѣютъ огромное значеніе и мѣшочники на этихъ станціяхъ убываютъ или ихъ обходятъ. И при планомерной борьбѣ возможно достигнуть хорошихъ результатовъ. Съ самогонкой борются, но слабо. Нѣкоторые инструктора безъ всякаго усилія отбираютъ всякими аппаратами для самогонки, но это не достигаетъ цѣли, такъ какъ самогонщики къ суду не привлекаются. При большомъ усиліи можно уничтожить и это зло.

Для характеристики работы Ефремовскаго Упродотдѣла прилагаю свѣдѣнія о количествѣ поступившаго и отпущеннаго Упродотдѣломъ хлѣба за апрѣль, май и іюнь. Поступило (ржи, пшена, овса, и крупы) въ пудахъ:

Мѣсяцъ.	Всего.	Изъ нихъ кофликъ на поѣзду мѣшочниковъ.	Итого взято въ уѣздѣ.
Апрѣль	24.000	5.000	19.000
Май	16.000	9.000	7.000
Іюнь	11.000	—	11.000

Отправлено въ Тулу и другія мѣста (ржи, пшена, овса, крупы): въ апрѣль 51.000 п., въ май 10.000 п., въ іюнь 1.600 пуд.

Оставлено для нуждъ города: въ апрѣль 12.000 п., въ май 9.500 пуд., въ іюнь 7.000 пуд.

Изъ этихъ цифръ видно, какъ стремительно падаетъ общее количество хлѣба, несмотря на большіе запасы въ уѣздѣ, что приходится отнести исключительно за счетъ бездѣятельности Упродотдѣла. Былъ случай, когда за 5 дней (отъ 20 по 25-е іюня) было получено изъ уѣзда всего лишь 300 пуд., и городъ Ефремовъ долженъ былъ перейти на $\frac{1}{4}$ фунта хлѣба суррогатовъ. И несмотря на то, что этотъ кризисъ предвидѣлся,—мѣры во время никакихъ не было предпринято. Такимъ образомъ, видно, что Упродотдѣлъ едва въ силахъ сейчасъ прокормить самого себя и не въ состояніи снабжать хлѣбомъ Тулу или Москву. Ибо тотъ хлѣбъ, что получался и получается здѣсь—почти добровольное отчисленіе деревенскаго кулачества небольшого количества изъ своихъ запасовъ, часто по слезной молбѣ для города, какъ это видно изъ протоколовъ засѣданій Управы Упродотдѣла.

Что касается самого Комиссариата Продовольствія, то работаетъ онъ халатно, въ дѣлопроизводствѣ хаосъ, бумаги не регистрируются, справку во время совсѣмъ не получишь, работа инструкторовъ ведется самимъ Комиссаромъ, но не координируется, статистики нѣтъ, члены Управы не имѣютъ опредѣленной работы и отдѣльныя работы выполняются тѣмъ изъ нихъ, кто подвернется. Больше половины изъ нихъ отсутствуютъ, кто по болѣзни, кто въ отпуску; декреты лишь на бумагѣ да на словахъ.

Къ этому нужно добавить, что и мѣстные организаціи партіи коммунистовъ требуютъ отозванія Исполкомъ Комиссара продовольствія, но Исполкомъ противится, несмотря на то, что на словахъ Предсѣдатель и члены Исполкома какъ бы идутъ навстрѣчу нашимъ указаніямъ.

Въ отношеніи и товарообмѣна до сего времени Упродкомомъ ничего не сдѣлано. У него имѣется партія мануфактуры, присланной отъ Губпродкома для товарообмѣна, но она еще до сихъ поръ (съ 1 іюня) не распредѣлялась. Въ виду инертности Упродотдѣла, предлагается ее передать въ предполагаемый къ созданію специальный отдѣлъ товарообмѣна (здѣсь). Пришедшая изъ Москвы мануфактура еще въ Тулѣ, гдѣ она распѣивается, разверстывается и черезъ нѣсколько дней будетъ разослана на мѣста. Здѣсь же нами привлекаются кооперативы къ товарообмѣну, а также приступлено къ учету сданнаго и сдаваемого хлѣба.

Съѣздомъ инструкторовъ Упродкома вынесена слѣдующая резолюція:

1. Конфискацію хлѣба возможно производить инструкторамъ лишь опираясь на вооруженную силу. 2) Несмотря на трудность опредѣленія дѣйствительныхъ бѣдниковъ въ деревнѣ, приложить все усилія къ ихъ выдѣленію для безплатной раздачі имъ конфискованнаго хлѣба. Означенную мѣру желательно произвести и въ самомъ городѣ. 3) Принять послѣднія нормы по хлѣбу и картофелю къ неуклонному проведенію. 4) Инструкторъ принимаетъ на себя обязанность всѣми силами немедленно начать организацію деревенской бѣдноты, сообщая о ходѣ работы уѣздному Продкому. 5) Продолжать безпощадную борьбу со спекуляціей, мѣшочничествомъ и самогонкой, согласно декретамъ, и о виновныхъ немедленно сообщать уѣздному Продкому и Чрезвычайному Военному Комиссариату. 6) Признать необходимымъ организовать отрядъ, съ помощью коего въ необходимыхъ случаяхъ производить конфискацію хлѣба въ уѣздѣ. Составъ этого отряда укажетъ самъ уѣздный Продкомъ. 7. Считать необходимымъ съѣзды инструкторовъ при уѣздномъ Продкомѣ два раза въ мѣсяцъ въ 4 часа дня по новому времени. Отчеты по работамъ представлять ежедневно по субботамъ. 8) Раздѣленіе волости на двѣ группы по извлеченію хлѣбнымъ излишковъ (между уѣзднымъ Продкомомъ и Чрезвычайнымъ Военнымъ Комиссариатомъ) считать нежелательнымъ.

Вятская губернія.

(По докладу на 2-мъ Съѣздѣ Сѣв. Обл. Прод. Ком.)

Въ вопросѣ продовольственномъ Вятская губернія занимаетъ исключительное положеніе, такъ какъ она должна была бы и могла бы прокормить сѣверныя губерніи.

Запасы Вятской губерніи, т.-е. тѣ излишки, которые могутъ быть вывезены отсюда до реализаціи новаго урожая, выражаются въ цифрѣ 4 милл. пудовъ хлѣба.

Правда, часть этого хлѣба вывезена уже Московскимъ Областнымъ Продовольственнымъ Комитетомъ, отдѣльными агентами потребляющихъ губерній и мѣшочниками. Цифры вывоза приблизительно слѣдующія: Московскій Продовольственный Комитетъ вывезъ 200.000 пудовъ, представитель потребляющихъ губерній приблизительно столько же, а мѣшочники 500.000 пудовъ.

Остается все же довольно внушительная цифра въ 8 милл. пудовъ. Этотъ хлѣбъ можно было бы вывезти, но къ сожалѣнію періодъ вывоза изъ Вятской губ. заканчивается. До новаго урожая, до реализаціи его, врядъ ли удастся вывезти даже часть этого хлѣба и излишекъ его придется причислить къ новому урожаю.

Виды на новый урожай Вятской губ. чрезвычайно благоприятны. Ожидаютъ до 160 милл. пуд., изъ которыхъ, если въ основу положить норму, принятую Вятскимъ губернскимъ комитетомъ, 120 милл. пуд. должны пойти на голодающіе центры Вятской губ.. Но цифры эти преувеличены, такъ какъ нельзя считать принятую норму справедливой. Они считаютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по фунту, а въ другихъ по 1½ фунта.

Можно смѣло сказать, что удастся урѣзать еще 10 милл. пуд. тѣмъ, что послѣ реализаціи новаго урожая изъ Вятской губерніи можно вывезти не менѣе 50 милл. пуд. эта цифра огромная. До сихъ поръ вывозился хлѣбъ и Московскимъ Областнымъ Продовольственнымъ Комитетомъ и отдѣльными агентами по цѣнамъ не твердымъ, потому что рыночныя цѣны, существовавшія тамъ, равны были приблизительно отъ 15-ти до 20-ти рублей. Эти цѣны въ концѣ февраля и въ началѣ марта были официально утверждены гу-

берскимъ съѣздомъ совѣтовъ. Правда, Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ не одобрилъ въ этомъ отношеніи дѣйствій председателя Совѣта, товарищей Попова и Наумова, и декретомъ 12 го мая цѣны эти были отменены и восстановлены августовскія цѣны. Съ этого момента прекратилась всякая заготовка хлѣба законнымъ путемъ.

Начиная съ 15—16 мая ни одного фунта въ Вятской губ. не было заготовлено. То, что было сдѣлано, это было сдѣлано реквизиционными отрядами, которые реквизируютъ отъ 30 до 40 тысячъ пуд. за полтора мѣсяца. Работало надъ этимъ 2.400 человекъ вооруженныхъ, не считая рабочихъ, которые должны были молотъ, перевозить хлѣбъ и т.д. и эти 30—40 тысячъ пудовъ стоятъ уже 2 милл., такъ что на каждый пудъ падаетъ 50—60 руб. наказанныхъ расходовъ. Реквизиционные отряды частью пострадали. Такъ одинъ отрядъ изъ 140 человекъ былъ разбитъ на голову. Ночью напали организованная крестьяне и всѣхъ перебили.

Много тяжело раненыхъ. Были убиты члены закупочной комиссіи и члены Продовольственного Комитета. Отряды вызываютъ еще большее озлобленіе тѣмъ, что отрываютъ крестьянъ отъ текущей хозяйственной работы. Сейчасъ начинаются полевые работы, наступила страдная пора, а ихъ заставляютъ везти хлѣбъ. Для крестьянина каждый часъ дорогъ, и это вызываетъ страшное возмущеніе. Какъ только становится извѣстнымъ, что отрядъ появляется въ уѣздѣ, въ другомъ уѣздѣ начинается организація для сопротивленія отряду.

Если реквизиционные отряды дальше будутъ дѣйствовать, то не подлежитъ сомнѣнію, что произойдетъ сильное сокращеніе посѣвовъ.

Что касается мѣшочниковъ, то они вывозятъ, по нѣкоторымъ даннымъ,—трудно установить точныя цифры,—до 30 тысячъ въ день. Дѣлается это почти официальнымъ путемъ: уѣздные продовольственные комитеты, не имѣя реальной силы бороться съ мѣшочниками, даютъ разрѣшеніе на вывозъ отъ одного и до двухъ пудовъ, смотря по обстоятельствамъ, губернской комитетъ не имѣетъ реальной силы, чтобы съ этимъ бороться. Достаточно взглянуть на поѣздъ, пришедшій изъ Перми. Тамъ до 5.000 мѣшочниковъ и 10.000 пуд. хлѣба. Задача этихъ отрядовъ должна была бы сводиться къ заградительнымъ кордонамъ, къ борьбѣ съ мѣшочничествомъ, а не къ отобранію хлѣба у населенія, тѣмъ болѣе, что это угрожаетъ сокращеніемъ посѣвовъ.

Губернская закупочная комиссія предлагаетъ получить хлѣбъ хозяйственнымъ способомъ. Это можетъ быть достигнуто увеличеніемъ ссыпныхъ пунктовъ и увеличеніемъ ассортимента товаровъ, которые нужны для крестьянскаго обихода. Намъ посылаютъ мануфактуру, но не ту, которая идетъ для крестьянъ. Намъ нуженъ керосинъ, сахаръ, суррогаты сахара. Особенно страшная нужда въ керосинѣ. Будь у насъ керосинъ и сахаръ, можно было бы получить хлѣбъ даже по существующимъ цѣнамъ.

Затѣмъ необходимо абсолютное подчиненіе уѣздовъ губернскому центру. Такого подчиненія нѣтъ. Каждый уѣздъ дѣйствуетъ, не считаясь съ центромъ. Укажу на случай, когда начальникъ отряда, не считаясь съ губернскимъ центромъ, реквизируетъ 13 тысячъ пуд. овса и направилъ безъ вѣдома губернскаго центра въ Петроградъ.

До сихъ поръ въ Вятской губ. не было закупочнаго аппарата, потому что губернской продовольственный комитетъ не заинтересованъ въ томъ, чтобы хлѣбъ

былъ вывезенъ изъ Вятской губ. Вся бѣда въ томъ, что онъ стоитъ на точкѣ зрѣнія собственной колокольни. Государственной точки зрѣнія нѣтъ ни у кого, даже у губернскаго комитета, и съ этимъ надо бороться. Закупочные аппараты сейчасъ организуются подъ флагомъ областного и столичнаго продовольственныхъ комитетовъ. Всѣ агенты должны быть на содержаніи областной и столичной организаціи.

Нельзя не указать на такія организаціи, какъ Московскій Областной Комитетъ, который впасть въ сепаратизмъ и одно время заготавливалъ хлѣбъ отдѣльно для губерній своей области, но и тамъ онъ дѣлалъ подраздѣленія. Такъ, фабричнымъ районамъ, напримѣръ, Иваново-Кинешемскому, онъ давалъ огромное количество—до 162% наряда, а другимъ губерніямъ, напримѣръ, Нижегородской, только 3% наряда. Это необходимо было пресѣчь въ корнѣ и это сдѣлано.

Затѣмъ я укажу на то объединеніе, которое составилось. Мы будемъ просить Сѣверное управленіе и Московское и столичныя организаціи, чтобы они утвердили это объединеніе, чтобы у насъ была собственная агентура въ губернскомъ продовольственномъ комитетѣ.

Что касается другихъ продуктовъ, то имѣются въ большомъ количествѣ яйца въ Вятской губерніи. Существующія тамъ твердыя цѣны въ 228 руб. не даютъ возможности дѣлать закупки; кооперативы и другія организаціи платятъ 430 руб. Можно было бы вывезти и масло, но опять-таки по твердымъ цѣнамъ, по 120 руб., вывезти нельзя, такъ какъ существуетъ рыночная цѣна въ 400 рублей.

Ставропольская губернія.

Вѣстникъ Продовольствія и Снабженія Ставропольской губерніи сообщаетъ, что въ засѣданіи Продовольственнаго Комиссаріата постановлено:

1) Въ цѣляхъ окончательнаго пресѣченія спекуляціи съ хлѣбомъ, принимающей за послѣднее время все большіе и разнѣе размѣры, съ разрѣшенія Исполнительнаго Комитета Губернскаго Совѣта Крестьянскихъ, Рабочихъ и Красноармейскихъ Депутатовъ, командировать на мѣста одного или нѣсколькихъ Членовъ Коллегіи для организаціи партизанскихъ отрядовъ, которымъ вѣнать въ обязанности задерживать хлѣбъ у спекуляторовъ, конфисковывать таковой и передавать его въ распоряженіе мѣстныхъ Совѣтовъ. Стоимость задерживаемаго хлѣба, считая по твердымъ цѣнамъ, поступаетъ въ пользу тѣхъ лицъ, которыми онъ будетъ задержанъ.

2) Вѣнать въ обязанность всѣмъ мѣстнымъ Совѣтамъ, чтобы всѣ излишки хлѣба, обнаруженные у гражданъ, были бы вывезены въ одинъ амбаръ въ теченіе двухъ недель. Обнаруженный излишекъ хлѣба, по прошествіи двухъ недель со дня опубликованія настоящаго постановленія, конфискуется.

Курская губернія.

(Изъ доклада вѣстника Гора Наркомпрод.)

Щигровский уѣздъ состоитъ изъ 19 волостей, изъ нихъ были 8 волостей съ хорошимъ урожаемъ, могущихъ прокормить само мѣстное населеніе и дать излишки къ вывозу, 7 со среднимъ урожаемъ и 4 неурожайныхъ.

Уѣздный Комиссаріатъ по Продовольствію состоитъ изъ 5 реорганизованныхъ отдѣловъ.

Составъ Комиссаріата по Продовольствію все время былъ слабымъ, члены были избраны малограмотные, неопытные въ продовольственномъ дѣлѣ и недалновидные; если изъ уѣзда вывозился хлѣбъ, то лишь подъ извѣстнымъ давленіемъ бывшихъ эмиссаровъ или инструкторовъ.

Работа Уѣзднаго Комиссаріата по Продовольствію протекала довольно пестро и разнообразно, почти еже-

дневно измѣнялись распоряженія то мѣстными Совѣтомъ, то Курскимъ Губернскимъ Комиссаріатомъ, по Продовольствію и этими частичными измѣненіями вносились дезорганизация въ дѣло продовольствія, особенно вредно повліяли на вывозъ хлѣба за пределы уѣзда цѣны, устанавливаемые мѣстными Совѣтами по отпуску хлѣба своимъ бѣднымъ гражданамъ, по половинной цѣнѣ противъ существующихъ въ губерніи твердыхъ монопольныхъ цѣнъ на хлѣбопродукты. Это постановленіе у населенія, имущаго хлѣбъ, вызываетъ крайнее недовольство, и имѣвшіеся излишки хлѣба безпощадно травлились скотомъ и прятались въ разныя скрытыя мѣста.

Заготовка хлѣба въ послѣднее время идетъ очень слабо, хотя излишки хлѣба въ районѣ уѣзда имѣются, но не особенно значительные (около 15—20 тысячъ пудовъ), хлѣбъ этотъ спрятанъ послѣ частичныхъ „налетныхъ“ реквизицій вооруженными отрядами и теперь приходится выколачивать этотъ хлѣбъ изъ амъ и другихъ мѣстъ съ большими трудностями и къ тому же мѣшаютъ мѣшочники, которые платятъ на мѣстахъ невѣроятныя высокія цѣны (за пудъ муки—100 р., а за пудъ ржи—80 р.).

Сыпныхъ пунктовъ для заготовки хлѣбовъ въ районѣ уѣзда въ распоряженіи Уѣзднаго Комиссаріата по Продовольствію имѣется 8. Кромѣ указанныхъ пунктовъ, имѣются еще 3 въ городѣ Щиграхъ; независимо отъ указанныхъ выше пунктовъ, подъ контролемъ Уѣзднаго Комиссаріата по Продовольствію производятъ сынку хлѣба на коммисіонныхъ началахъ и имѣютъ свои пункты два кредитныхъ товарищества—Мансуровское и Щигровское. Всѣ сыпные пункты вопіиѣ оборудованы, пригодны и вопіиѣ отвѣчаютъ своему назначенію; на пунктахъ имѣются вопіиѣ исправные приборы для опредѣленія качества зерна при приемкѣ.

Вѣстимость всѣхъ сыпныхъ пунктовъ уѣзда равна 1.000.000 п. хлѣба.

Заготовка картофеля Уѣзднымъ Комиссаріатомъ по Продовольствію велась черезъ посредство кооперативовъ хорошо; съ 1-го апрѣля по 18-е мая Комиссаріатомъ было заготовлено и отправлено 65 вагоновъ по цѣнѣ 4 р. 50 к. пудъ франко-станція; цѣна эта была довольно высокая, населеніе шло навстрѣчу, можно было бы и въ дальѣйшемъ успѣшно вести заготовку.

По распоряженію изъ центра 18 мая была разрѣшена самостоятельная заготовка картофеля отдѣльнымъ организаціямъ по твердой существующей цѣнѣ и подъ наблюдениемъ Уѣзднаго Продовольственнаго Комиссаріата, и эта мѣра въ моемъ уѣздѣ не увѣнчалась успѣхомъ. Несмотря на бдительность Комиссаріата и мою, цѣны были нарушены; конкуренція развилась до невозможныхъ размѣровъ между заготовляющими, одна организація закупала и тутъ же на мѣстѣ перепродавала другой, конечно, спекулируя на этомъ дѣлѣ, строя всевозможныя комбинаціи и вылазки.

Цѣны на картофель были ими утайкой повышены и доведены до 20 р. пудъ, и всего вывезено картофеля не болѣе 10 вагоновъ, тогда какъ, по подсчету моему и Комиссаріата, свободно возможно было бы вывезти до 25 вагоновъ. Теперь эти излишки окончательно частью задержаны въ рукахъ держателей, а частью вывозятся мѣшочниками и лишь небольшое количество поступаетъ для товарообмѣна.

Борьба съ мѣшочниками началась вестись въ уѣздѣ только на одной станціи Щигры Уѣзднымъ Совѣтомъ и Комиссаріатомъ по Продовольствію въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а остальное время до этого почти не велась.

Хлѣбъ расхищался беспощадно и безотчетно; отрядъ, производившій реквизицію, былъ столь незначительный, что не могъ справляться съ возлагаемыми на него обязанностями и по настоятельной моей просьбѣ былъ организованъ отрядъ при Продовольственномъ Комиссариатѣ, въ помощь отряду совѣтскому, за средства Губернскаго Комиссариата, въ числѣ 30 человекъ, и за время съ мая мѣсяца и по настоящее время отобрано всего 17768 п. 33 ф. Хлѣбъ этотъ отобранъ только на одной станціи Щигры, по другимъ же станціямъ находятся отряды Губернскаго Продовольственнаго Комиссариата, которые передаютъ реквизируемый хлѣбъ непосредственно въ распоряженіе Губернскаго Комиссариата по Продовольствію. Указанный хлѣбъ большею частью конфисковался и реквизирувался.

Снабженіе населенія предметами широкаго потребленія производится Отдѣломъ снабженія черезъ посредство кооперативовъ, которыхъ въ уѣздѣ образовано 160. Частной торговли въ городѣ и уѣздѣ совершенно нѣтъ. Поступленіе товаровъ въ уѣздъ идетъ черезъ посредство Губернскаго Отдѣла снабженія, а распредѣленіе его производитъ Уѣздный Отдѣлъ снабженія и удовлетворяетъ населеніе черезъ посредство кооперативовъ; поступленіе предметовъ очень незначительное, и населеніе крайне нуждается въ нихъ. Образованный при Комиссариатѣ Отдѣлъ снабженія и реорганизованный мною не можетъ пока удовлетворить эту потребность; связи между кооперативами и Отдѣломъ снабженія почти не существовало, пришлось въ этой области много поработать. По моему мнѣнію, снабженіе населенія черезъ посредство отдѣловъ и кооперативовъ въ дальнѣйшемъ улучшится.

Товарообмѣнъ въ уѣздѣ производится, но не въ полномъ смыслѣ этого слова, работу эту выполняю мѣстные кооперативы. Много труда приходится употреблять въ этой главной отрасли по изытію хлѣба изъ рукъ держателей, приходится вести борьбу съ отдѣльными лицами и мелкими организаціями, которыя самовольно производятъ товарообмѣнъ какъ съ отдѣльными лицами, такъ и съ мелкими обществами.

Въ Уѣздномъ Комиссариатѣ отдѣла статистики не было и теперь пока еще нѣтъ, лишь въ послѣдніе дни организованъ учетно-статистическій отделъ и работу выполняетъ сравнительно удовлетворительно.

Въ городѣ не была введена карточная система на полученіе населеніемъ муки, хлѣба и предметовъ широкаго потребленія и лишь торговля въ окончательной формѣ эта мѣра проведена въ жизнь и урегулирована.

Работа въ уѣздѣ, на мѣстахъ, волостными Продовольственными Комитетами выполнялась довольно разнообразно, не контактно, волостные продовольственные органы въ большинствѣ своемъ, какъ видно по ходу дѣла и по тѣмъ даннымъ, какія они представляютъ мнѣ и Комиссариату, мало справляются съ возлагаемыми на нихъ задачами и обязанностями.

Многіе изъ волостныхъ продовольственныхъ органовъ совершенно не понимали основного закона о государственной единой монополіи, мало выполняли распоряженія Уѣзднаго Комиссариата, и приходится вызывать въ Комиссариатъ или высылать на мѣста для дачи тѣхъ или иныхъ указаній и разъясненій, также устраивать въ Комиссариатѣ собесѣдованія, а въ некоторыхъ предсѣдателямъ и секретарямъ пришлось замѣнить другими подчиненными лицами.

По подсчету за послѣдній операционный годъ черезъ Уѣздный Продовольственный Комиссариатъ для отправки

за предѣлы уѣзда и для мѣстнаго потребленія было разныхъ хлѣбовъ 2.081.378 пудовъ. Мяса въ трехъ видахъ 4.096 пудовъ, рогатаго скота 1821 голова, вѣсомъ 29.098 пудовъ 20 ф., сала свиного 1769 пуд. 34 фун., тушъ свиныхъ 61 штука вѣсомъ 421 п. 34 ф., картофеля 70.000 пудовъ, яицъ куриныхъ 720.000 штукъ. Въ уѣздѣ имѣется двѣ вполнѣ оборудованныя сушилки овощей, которыя даютъ возможность вывезти сушеныхъ овощей до восьми тысячъ пудовъ.

Состояніе посѣвовъ въ уѣздѣ, какъ яровыхъ, такъ и озимыхъ, удовлетворительно. Урожай будетъ средній, десятина дастъ до 50 пудовъ хлѣба. Мѣры къ изытію излишковъ и урожая принимаются.

Тамбовская губернія.

(Изъ доклада инспектора Наркомпрода.)

При ревизіи элеваторовъ, амбаровъ, зернохранилищъ и сыпныхъ пунктовъ отъ ст. Жердевка до ст. Борисоглѣбскъ выяснилось, что на Жердевскомъ элеваторѣ находится много мануфактуры (всего около 500.000 аршинъ), лежащей безъ движенія, такъ какъ Совдепы отказываются взять ее себѣ въ обмѣнъ на хлѣбъ, а кооперативы рѣшительно отказались продавать ее кусками (оптомъ). Полученіе мануфактуры частными лицами запрещено. Мануфактура не разобрана по рисунку, а лишь по сортамъ, и поэтому знать точно, какое количество, качество и цѣна по рисунку, невозможно, между тѣмъ это необходимо, такъ какъ составить каталогъ съ образцами является неотложной необходимостью, дабы успѣшнѣе провести товарообмѣнъ. Такой обмѣнъ по каталогу могъ бы увеличить притокъ хлѣба на элеваторы и въ то же время указать, какіе сорта въ данную минуту необходимы деревнѣ.

Для успѣшной работы по товарообмѣну необходимо разрѣшить инспекторамъ производить закупку хлѣба путемъ выдачи особыхъ требованій на мануфактуру лицамъ, добровольно сдающимъ излишекъ хлѣбныхъ и другихъ запасовъ, при полученіи по этимъ требованіямъ только на элеваторѣ, по окончаніи ссыпки принятаго излишка.

Въ послѣднее время замѣчено, что кулаки деревни, недовольные реквизиціей, начали подстрекать крестьянъ воздержаться отъ обработки большихъ полей подъ озимый посѣвъ будущаго года: „Все равно,—говорятъ они,—реквизируютъ“, совѣтуютъ засѣвать только необходимую норму потребленія на ѣдока и скоть.

Мѣшочничество, благодаря особому покровительству желѣзнодорожныхъ агентовъ, развилось немѣрно, борются нѣтъ силъ. Желѣзнодорожные же агенты не обращаютъ вниманія на полномочія инспекторовъ и подчасъ грозятъ арестомъ и разстрѣлами, находя, что вмѣшательство въ ихъ желѣзнодорожныя дѣла приноситъ ущербъ дѣлу, между тѣмъ въ товарныхъ поѣздахъ, въ дровахъ и подчасъ пустыхъ вагонахъ, пропускаютъ не мало мѣшочниковъ. Въ особенности такой нетерпимостью къ полномочіямъ лицъ, присланныхъ Центромъ, отличается ст. Грязи, Юго-Восточной ж. д. На многихъ станціяхъ заградительные отряды сняты, это объясняется событіями послѣдняго времени въ Козловѣ и Тамбовѣ, вообще же послѣднія событія связаны тѣсно съ мѣшочничествомъ и очевидно все движеніе, кстатіи сказать не имѣвшее строго-организационнаго характера—продуктъ усиленной работы спекулянтовъ, дабы воспользоваться временной неурядицей и побольше вывезти хлѣба. Это обстоятельство подтверждается и тѣмъ, что

при возобновленіи заградительныхъ отрядовъ и при реквизиціи на станціяхъ, мѣшочники какъ въ воду провалились. На жел. дор. необходимы сильныя летучіе отряды отъ пункта до пункта, это великолѣпно дѣйствуетъ на психику мѣшочниковъ, у нихъ отпадаетъ охота контрабанднаго ввоза.

Самовольство реквизиціонныхъ отрядовъ.

Тамбовскому Губернскому Комиссару по Продовольствію т. Новикову отъ Представителя Тамбовскаго Губпродкомиссаріата по Борисоглабскому уѣзду А. Д. Князева поступилъ доклад слѣдующаго содержания:

Послѣ того, какъ была произведена реквизиція хлѣба въ селѣ Козловкѣ, Калужскій отрядъ, освоившійся немного съ дѣломъ реквизиціи, былъ мною разбитъ на отдѣльныя части для самостоятельной работы на отдѣльныхъ волостяхъ. Излишки хлѣба изъ села Козловки въ количествѣ 4-хъ вагоновъ вывезены на ст. Терновка и погружены въ вагоны; къ этому времени стали поступать свѣдѣнія отъ инструкторовъ о новыхъ количествахъ реквизированнаго хлѣба.

Свѣдѣнія были таковы: изъ Андреевской волости—5300 пуд. ($\frac{1}{3}$ овса, $\frac{2}{3}$ ржи), изъ Компыла 2 вагона и изъ Печавской волости 2 вагона. Это были свѣдѣнія, поступившія ко мнѣ телефонограммой передъ моимъ отъѣздомъ. Видя, что работа отряда налажена и нѣсколько дней можетъ идти безъ меня, я имѣя къ тому же срочныя дѣла въ Тамбовскомъ Губернскомъ Продовольственномъ Комиссаріатѣ, выѣхалъ 21 іюня со ст. Терновка въ Тамбовъ.

Устроивъ всѣ свои дѣла въ Комиссаріатѣ, получивъ деньги для расплаты за реквизированный хлѣбъ и нарядъ на 1 вагонъ хлѣба для Мосальскаго уѣзда Калужской губерніи, я 24-го выѣхалъ на станцію Терновка. Когда я прибылъ туда, то мнѣ было сообщено начальникомъ станціи Терновка, что на другой день послѣ моего отъѣзда отрядъ приказалъ прибѣгнуть свой составъ къ первому отходящему поезду, угрожая въ случаѣ неисполненія разгромить станцію. Начальнику станціи пришлось исполнить требованіе отряда и отрядъ направился на ст. Ертиль, забравъ со ст. Терновка 4 вагона хлѣба. Мною было поручено инструкторамъ свозить реквизированный хлѣбъ на ближайшія станціи Тамбовскаго губерніи. Но начальникъ отряда т. Обновленскій, вопреки моему распоряженію приказалъ везти хлѣбъ на ст. Ертиль, Воронежской губерніи, куда къ тому времени прибылъ обозъ ешелонъ. Инструкторъ Ивановъ сталъ противодействовать вывозу хлѣба на ст. Ертиль, но подъ угрозой оружія долженъ былъ уступить и 4 вагона хлѣба изъ Андреевской волости были вывезены на Ертиль. Туда же былъ свезенъ хлѣбъ изъ Компылы въ количествѣ 2 вагоновъ и около 2 вагоновъ изъ Печавской волости.

Отрядъ, забравъ весь свезенный на ст. Ертиль хлѣбъ, самостоятельно произвелъ расплату за него и прибѣгнулъ къ терновскій хлѣбъ, безъ всякихъ документовъ промелъ ст. Бурово, направляясь на Козловъ. Точное количество захваченнаго хлѣба неизвѣстно, потому что ко мнѣ не поступало никакихъ свѣдѣній отъ инструкторовъ ни о самихъ себѣ, ни о результатахъ работы. Но, вѣроятно, увезено большое количество вагоновъ, 10—11, если не болѣе, потому что ешелонъ промелъ составомъ 25 вагоновъ, тогда какъ своихъ вагоновъ у него было только 4, изъ которыхъ нѣкоторые были уже загружены хлѣбомъ. Рассматривая эти дѣйствія, какъ явленія самаго грубаго произвола, особенно для такой организаціи, какъ Продовольственный отдѣлъ Мосальскаго Совета, прошу т. Комиссара принять мѣры для разслѣдованія этого явленія, окончательно разрушающаго дѣло продовольствія страны.

Кромѣ того, были случаи, не имѣющіе отношенія къ захвату хлѣба, но тоже недопустимыя для отряда войска Республики, перепившимся чинами отряда обезоруженъ заградительный отрядъ ст. Терновка, у него отобраны ружья и увезены отрядомъ. Были случаи вымогательства денегъ у крестьянъ по сообщенію инструктора Иванова. Случай эти заротоколены и съ крестьянъ сняты показанія. Прошу т. Комиссара обратить вниманіе и на эти дѣйствія калужскаго отряда.

Изъ всего количества реквизированнаго хлѣба лишь 1800 пудовъ изъ Печавской волости были свезены на Токаревскій элеваторъ и слѣдовательно находятся въ распоряженіи Комиссаріата.

Представитель Тамбовскаго Губпродкомиссаріата по Борисоглабскому уѣзду А. Д. Князевъ.

Уфимская губернія.

(Изъ доклада Уфимскаго Упродотдѣла.)

Еще до полученія декрета отъ 13 мая Упродколлегія мобилизовала всѣ свои силы для извлеченія хлѣба.

Планъ работы строился на принужденіи, такъ какъ добровольная сдача хлѣба государству совершенно прекратилась. Одновременно съ этой работой Упродколлегія организовала переучетъ хлѣба у населенія въ цѣляхъ наиболѣе полного проведенія въ жизнь закона о хлѣбной монополіи. При такихъ условіяхъ декретъ отъ 13 мая явился санкціей уже начатой работы и укрѣпилъ взглядъ Упродколлегія на способъ извлеченія хлѣба. Декретъ былъ немедленно разъясненъ на мѣстахъ. Здѣсь необходимо указать, что на мѣстахъ влияние декрета если и сказалось, то только съ той стороны, что хлѣбъ сталъ прятаться въ болѣе укромныя мѣста. Во всемъ уѣздѣ не было ни одного случая, когда держатели хлѣба заявили бы, по ознакомленіи съ декретомъ, о своихъ излишкахъ.

Уѣздная Продовольственная Коллегія сдѣлала все возможное для привлеченія хлѣба въ возможно кратчайшій срокъ, однако, наступленіе хлѣба идетъ медленно, попрежнему хлѣбъ расхищается въ огромномъ количествѣ, попрежнему хлѣбная монополія проводится въ жизнь не полностью.

Объясненіе такимъ фактамъ Упродколлегія видитъ въ слѣдующемъ: работа на мѣстахъ по принудительному отчужденію хлѣба затрудняется поголовнымъ противодействіемъ населенія. Побороть это противодействіе чрезвычайно трудно. Опытъ уже показалъ, что никакая агитация въ данномъ случаѣ не помогаетъ. Часть населенія, имѣющая хлѣбъ, экономически заинтересована въ сохраненіи хлѣба на вольныхъ рынкахъ, которыхъ очень много. Другая часть—бѣднѣйшая не можетъ проникнуться государственной точкой зрѣнія, она опредѣленно не довѣряетъ продовольственнымъ органамъ, заявляя, что отъ богатаго мужика всегда легче взять хлѣбъ, чѣмъ отъ продоргановъ.

Борьба за проведеніе въ жизнь закона о хлѣбной монополіи протекаетъ при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ.

Со всѣхъ сторонъ идутъ жалобы населенія на вооруженные отряды по отчужденію хлѣбовъ. Населеніе увѣряетъ, что отряды всего менѣе занимаются своимъ дѣломъ, что отряды устанавливаютъ всевозможныя поборы, пьянствуютъ, безпорядочно стрѣляютъ и т. д. Извѣстная доля истины есть въ этихъ жалобахъ. Характерный случай имѣлъ мѣсто съ Булгаковской дружиной: въ Упродколлегію поступило сообщеніе, что по дорогѣ въ Уфу Булгаковская дружина перехватываетъ возчиковъ хлѣба и облагаетъ ихъ данью. Командированный на мѣсто уѣздный инструкторъ путемъ запросовъ выяснилъ, что дружинники берутъ по 100 руб. съ воза хлѣба. Обозъ, слѣдовавшій изъ Стерлитамакскаго уѣзда, уплатилъ 1500 рублей. Но ни одинъ изъ пострадавшихъ не далъ письменнаго показанія. Между тѣмъ отозваніе дружинъ или отдѣльныхъ дружинниковъ обставлено извѣстными формальностями, требуется доказать, что данная дружина не отвѣчаетъ своему назначенію.

Начальникъ Иглинской дружины все время приносилъ огромный вредъ дѣлу. Онъ пьянствовалъ, буйствовалъ, не исполнялъ требованія инструкторовъ и т. д., но Упродколлегія не могла доказать этого и начальникъ дружины оставался на мѣстѣ. Кончилось тѣмъ, что начальникъ дружины арестовалъ одного изъ лучшихъ инструкторовъ и только послѣ этого начальникъ былъ удаленъ и теперь предается военному суду.

Наряду съ этимъ отряды помогаютъ въ работѣ лишь до первой серьезной опасности. При сопротивленіи населенія, при его противодействіи отряды чаще всего

бросаютъ оружіе и разбѣгаются. На отряды нельзя полагаться въ соотвѣтственный моментъ.

Отряды при этихъ условіяхъ далеко не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ, и естественно, что Упродколлегія увидѣла выходъ изъ создавшагося тупика въ отрядахъ т. Машука. Эти послѣдніе отряды только что начинаютъ работу и положительная сторона ея уже сказывается. Поступленіе хлѣба замѣтно повысилось, населеніе само заявляетъ объ излишкахъ. Скрытые запасы конфискуются.

Печальную картину рисуютъ доклады Уфимскаго Уѣзднаго продовольственного Отдѣла и тамбовскаго инструктора. Но изъ этихъ же докладовъ видно, что положеніе не безнадежно.

Сознательныя рабочія и крестьянскія массы должны точно и опредѣленно уяснить себѣ, гдѣ кроется опасность и какъ предотвратить ее. Онѣ должны вполне понять, что только своей высокой сознательностью, нравственной выдержкой и дисциплиной можно спасти положеніе. Нельзя закрывать глаза на то печальное обстоятельство, что въ продовольственные отряды на первыхъ порахъ, при слѣбшней организаціи ихъ, пробралось много малосознательныхъ и хулиганскихъ элементовъ. Элементы эти вносятъ дезорганизацію, развалъ, подрываютъ уваженіе и довѣріе ко всемъ отрядамъ, ко всей честной, морально-стойкой и дисциплинированной массѣ трудового народа.

Къ счастью, такой неосторожный наборъ отрядовъ длился недолго. Формированіе отрядовъ получило характеръ не простого огульнаго набора, а строгаго, сознательнаго отбора. Достаточно убѣдительно въ этомъ отношеніи способъ формированія отрядовъ въ Пензѣ, Петроградѣ, а въ послѣднее время въ Москвѣ (см. приведенную выше инструкцію Московск. Городек. Продов. Отдѣла). Рабочія массы вполне уяснили себѣ, кака важная и отвѣтственная задача возлагается на эти отряды, и поэтому онѣ путемъ выборовъ выделяютъ изъ своей среды самые стойкіе, дисциплинированныя и сознательныя элементы.

Результаты этого уже сказываются. Изъ того же уфимскаго доклада читатель можетъ усмотрѣть, что новые отряды, прибывшіе въ Уфимскій уѣздъ подъ начальствомъ т. Машука, сразу поставили хлѣбъ на новые рельсы. И что же? Докладъ этотъ, который не скрываетъ ни горькой правды, ни утѣшительныхъ фактовъ, отмѣчаетъ, что „эти послѣдніе отряды только что начинаютъ работу, и положительная сторона ея уже сказывается. Поступленіе хлѣба замѣтно повысилось, населеніе само заявляетъ объ излишкахъ.“

И это не единственное удивительное извѣстіе. Они начинаютъ приходить отовсюду все чаще и чаще. Прекрасно работаетъ Московскій продовольственный отрядъ въ Вятской губерніи, обравшій за короткое время болѣе 100.000 пуд., которые немедленно же отправляютъ въ Москву, Петроградъ и голодающимъ губерніямъ. Отряды т. Гасмана въ Тамбовской губ., Петроградскіе, Витебскій и другіе отряды также работаютъ стойко и энергично для спасенія своихъ голодающихъ братьевъ.

Значить, нельзя впадать въ уныніе отъ первыхъ же неудачъ и опускать руки въ безнадежности. Нѣтъ такого препятствія, котораго нельзя было бы устранить. Нужно только вѣрить въ свое правое дѣло и сознательно, серьезно изучать эти препятствія и отыскивать средства къ устраненію ихъ. Нужно только не закрывать глаза на опасность, не бояться ея, а со всей энергіей, присущей революціонному пролетариату, бороться съ ней.

И мы неустанно, безъ боязни, съ вѣрой въ революціонную выдержку и сознательность трудового народа, будемъ и впредь раскрывать передъ нимъ всю правду, какъ бы порой горька она ни была, какъ какъ мы вѣримъ, что какъ бы сильны не были препятствія, энергія и сознательность революціоннаго пролетариата преодолѣтъ ихъ.

Донесенія съ мѣстъ.

Ст. Хоботово, Тамбовской губ.

Изъ Тамбова отъ начальника 5-го продовольственного отряда, стоящаго на станціи Хоботово, 11 іюля получена телеграмма слѣдующаго содержанія: „Станція Хоботово. Срочно. Реквизированные продукты безъ приказанія штаба не отправляйте. Организуйте рабочую артель. Рахмата исключительно деньгами. Строго слѣдите за работой. Приѣду завтра. Гасманъ.“

Съ полученіемъ вышеозначенной телеграммы прекращается дальнѣйшая отправка хлѣбныхъ продуктовъ въ Москву. Примите срочныя мѣры къ устраненію тормозовъ, препятствующихъ отправленію грузовъ со ст. Хоботово въ адресъ: Москва, Наркомпродъ. На ст. Хоботово имѣется пять вагоновъ, груженыхъ хлѣбными продуктами, готовыхъ къ отправкѣ.

Инструкторъ Наркомпрода *Николаевъ.*

Ст. Хоботово, Тамбовской губ.

На станціи Хоботово груженыхъ хлѣбныхъ грузовъ и готовыхъ къ отправкѣ шесть вагоновъ. Прошу распоряженія объ отправкѣ въ Москву, въ адресъ Наркомпрода. За 13 іюля конфисковано у мѣщаниновъ разныхъ хлѣбныхъ продуктовъ болѣе 2000 пудовъ.

Инструкторъ Наркомпрода *Николаевъ.*

Уржумъ, Вятской губ.

За время пребыванія въ Уржумскомъ уѣздѣ реорганизованъ Уѣздсовнабъ въ Упродкомъ, согласно декрета. Организовано 10 ссыльных пунктовъ и приемъ реквизируемаго хлѣба на пристаняхъ. Заготовлено болѣе 25 тысячъ пудовъ. Наряды выполняются.

Инструкторъ Наркомпрода *Мацели.*

Малмыжъ, Вятской губ.

17 іюля. Съ помощью продовольственныхъ отрядовъ хлѣба заготовлено на ссыльных пунктахъ здѣшняго уѣзда 100000 пудовъ. Приняты экстренныя мѣры къ вывозу его на станціи. Разъясните, какъ поступить: Губпродкомъ шлетъ нарядъ, за невыполненіе грозя арестомъ, Главнокомпродреки арміи Зусмановичъ телеграфируетъ подъ угрозой отвѣтственности отправлять имъ въ всякихъ нарядахъ. Которое требованіе выполнять, сообщите.

Упродкомъ *Пушковъ.*

Уржумъ, Вятской губ.

16 іюля. Закончивъ работу въ Уржумскомъ уѣздѣ по организаціи продоргановъ и ссыльных пунктовъ, технического приемочнаго аппарата, сегодня по порученію военнаго продштаба выѣзжаю въ Малмыжскій уѣздъ съ цѣлью немедленно свезти весь реквизируемый хлѣбъ воднымъ путемъ.

Инструкторъ Наркомпрода *Мацели.*

ПЛАНЪ СНАБЖЕНІЯ И ЗАПАСЫ.

Распоряженіе Нар. Комиссаріата Продовольствія.

Шлите хлѣба. Самые тяжелые дни наступили передъ новымъ урожаемъ. Столичный миллионный районъ и съверъ лицомъ къ лицу со смертью отъ голода. Сотнями коситъ изголодовавшихъ въ красномъ Петроградѣ смертоносная холера. Преступный мятежъ чехо-словаковъ, всышки, возстанія и набѣги бѣлогвардейскихъ бандъ на Дону, въ Сибири и Предуральѣ временно отрѣзали отъ хлѣбородныхъ районовъ Сибири и Заволжья. Вапа энергія и распорядительность только могутъ дать выходъ изъ ужасающаго положенія. Напряженіе всѣхъ силъ въ борьбѣ съ голодомъ—вашъ прямой долгъ, неисполненіе котораго граничитъ предательствомъ интересовъ революціи. Не медля ни часа, ни минуты, грузите весь наличный хлѣбъ—муку, крупу, зернофуражъ, жмыхи, изъ мелкихъ партій составляйте вагоны, весь реквизируемый подотрядами, весь отбираемый у мѣшочниковъ хлѣбъ немедленно грузите и направляйте въ Москву въ адресъ Компрода, принимайте всѣ мѣры къ немедленному усилению заготовокъ и вырыванію хлѣба изъ цѣпкихъ кулацкихъ рукъ, въ необходимыхъ случаяхъ обращайтесь за помощью къ мѣстнымъ военнымъ частямъ. Ежедневно телеграфируйте о ходѣ отправокъ и заготовокъ.

За Наркомпродъ Продовольствія *Брюхановъ.*

Заготовка хлѣбныхъ продуктовъ на мѣстахъ.

Вятская губернія.

Въ Вятской губерніи имѣются значительные излишки хлѣба. Объ этомъ свидѣлствуютъ и сообщенія инспекторовъ Наркомпрода и агентовъ областныхъ продовольственныхъ организаций, и кадры мѣшочниковъ, которые наполняютъ южные уѣзды Вятской губерніи и вывозятъ хлѣбъ по Камѣ, Вяткѣ, по Казанско-Сарапульской желѣзной дорогѣ и, наконецъ, рѣжкомъ въ Казанскую губернію, на границѣ которой мѣшочники находятъ покровительство въ лицѣ казанскаго совѣта.

Въ началѣ этого года избытки хлѣба въ Вятской губерніи, по мѣстнымъ статистическимъ даннымъ, опредѣлялись въ 5,5 миллионѣ пудовъ.

Съ 1 августа по 31 декабря 1917 года было заготовлено:

Ржи въ зернѣ и мукѣ	330.260 пудовъ
Крупы разной	145.183 "
Овса	195.592 "
Ячменя	977 "

Итого 666.035 пудовъ.

Заготовка въ первые три мѣсяца (январь—мартъ), если и производилась, въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, не превышая десятковъ тысячъ пудовъ въ мѣсяць.

Начиная съ апрѣля количество поступившихъ на есыпные пункты хлѣбныхъ продуктовъ, по отчетнымъ даннымъ Вятскаго Губпродкома, выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Ржи и рж.- ой муки.	Овса и пр. зер- нового фуража.	Крупы разной.	Итого.
Въ апрѣлѣ: 4 мѣс. уд.	—	—	2 п.	41.871 п.
Въ май:				
съ 1 по 10	63.669	482 п.	21.187 п.	85.338 "
" 11 " 20 "	11.063 "	3.518 "	—	14.581 "
" 21 " 31 "	263 "	8.606 "	—	8.869 "
Итого за май:	74.995 п.	12.606 п.	21.187 п.	108.788 п.
Въ іюлѣ:				
съ 1 по 10	1.984 п.	6.095 п.	—	8.907 п.
" 11 " 20 "	11.808 "	2.970 "	75 п.	14.853 "

Если вспомнить, что только черезъ одно сѣніе Парангу вывозится мѣшочниками гужомъ въ Казанскую губернію по нѣсколькимъ тысячамъ пудовъ (нигда до 30 т.) ежедневно, то приведенныя цифры заготовокъ, произведенныхъ всѣмъ продовольственнымъ аппаратомъ губерніи, покажутся слишкомъ ничтожными.

Въ № 6—7 „Изв. Нар. Ком. по продовольствію“ ¹⁾ мы уже имѣли случай отмѣтить, въ общихъ чертахъ, разстройство продовольственнаго аппарата губерніи. Теперь приведемъ нѣсколько характерныхъ чертъ изъ доклада одного изъ инспекторовъ Нар. Ком. по продовольствію.

„Продовольственные органы систематическимъ повышеніемъ цѣвъ на хлѣбъ и разрѣшеніями свободныхъ закупокъ свели хлѣбную монополію къ нулю. 1-й и 2-й Общегубернскіе Съезды Совѣтовъ санкціонировали отмену твердыхъ цѣвъ для всей губерніи. Помимо того, сами уѣздные Совѣты устанавливали для себя болѣе или менѣе высокие цѣны, сообразно съ собственными аппетитами. Вслѣдствіе этого закупка по твердымъ цѣвамъ сдѣлалась невозможной. Вообще долженъ сказать, что продовольственные органы здѣсь являются однимъ изъ главныхъ тормозовъ къ заготовкамъ хлѣба. Государственные интересы ступеваются передъ мѣстными шкурными интересами. Уѣздные Совѣты снабженія сплошь и рядомъ состоятъ изъ кулаковъ. Поражаетъ отсутствіе работниковъ какъ въ уѣздныхъ Совѣтахъ снабженія, такъ и въ губернскомъ. Въ большинствѣ случаевъ во главѣ продовольственнаго дѣла стоятъ люди, плохо знакомые съ продовольственнымъ вопросомъ, часто невѣжественные и своекорыстные. Съ губернскимъ Совѣтомъ снабженія уѣзды почти не считаются.“

Вредъ, нанесенный подобной организацией дѣлу заготовокъ, непоправимъ. Организацию можно улучшить, но время упущено, значительные запасы хлѣба изъ мѣстностей, прилегающихъ къ желѣзнодорожнымъ и воднымъ путямъ, уже вывезены мѣшочниками и разными частными организациями, пользовавшимися покровительствомъ со стороны нѣкоторыхъ уѣздныхъ комитетовъ.

Теперь заготовка должна быть направлена вглубь урожайныхъ уѣздовъ, гдѣ съ реквизиционныхъ отрядовъ есть еще возможность получить хлѣбъ. Но путь реквизицій съ помощью продовольственныхъ отрядовъ, какъ всякая крайняя мѣра, чреватъ послѣдствіями, подчасъ самыми неожиданными, и требуетъ прежде всего опытныхъ руководителей и образцовой дисциплины.

20 іюня Вятскій Губпродкомъ телеграфировалъ:

„Въ селѣ Цилье, Малмыжскаго уѣзда, реквизиція хлѣба мѣстными силами сопровождалась жертвами: убиты двое. Въ Красноярскѣ есть раненые и убитые съ обѣихъ сторонъ. Мѣстные буржуа организованы и вооружены. Въ Елабугѣ красная армія за попытку разоруженія продотряда за сопротивленіе въ борьбѣ съ мѣшочничествомъ разоружена. 96 человекъ арестовано. Военный комиссаръ скрылся. Объявлено военное положеніе. Запасъ хлѣба въ Елабугѣ колоссальный. Вывозъ хлѣба изъ южныхъ уѣздовъ губерніи мѣшочниками громаденъ.“

Губпродкомъ выслалъ подкрѣпленія“.

Въ другихъ мѣстахъ, какъ, напр., въ Уржумскомъ уѣздѣ, дѣятельность реквизиціоннаго отряда началась безъ серьезныхъ столкновеній. Крестьяне не сопротивлялись, вынося постановленіе отдать хлѣбъ по твер-

¹⁾ „Заготовка хлѣба на мѣстахъ“, В—изъ, стр. 22.

дымъ цѣнамъ. Отряды приступили къ обмолоту и реквизиціи.

Общее количество реквизируемаго хлѣба неизвѣстно, но, судя по отправкамъ, поступленіе хлѣба значительно увеличилось. Въ маѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, было отправлено для населенія губерній и столицъ 15 вагоновъ, въ іюнь—18, а за 10 дней іюля—61 вагонъ.

Въ наличности на 10 іюля на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ оставалось: ржи и ржаной муки—17.071 пудъ, зернового фуража—1.190 пудовъ.

Орловская губернія.

По отчетнымъ даннымъ Орловскаго Губпродкома количество поступившихъ на сыпные пункты хлѣбныхъ продуктовъ съ апрѣля по 30 іюня с. г. выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Ржи пше- ницы съ мукой.	Овса.	Крупы разной.	Итого.
Апрѣль . . .	31.609 п.	34.834 п.	3.867 п.	70.301 п.
Май:				
съ 1-го по 10-ое	14.582 п.	15.538 п.	2.021 п.	32.141 п.
„ 11 „ — 20 „	1.278 „	6.424 „	312 „	8.014 „
„ 21 „ — 30 „	1.149 „	14.134 „	419 „	15.702 „
Итого за май	17.009 п.	36.096 п.	2.752 п.	55.857 п.
Іюнь:				
съ 1-го по 10-ое	10.213 п.	14.075 п.	81 п.	24.369 п.
„ 11 „ — 20 „	29.545 „	14.493 „	926 „	44.964 „
„ 21 „ — 30 „	1.827 „	2.685 „	1.964 „	6.476 „
Итого за іюнь	41.585 п.	31.253 п.	2.971 п.	75.809 п.

На 1 іюля на сыпныхъ пунктахъ оставалось: ржи и пшеницы—2.240 пуд., овса—1.566 пудовъ.

Излишки урожая 1917 года, по свѣдѣніямъ того же Губпродкома, опредѣлялись для ржи—1.75 миллионъ пудовъ, для овса 3.5 миллионъ пудовъ ¹⁾.

Заготовлено было по 1-ое іюня 1918 года: ржи 1.625.200 пудовъ, овса 2.349.478 пудовъ.

Такимъ образомъ, Орловская губернія (если привести цифры излишковъ приближались къ действительности) имѣетъ только незначительные запасы овса, хлѣба же дать больше не можетъ и для новаго урожая должна быть исключена изъ ряда губерній снабжающихъ ²⁾.

Тамбовская губернія.

Огмѣченная нами въ № 67 „Изв. Нар. Ком. по Продовольствію“ ³⁾ полная неспособность технического аппарата Тамбовскаго Губпродкома, судя по докладу одного изъ агентовъ по продовольствію, командированнаго въ Тамбовскую губернію, не даетъ никакихъ надеждъ къ улучшенію.

Вотъ небольшая выдержка изъ указаннаго доклада:

„Продовольственное дело въ Тамбовской губ. быстрымъ угрожающимъ темпомъ идетъ къ ухудшенію. Объясняется это не действительнымъ недостаткомъ продуктовъ, а другими причинами, изъ которыхъ, конечно, первое мѣсто занимаютъ причины экономическаго

¹⁾ Въ брошюрѣ „Урожай хлѣбовъ въ Россіи въ 1917 г.“, вышедшей подъ редакціей А. Е. Лосицкаго, избытки по Орловской губерніи исчисляются: для всѣхъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ 11.8 мил. пуд., для кормовыхъ—въ 2.5 мил. пудовъ.

²⁾ Эти отряды были уже написаны, когда отъ Орловскаго Губпродкома поступила слѣдующая телеграмма: „Положеніе ухудшилось. Начать наряды нѣтъ возможности. Просимъ всѣ наряды аннулировать“.

³⁾ „Заготовка хлѣба на мѣстахъ“. В.—нѣ, стр. 23.

и политическаго характера, на нихъ я останавливаться не буду. Но есть цѣлый рядъ и другихъ причинъ, которые помогаютъ общей разрухѣ и которые притѣмъ можетъ и долженъ устранить. Скажу кратко, чтобы спасти положеніе въ Тамбовской губ. и получить хотя бы часть ея излишковъ, необходимо создать трудоспособный продовольственный аппаратъ. Ни Тамбовская Губпродколлегія, ни Козловская Уздпродколлегія, несмотря на искреннее и горячее желаніе, дѣло вести не могутъ. Люди, стоящіе во главѣ организаціи, совершенно не отдають отчета въ томъ, въ чемъ должна заключаться ихъ работа.

Говорить о какой-либо системѣ въ работѣ, планируемости, конечно, не приходится. Централизаціи никакой не наблюдается: Губпродколлегія не знаетъ, что дѣлаетъ уѣздъ, уѣздъ не знаетъ, что дѣлаетъ волость. Статистическаго учета абсолютно нѣтъ никакого“.

Какъ работать при такихъ условіяхъ и каковы могутъ быть результаты этой работы—ясно само собой.

Вмѣсто отчетныхъ свѣдѣній о заготовкахъ продуктовъ, Тамбовскій Губпродкомъ ограничивается сообщеніями въ родѣ: свѣдѣнія о сыпанныхъ хлѣбахъ не поступали“.

Съ 1 августа 1917 года по 1 января 1918 года въ Тамбовской губерніи было заготовлено:

Ржи въ зернѣ и мукѣ . . .	4.383.692 пуд.
Пшеницы „ „ „ . . .	396.598 „
Итого	4.780.290 пуд.
Овса	2.478.780 пуд.
Ячменя	334 „
Итого	2.479.114 пуд.
Крупы разной	198.068 пуд.
Всего	7.457.472 пуд.

На совѣщаніи представителей губернскихъ комиссаріатовъ по продовольствію съ участіемъ уполномоченнаго и инструкторовъ Наркомпрода, бывшемъ 3 мая 1918 года въ г. Воронежѣ, приводились такіе цифры вывоза изъ Тамбовской губерніи: ржи около 5 миллионъ пудовъ, овса болѣе 2.5 милл. пудовъ.

Эти данныя вполнѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности, т. к. январь—апрѣль значительныхъ измѣненій въ цифру заготовокъ, имѣвшуюся на 1 января, внести не могли.

Избытки хлѣба урожая 1917 года для Тамбовской губерніи, по статистическимъ даннымъ, собраннымъ самимъ Губпродкомомъ, и по брошюрѣ А. Лосицкаго, опредѣлялись въ 16 миллионъ пудовъ. Если допустить, что это ошибка—и даже грубая до 50%, то все-таки за вычетомъ 5 миллионъ остается солидная цифра.

Между тѣмъ отправки изъ Тамбовской губерніи почти прекратились.

Въ маѣ было отправлено 37 вагоновъ хлѣба; въ іюнь, благодаря специально командированному отъ Народнаго Комиссаріата по продовольствію агенту, удалось отправить три маршрутныхъ поѣзда; въ іюль до 20—ни одного вагона.

Такимъ образомъ, Тамбовскую губернію, несмотря на наличность избытковъ хлѣба, приходится считать вышедшей изъ строя производящихъ.

Саратовская губернія.

По отчетнымъ даннымъ Саратовскаго Губпродкома, въ теченіе апрѣля, мая и іюня на сыпные пункты поступило:

	Ржи, пшеницы и муки.	Овса.	Крупы разной.	Итого.
Въ апрѣлѣ	140.219 п.	7.500 п.	—	147.719 п.
Въ маѣ:				
до 20-го	66.186 п.	53.357 п. 1)	1.907 п.	121.450 п.
съ 21-го по 30-ое.	6.306 „	6.398 „	7 „	12.711 „
Итого въ маѣ	72.492 п.	59.755 п. 1)	1.914 п.	134.161 п.
Въ юнѣ:				
до 20-го	145.722 п.	—	—	145.722 п.
съ 21-го по 30-ое.	28.745 „	35.254 „	820 „	64.819 „
Итого въ юнѣ	174.467 п.	35.254 п.	820 п.	210.541 п.

Съ 1 августа 1917 года по 1 января 1918 года въ Саратовской губерніи было заготовлено:

Ржи и ржаной муки	1.024.658 пуд.
Пшеницы и пшеничной муки	333.599 „
Итого	1.358.257 пуд.
Овса	130.532 пуд.
Ячменя	331 „
Итого	130.863 пуд.
Крупы разной	116.063 пуд.
Всего	1.605.183 пуд.

Такимъ образомъ, Саратовская губернія, при неурожаѣ 1917 года, все-таки смогла дать свыше 2-хъ милліоновъ пудовъ хлѣба и зернового фуража.

Изъ остальныхъ (при настоящихъ военно-политическихъ условіяхъ) производящихъ районовъ остаются незамеченными только три: Воронежская губернія, Курская и Сѣверный Кавказъ.

Общія положенія о состояніи продовольственныхъ организацій и теоретическія предположенія о возможныхъ заготовкахъ въ губерніяхъ Воронежской и Курской достаточно извѣстны, точныхъ же свѣдѣній о поступающихъ продуктахъ указанные районы не сообщаютъ, въ виду этого ограничимся краткой справкой о погрузкѣ.

Воронежской, Курской.

Въ маѣ было отправлено хлѣба для населенія	23 вагона.	5 вагоновъ.
Въ юнѣ	2 „	7 „
За 15 дней юля	4 „	— „

При такихъ отправкахъ на „милліоны“ пудовъ рассчитывать не приходится.

Болѣе интенсивно производятся отправки хлѣба съ Кавказа на Царицынъ и далѣе водой до перевалочныхъ пунктовъ на Волго-Уральскую дорогу.

Въ юнѣ этимъ путемъ было отправлено хлѣба до 250 вагоновъ, а за 15 дней юля—384 вагона.

Если работа Чрезвычайной Продовольственной Комиссіи (Госпродъ) не нарушится, то поступленіе хлѣба черезъ Царицынъ обезпечено.

В—нз.

ПРОДУКТООБМѢНЪ.

Тезисы къ докладу о снабженіи и товарообмѣнѣ къ Всероссійскому Продовольственному Связу.

1. Снабженіе населенія предметами первой необходимости по декрету 27 мая возложено на Компродъ и его органы.

2. Всѣ центральные и главные Комитеты, вѣдающіе производствомъ, передаютъ готовые предметы первой необходимости Компроду, транспортирующему ихъ своимъ аппаратомъ, или осуществляютъ данный Компродомъ планъ распределенія между губерніями.

3. Заготовка на вѣнскихъ рынкахъ осуществляется Компродомъ при содѣйствіи комиссара вѣншей торговли, отдѣльные продорганы закупать товары за границей не могутъ.

4. Въ цѣляхъ централизаціи работы въ продовольственномъ дѣлѣ и распределеніи, мѣстные Продкомы должны воздерживаться отъ распиренія своихъ функций въ области произвѣдства и передавать это дѣло мѣстнымъ Совнархозамъ. Средства, отпущенныя Компродомъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ употребляться на финансированіе мѣстной промышленности и т. д.

5. Распределеніе продуктовъ между губерніями осуществляется черезъ Областные Продкомы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они организованы.

6. Компродомъ товары передаются исключительно Обл.—и Губпродкомамъ, которые могутъ передо-вѣрять включеніе товаровъ въ счетъ плана снабженія данной губерніи и другимъ организаціямъ. Инымъ организаціямъ товаръ можетъ быть переданъ и непо-

средственно Компродомъ, если имъ установлена недостаточность организаціи Продкома.

7. Всѣ предметы первой необходимости на мѣстахъ, къмъ бы они ни были доставлены и кому бы ни принадлежали, должны быть на учетѣ Губпродкомовъ и Упродкомовъ. Изъ этого правила не исключаются товары, доставленные областными и столичными Продкомомъ и др. продовольственными организаціями.

Въ случаѣ необходимости, Губпродкомамъ предоставляется запрещать выдачу товаровъ съ железнодорожныхъ станцій и пристаней безъ разрѣшенія соответствующихъ продоргановъ.

8. Губпродкомы и Упродкомы, для распределенія предметовъ первой необходимости между ячейками, непосредственно снабжающими населеніе, либо создаютъ свои собственные склады, либо пользуются аппаратомъ потребительскихъ и кредитныхъ кооперативныхъ объединеній.

9. Исходя изъ того, что государственная регулировка снабженія возможна лишь при планомѣрной организаціи продуктообмѣна между различными мѣстностями или частями производительнаго населенія, Компродъ при отпускѣ предметовъ первой необходимости долженъ соразмѣряться со степенью выполненія отдѣльными губерніями, располагающими избыткомъ продуктовъ сельскаго хозяйства, нарядовъ Компрода.

10. Въ послѣднихъ мѣстностяхъ снабженіе населенія должно происходить въ порядкѣ товарообмѣна въ согласіи съ инструкціей Компрода.

Обязательное постановленіе.

На основаніи п. II положенія о главномъ комитетѣ резиновой промышленности, комитетъ постановилъ:

1) Въ т. ч. 900 пуд. ячменя.

Всѣ предприятия, склады, транспортныя и комиссіонныя конторы Россійской Совѣтской Республики, имѣющіе у себя сырую резину, обязаны въ трехдневный срокъ, со дня получения настоящаго постановленія на мѣстахъ, представить точныя свѣдѣнія объ имѣющихся у нихъ запасахъ сырой резины какъ на складахъ, такъ и въ пути съ указаніемъ, кому принадлежитъ резина, по адресу: „Центрорезина“, Москва, Леонтьевскій пер., 9.

Предѣдатель Ю. Грожданъ.
Секретарь М. Изихесъ.

Демобилизованное имущество.

*Постановленіе Совѣта Народныхъ Комиссаровъ.
13-го іюля 1918 года.*

Въ развитіе приказовъ В. С. Н. К. и Народнаго Комиссаріата по Продовольствію и по Военнымъ Дѣламъ отъ 25-го и 29-го сего апрѣля и постановленія Совѣта Народныхъ Комиссаровъ отъ 20-го сего мая, телеграммы всѣмъ Совдепамъ Ц. И. К. и Совнаркома отъ 22-го сего мая и постановленіе 5-го Всероссийскаго Съѣзда Совѣтовъ отъ 10-го іюля по докладу Народнаго Комиссара Л. Д. Троцкаго (п. 6) утверждается опубликовываемое ниже „Положеніе о работахъ Центральной Междувѣдомственной Комиссіи по распредѣленію эвакуированнаго, подлежащаго эвакуаціи и демобилизованнаго имущества при Всероссийской Чрезвычайной Эвакуаціонной Комиссіи“. Всѣ бывшія распоряженія и постановленія, противорѣчающія данному, отмѣняются.

Предѣдатель Совѣта Народныхъ Комиссаровъ В. Ульяновъ (Ленинъ). Управляющій дѣлами Совѣта Народныхъ Комиссаровъ Вл. Бончъ-Бруевичъ. Секретарь Совѣта Н. Горбуновъ.

Положеніе о работахъ Центральной Междувѣдомственной Комиссіи по распредѣленію эвакуированнаго, эвакуируемаго, подлежащаго эвакуаціи и демобилизованнаго имущества при Всероссийской Эвакуаціонной Комиссіи.

Междувѣдомственная Комиссія, имѣющая въ своемъ составѣ представителей шести центральныхъ вѣдомствъ: Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства и Народныхъ Комиссаріатовъ: по Морскимъ дѣламъ, по Военнымъ, Торговли и Промышленности и являющаяся къ своей работѣ представителей заинтересованныхъ учреждений и организацій, какъ-то: Главнаго Продовольствующаго Управленія Военнаго Вѣдомства, шесть крупныхъ продовольственныхъ объединеній: Агроспродкомъ, Съвооблпродкомъ и т. д., ставящая своей задачей передачу имущества демобилизованнаго, эвакуированнаго или подлежащаго эвакуаціи тому органу, который его наиболее цѣлесообразно съ точки зрѣнія общегосударственной, используетъ, исходя изъ принципа, установленнаго телеграммой Ц. И. К. отъ 2-го мая с. г., что все демобилизуемое и эвакуируемое имущество является собственностью всей Россійской Совѣтской Республики и идетъ на удовлетвореніе общихъ государственныхъ нуждъ.

Для проведенія вышеуказаннаго въ жизнь устанавливаются слѣдующія основныя положенія:

а) въ силу невозможности учесть потребность въ имуществѣ и рациональнаго использования такового различными мелкими и даже многими крупными органами, распредѣленіе производится только между центральными вѣдомствами и органами, ими особо указанными.

б) Распредѣленіе происходитъ на основаніи требованій вѣдомствъ и органовъ, ими указанныхъ, въ соответствии съ тѣмъ, что и въ какомъ количествѣ имъ требуется, для какихъ цѣлей, что и въ какомъ количествѣ у нихъ уже имѣется.

Примѣчаніе. Въ первую очередь предусматриваются нужды того вѣдомства или органа, которому это имущество принадлежитъ и для котораго такое было изготовлено, такъ какъ обычно оно имъ наиболее цѣлесообразно можетъ быть использовано.

При распредѣленіи имущества Центральной Междувѣдомственной Комиссіи передается таковое вѣдомствамъ и органамъ ими указаннымъ по установленнымъ ея твердымъ цѣнамъ подъ официальную расписку, съ обязательствомъ внесенія денегъ или 1) въ депозитъ того вѣдомства, которому это имущество принадлежало, или, при отсутствіи прежняго хозяина, въ депозитъ Всероссийской Эвакуаціонной Комиссіи, или 2) Государственнаго Казначейства.

г) При согласіи представителей вѣдомствъ въ Центральной Междувѣдомственной Комиссіи передача имущества производится распоряженіемъ Чрезвычайнаго Уполномоченнаго В. Э. К. и соответствующаго Народнаго Комиссаріата немедленно.

При разногласіи рѣшеніе вопроса откладывается на срокъ не превышающій трехъ дней, для достиженія согласія между заинтересованными вѣдомствами или внесенія таковыми особаго мнѣнія въ письменной формѣ въ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ черезъ Чрезвычайнаго Уполномоченнаго при условіи оповѣщенія объ этомъ заинтересованныхъ Народныхъ Комиссаріатовъ.

Постановленія Центральной Междувѣдомственной Комиссіи осуществляются въ центрѣ и на мѣстахъ ея исполнительными органами.

Таковыми являются: въ центрѣ—Отдѣлъ распредѣленія имущества В. Э. К., а на мѣстахъ—Междувѣдомственная Комиссія въ пунктахъ нахождения Военно-Окружныхъ Управленій и въ пунктахъ наибольшаго сосредоточенія эвакуируемаго, эвакуированнаго и демобилизованнаго имущества.

Отдѣлъ распредѣленія имущества срочно выполняетъ постановленія Центральной Междувѣдомственной Комиссіи, согласуя ихъ съ прежними, подготавливаетъ, собираетъ и обрабатываетъ всѣ матеріалы, долженствующіе идти на разсмотрѣніе Центральной Междувѣдомственной Комиссіи, предварительно согласуя потребности вѣдомствъ въ томъ или иномъ имуществѣ, рѣшаетъ не имѣющіе принципиальнаго значенія вопросы Центральной Междувѣдомственной Комиссіей и вноситъ со всѣми заинтересованными учреждениями и исполнительными органами на мѣстахъ.

Междувѣдомственная Комиссія на мѣстахъ, въ пунктахъ нахождения Военно-Окружныхъ Управленій и въ пунктахъ наибольшаго сосредоточенія эвакуируемаго, эвакуированнаго и демобилизованнаго имущества, имѣютъ на учетѣ все подлежащее распредѣленію имущество, сортируютъ по признакамъ его использования, передавая тому или иному вѣдомству или органу, указанному таковыми, только санкціей Центральной Междувѣдомственной Комиссіи, и въ порядкѣ, указанномъ въ инструкціяхъ, утвержденныхъ Центральной Междувѣдомственной Комиссіей.

Для успѣшнаго выполненія указанныхъ заданийъ Отдѣлъ по распредѣленію имущества и мѣстныя Междувѣдомственная Комиссіи привлекаютъ къ своей работѣ

специалистов заинтересованных въ ведомствъ и организаций, образуя постоянныя компетентныя совѣщанія и дѣловые органы, дающіе свои заключенія по вопросамъ, подлежащимъ разрѣшенію Комиссіи.

Впредь до сортировки имущества и окончательнаго закрѣпленія за тѣмъ или инымъ ведомствомъ или организацией, его расходование происходитъ только на текущія нужды того Центрального Ведомства или органа, имъ особо указанного, у котораго имущество находится въ данный моментъ (напримѣръ, демобилизуемое военное имущество, находящееся въ военныхъ складахъ, распоряженіемъ Центрального или Окружнаго Управления расходуетъ для формируемыхъ уже частей Красной Арміи и т. п.).

Въ составъ мѣстныхъ Междувѣдомственныхъ Комиссій входятъ отвѣтственные представители Центральнаго Народнаго Комиссариата съ правомъ рѣшающаго голоса, утвержденные Ц. И. К., и представителей заинтересованныхъ организаций съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Предсѣдатели таковыхъ назначаются или утверждаются Центральной Междувѣдомственной Комиссіей изъ числа представителей ведомствъ.

Въ Центральной Междувѣдомственной Комиссіи предсѣдатель и его замѣститель избираются отвѣтственными представителями ведомствъ.

Секретари могутъ быть не выборными, а приглашенными лицами.

Примѣчаніе. Въ дѣнію Междувѣдомственныхъ Комиссій не подлежатъ ея эвакуируемое или демобилизованное имущество въ томъ случаѣ, если оно изъ новыхъ мѣстъ своего назначенія будетъ снова подлежать эвакуаціи. Въ томъ случаѣ имущество остается за тѣмъ хозяиномъ, котораго раба указали Междувѣдомственные Комиссіи.

На съѣздѣ уполномоченныхъ Московскаго Областного Продовольственнаго Комитета г. Руновъ сообщилъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ скопились огромныя запасы демобилизованнаго имущества. Напримѣръ, въ Архангельскѣ послѣ взрыва пароходовъ получилось до полмилліона пуд. метал. лома, въ Александровскѣ, Владимірской губ. — 6.000 паръ обуви, въ Вязьмѣ — 1.000 повозокъ, въ Витебскѣ до 1.000 вагоновъ эвакуированнаго груза, во Владимірѣ много обуви, — тамъ организованы склады и портновскія мастерскія. Въ Воронежѣ уполномоченнымъ Аверьяновымъ были приготовлены къ открытію двѣ портновскія мастерскія съ 200 машинами и 600 рабочими, но изъ-за эвакуаціи остановило открытіе. Въ Екатеринбургѣ намѣчалась большая работа была прекращена приказомъ диктатора до эвакуаціи Владимірова. Въ Коломнѣ находится до 31.000 паръ ткани, до 22.000 п. металлическаго лома, 20.000 золоты, 1.000 юбокъ.

Въ преніяхъ по докладу Т. А. Рунова отъ Петроградской губерніи Куняевичъ и Кондратьевъ возбудили вопросъ о судьбѣ огромныхъ запасовъ имущества и вещей, сосредоточенныхъ на Петроградскихъ фабрикахъ и заводахъ, теперь бездѣйствующихъ. Есть основаніе ожидать, что фабрично-заводскіе комитеты отнесутся весьма сочувственно къ эвакуаціи этихъ имуществъ изъ опасенія, что они попадутъ къ белымъ бѣлгвардейцамъ.

Т. А. Руновъ находилъ, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ о демобилизаціи остатковъ фабрично-заводской промышленности придется возбуждать ходатайства и упоминуть, между прочимъ, что съ Брянскаго завода разрѣшено было взять сырье, относительно же Петрограда онъ позарядно забота о названныхъ имуществвахъ входитъ въ обязанности Сѣверной Областной Продовольственной Управы.

Многіе уполномоченные также указывали на колоссальныя имущества, сосредоточенныя въ разныхъ городахъ. Напримѣръ, въ Казани находится 2.000 пудовъ латуни, 2.000 пудовъ стали, 600.000 топоровъ, 70.000 разной интендантской пошивки (одежды). Все это можетъ быть использовано для товарообмѣна и распределенія среди населенія. Нѣкоторые указывали на необходимость срочной эвакуаціи имуществъ, въ виду близости къ прифронтовой полосѣ.

Поднять былъ, между прочимъ, вопросъ объ оцѣнкѣ демобилизуемаго имущества, для которой до сихъ поръ не установлено

никакихъ нормъ, что ставить въ самое затруднительное раздѣленіе агентовъ на мѣстахъ. Въ связи съ этимъ, на съѣздѣ было сообщено, что междувѣдомственной комиссіей вопросъ оцѣнки разрабатывается. Поэтому съѣздъ высказалъ пожеланіе скорѣйшей выработки однообразныхъ нормъ для расцѣнки демобилизуемаго имущества въ государственномъ масштабѣ.

Кожа и обувь.

Кожевенный подотдѣлъ С. П. Укр., существующій около 2-хъ мѣсяцевъ, развиваетъ дѣятельность, носящую пока характеръ подготовительно-организационный. За это время имъ закуплено кожи на сумму около 2.200.000 руб., обуви на сумму 600 тыс. рублей и на 4 милл. галошъ.

Подотдѣлъ предполагаетъ приобрести у Главкожи мягкаго и жесткаго товара на 100 тыс. паръ обуви, у Ком. Прод. — 240 тыс. паръ галошъ и 50—60 тыс. паръ сапогъ въ Саратовѣ.

Въ настоящее время отъ одной изъ американскихъ фирмъ поступило предложеніе о продажѣ 2 милл. паръ обуви. Управа командировала въ Вологду члена Отдѣла заграничнаго ввоза и вывоза для соответствующихъ переговоровъ.

Приобрѣтенныя у Главкожи 2.150 пуд. тяжелой и легкой подбитой кожи, 1.250 пуд. полувала и 25.000 паръ раскроя для шитья обуви и сапогъ распределены слѣдующимъ образомъ:

Вологодской губ.	435 пуд.	подшвь кожи и полувала.
В. Устюжской "	7.500 "	раскроя и 300 п. под. к. и полу.
Муромской "	10.000 "	400 " " " "
Олонцкой "	10.000 "	400 " " " "
Новгородской "	18.500 "	650 " " " "
Витебской "	— "	300 " " " "
Архангельск.	7.500 "	300 " " " "

Заказъ на шитье обуви изъ матеріала, который предполагается приобрести у Главкожи, Управа намѣрена передать крупнымъ механическимъ фабрикамъ.

Потребность въ кожѣ и обуви на мѣстахъ крайне значительна; такъ, напримѣръ:

Оловецкій Губпродкомъ проситъ 250.000 паръ обуви, Новгородъ ходатайствуетъ объ отпускѣ 2.000 пуд. подошвенной кожи, указывая, что вслѣдствіе отсутствія кожи останавливается работа сапожныхъ мастерскихъ.

Комиссариатомъ по Продовольствію въ Москвѣ сдѣлана общероссійская разверстка галошъ, согласно которой С. О. П. У. причитается за іюнь и іюль 239.987 паръ галошъ, отъ Районнаго же Управления по продуктообмѣну передано въ распоряженіе Управы 225.850 паръ, т. е. на 13.137 паръ меньше.

Отдѣльныя губерніи области получили слѣдующее количество: Архангельская—7.139 паръ, Витебская—19.866 паръ, Вологодская—12.062 пары, Вятская—39.952 пары, Новгородская—17.434 пары, Олонцкая—4.862 пары, Пермская—47.685 паръ, Псковская—15.356 паръ и Петроградская—15.356 паръ.

Архангельскъ. 18/VII. Въ Архангельскомъ порту ямѣтся обувь: 194 ящика Екатерининской дороги, 51 ящикъ Владикавказской, въ каждомъ ящикѣ въ среднемъ 40 паръ. Прошу срочныхъ указаній для назначенія обуви.

Кожракомъ Рейненанъ.

„Бюллетень М. Г. П. К.“ сообщает, что обувной отдел предполагает изготовить в июль 50.000—75.000 пар обуви, для снабжения ею населения Москвы.

Для этой цели Отделу требуется 2—3 тыс. пудов подошвенной кожи и 100.000—150.000 кв. фут. мягкой кожи. Отдел обратился в Комиссариат Продовольствия с просьбой отпустить ему эти материалы.

Съ мѣста.

Вятскій Губпродкомъ просит Нар. Ком. по Прод. о повышеіи твердыхъ цѣнъ на живой скотъ, масло и яйца, указывая, что заготовка совершенно остановилась и можетъ возобновиться лишь при повышеіи твердыхъ цѣнъ до размѣровъ почти существующихъ на рынкѣ: на скотъ до 50 руб. за пудъ живого вѣса, масло до 250 руб. за пудъ, яйца до 300 руб. за ящикъ.

Рядъ кооперативныхъ и уѣздныхъ организацій Пензы предлагаетъ поставить яйца по твердымъ цѣнамъ, при условіи немедленнаго обмѣна на товаръ; Губпродкомъ предлагаетъ хлѣбъ новаго урожая въ обмѣнъ на чай.

Изъ Саратова просятъ о немедленной высылкѣ крестьянской мануфактуры 10 вагоновъ, нитокъ разныхъ 6 вагоновъ и 1 вагонъ крестьянской галантереи для товарообмѣна.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

1. Организация коммунъ.

Народный Комиссариатъ Земледѣлія, въ цѣляхъ организаціи сельскаго хозяйства на социалистическихъ началахъ, призналъ необходимымъ широкое развитіе земледѣльческихъ коммунъ. Постановленіемъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ въ распоряженіе Народнаго Комиссариата Земледѣлія ассигновано 10 миллионъ рублей на осуществленіе широкихъ мѣропріятій по организаціи земледѣльческихъ коммунъ и на выдачу ссудъ и пособій коммунамъ.

Для организаціи и развитія коммунъ Коллегія Земледѣлія предпринимаетъ рядъ мѣръ.

Въ началѣ іюня Отдѣлъ Коммунъ при Народномъ Комиссариатѣ Земледѣлія (Москва, Пречистенскій бульваръ, 6) разослалъ особые аналитические листки, съ цѣлью выясненія положенія дѣла на мѣстахъ и предпринятыхъ въ этомъ направленіи шаговъ. За короткій періодъ своего существованія, около 2 мѣсяцевъ, Отдѣлъ Коммунъ, зарегистрировалъ уже 500 земледѣльческихъ коммунъ, находится въ сношеніяхъ и оказываетъ содѣйствіе ихъ развитію, выражающееся въ томъ, что Отдѣлъ указываетъ:

1. Куда надо обращаться представителямъ коммунъ для полученія земли.

2. Какъ долженъ быть составленъ уставъ, и кто долженъ его утверждать.

3. Куда обращаться въ случаѣ отказу уѣзднаго земельного отдѣла въ утвержденіи устава и въ регистраціи коммуны и

4. Гдѣ можно получить сельскохозяйственные машины и орудія, литературу о коммунахъ, инструкціи къ составленію примѣрнаго устава, общія положенія о регистраціи устава и всякіе справки и совѣты, а также

Продовольственнымъ Комиссариатомъ реквизируются въ громадномъ количествѣ товары, шедшіе въ Сѣверъ, въ мѣста, занятые теперь чехо-словаками (П. Г. А. Екатеринбургъ).

Дезорганизація.

Сѣверной О. П. У. получено отъ уполномоченнаго по г. Вологдѣ сообщеніе, что отправленные въ Вологду на складъ Управы 2 вагона демобилизованнаго имущества распоряженіемъ Центроколлегіи Вологодскаго района переправлены на ст. Буй на тамъ разгружены. Петроградское Отд. С. О. П. У. обратилось къ Междувѣдомственной Комиссіи въ Петроградѣ съ просьбой объ отмѣнѣ распоряженія Вологодской Центроколлегіи, какъ вносящаго безпорядокъ въ работу Управы.

Отъ 18/VII телеграфируется изъ Пензы Совнаркому, что „Саранскимъ Совдепомъ постановлено взять съ интендантскаго склада 50.000 аршинъ сукна для передачи въ обмѣнъ на хлѣбъ“. Составивъ при Центроколлегіи спрашиваетъ, какія приняты мѣры. Продкомбѣнъ отвѣтилъ: „Сепаратный товарообмѣнъ недопустимъ“.

Изъ Курска Губпродкомъ сообщаетъ: „Наблюдается массовый вывозъ изъ Москвы мануфактуры въ Курскую губернію и другія мѣста. Если не будутъ приняты мѣры къ прекращенію вывоза контрабанднымъ путемъ, деревня, снабдивъ себя мануфактурой, не будетъ нуждаться въ товарообмѣнѣ“.

разсматриваетъ представленныя коммунами смѣты, даетъ по нимъ свои заключенія и съ ними передаетъ смѣты на утвержденіе коллегіи земледѣлія, которая ассигнуетъ деньги, если найдетъ просьбу достаточно обоснованной.

Чтобы распространить идеи о необходимости устройства коммунъ, постановлено созвать съѣздъ представителей коммунъ и трудовыхъ товариществъ.

Народнымъ Комиссаромъ Земледѣлія Середой разослана всѣмъ губернскимъ совѣтамъ телеграмма слѣдующаго содержанія: „Всѣмъ Губсовдепамъ. Центральный Наркоземъ въ ближайшемъ времени предполагаетъ созвать съѣздъ представителей всѣхъ земледѣльческихъ коммунъ и трудовыхъ земледѣльческихъ товариществъ. Срочно телеграфомъ выяснитъ по уѣздамъ и потомъ сообщитъ телеграфомъ миѣ число наличныхъ коммунъ, товариществъ, съ указаніемъ мѣстонахожденія. Приступайте немедленно къ образованію при всѣхъ земельныхъ отдѣлахъ бюро организаціи коммунъ. Центральный Народный Комиссариатъ Земледѣлія окажетъ всяческое содѣйствіе дѣлу организаціи земледѣльческихъ коммунъ, видя въ нихъ главную основу переустройства всего сельскаго хозяйства на социалистическихъ началахъ.“

Учреждается рядъ должностей инструкторовъ по коммунамъ, которые командированы на мѣста. Въ каждую губернію постановлено командировать нѣсколько специалистовъ и составить особый штатъ специалистовъ-агрономовъ для постановки рациональнаго сельскаго хозяйства въ коммунахъ.

Кромѣ того, для созданія инструкторскаго персонала признано необходимымъ открыть при Народномъ Комиссариатѣ Земледѣлія спеціальныя инструкторскія курсы по организаціи коммунъ. Объявляется конкурсъ на составленіе ряда популярныхъ брошюръ по вопросу объ

организациі коммунъ и ихъ значенію. Намѣчено составить памятную книжку, касающуюся сельскохозяйственныхъ коммунъ.

Въ общемъ организациа земледѣльческихъ коммунъ и трудовыхъ артелей постепенно развивается.

По имѣющимся свѣдѣніямъ положеніе этого дѣла въ районахъ слѣдующее:

Архангельская губернія. Для разработки лѣсныхъ богатствъ здѣсь много образовалось лѣсныхъ артелей. Въ окрестностяхъ Архангельска ихъ имѣется 4. Число коммунъ доходитъ до 60. Сельскохозяйственные трудовые артели организуются въ Шенкурскомъ уѣздѣ, въ деревняхъ Ивановской и Пашкинской, Тарнянской волости.

Въ Кемскомъ уѣздѣ въ селѣ Гроске рабочіе лѣсопильныхъ заводовъ организовали трудовую коммуну для осушки болотъ и устройства образцоваго хозяйства, луговодства и скотоводства.

Островъ Соловки Кемскимъ Совдепомъ объявленъ народнымъ достояніемъ и рѣшено тамъ образовать коммуну для обработки этого острова.

Кромѣ того, въ Архангельской губ. образуются рыболовные коммуну.

Астраханская губернія. Здѣсь объединились въ коммуну для обработки земли на общинныхъ началахъ батраки и безхозяйные крестьяне. Организуются также рыболовные коммуну, пользующіяся рыбными угодьями, прежде сдававшимися капиталистамъ.

Владимирская губернія. Въ Гороховецкомъ уѣздѣ сходы изъ 3 деревень и 4 селъ рѣшили перейти къ обработкѣ земли на коммунистическихъ началахъ. Намѣчается объединеніе отдѣльныхъ хозяйствъ въ общія крупныя хозяйства.

Вологодская губернія. Подобное объединеніе также намѣчается и здѣсь. Помѣщичью землю часто не дѣлятъ на куски, наоборотъ, соединяютъ вмѣстѣ свое хозяйство, чтобы работать сообща.

Въ Селигорскомъ монастырѣ, въ Кадниковскомъ уѣздѣ, образовалась коммуну въ 200 человѣкъ, къ которой присоединилась часть монаховъ. Народились также лѣсныя артели для использованія лѣсныхъ богатствъ.

Вятская губернія. Дѣло насажденія молочнаго хозяйства и племенного скотоводства, разстроеннаго въ годы войны, стало на очередь передъ мѣстнымъ населеніемъ. Появляется желаніе создать крупныя хозяйства, имѣются свѣдѣнія объ организациі Котловичской коммуну.

Казанская губернія. Въ Спасскомъ уѣздѣ коммуну ставить своей задачей показателю дѣла какъ должно вестись сельскохозяйственное дѣло при переходѣ къ социализму.

Калужская губернія. Изъ губерній Европейской Россіи, малодѣятельной въ этомъ отношеніи, оказалась Калужская губернія, гдѣ крестьяне проявляютъ полное равнодушіе къ общественнымъ запашкамъ пустующихъ земель и гдѣ коммунистическія начала прививаются крайне туго.

Костромская губернія. Развиваются огородныя коммуну, поступающія требованія на земледѣльческія машины и орудія и приглашаются агрономы. Отмѣчается развитіе этихъ коммунъ въ пригородахъ. Кромѣ деревенскихъ, образуются коммуну изъ городской молодежи.

Могилевская губернія. Образуются коммуну изъ бѣднѣйшихъ крестьянъ.

Московская губернія. Стремленіе къ организациі коммунъ значительно проявлено, поступающія требованія на сельскохозяйственные машины, развивается огородничество, молочное хозяйство, приглашаются агрономы.

Нижегородская губернія. Образовались коммуну для обработки земли, въ нихъ наемный трудъ совершенно исключается. По сообщенію „Гол. Т. Кр.“, въ этой губ. „есть трудовая коммуну—Новая деревня, въ деревнѣ Б. Сукино, Семеновскаго уѣзда, возникла молочная коммуну. Сначала богатые хотѣли образовать молочныя фермы на паяхъ. Но крестьяне зарекомендовали и рѣшили—всей деревней взяться сообща за молочное хозяйство. Приглашены специалисты по молочнодѣлю“.

Газета „Бѣднота“ помѣщаетъ слѣдующія свѣдѣнія объ организациі мѣстныхъ коммунъ въ губерніи:

въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ селѣ Суроватиха крестьяне объединились въ коммуну „Рыцари духа“. Руководятъ коммуну учителемъ и агрономъ. Открыто 2 школы и агрономическіе курсы.

— Въ селѣ Растяпиха коммуну „Братья“ уже насчитываетъ въ себѣ свыше 400 коммунаровъ. Работа ихъ состоитъ преимущественно въ разработкѣ лѣсовъ и сплави ихъ по рѣкѣ.

Чистый доходъ дѣлится поровну, 20% отчисляется въ волостной советъ на просвѣтительныя нужды.

— Въ селѣ Сайма крестьяне организовали коммуну „Сектантовъ“ занимаются они огородничествомъ, земледѣліемъ и ичеловодствомъ. Руководитъ работами агрономъ.

Въ Буйскомъ уѣздѣ, Сумароховской волости, Костромской губ., коммуну „Тружениковъ“ насчитываетъ въ себѣ до 250 человѣкъ. Огромные костромскіе лѣса привлекли вниманіе коммунаровъ, которые съ жаромъ принялись за разработку ихъ съ тѣмъ, чтобы на чистый доходъ построить народный домъ и школы.

Въ селѣ Болчихъ крестьяне организовали коммуну, въ составъ которой вошло 90 человѣкъ. Занимаются они кустарнымъ промысломъ и издѣлія своего труда продаютъ на рынкахъ, деньги препровождаютъ въ общія кассы на проектъ постройки большого коммунарнаго посада, который бы объединилъ всѣхъ идейныхъ коммунаровъ, изгнавъ лѣнтыевъ и прихлебателей.

Въ Елецкомъ уѣздѣ, Орловской губ., въ селѣ Отрада крестьяне объединились въ трудовую коммуну „Единеніе“. Коммунаровъ насчитывается 128 человѣкъ. Занимаются они огородничествомъ, ичеловодствомъ и земледѣліемъ. Всѣ продукты, сверхъ потребляемыхъ, они продаютъ и на чистые доходы покупаютъ книги для самообразования. Открыта 1 школа и 1 библіотека-читальня.

Въ селѣ Званцевѣ, Елецкаго уѣзда, трудовая коммуну „Самооборона“ объединила въ себѣ 162 коммунара. Устроена больница, народный домъ и школа. При коммунѣ имѣется богатый инвентарь: 2 мельницы, лѣсопильня, 9 лошадей, 24 коровы, 17 свиней и курятникъ.

Въ Мценскомъ уѣздѣ, Орловской губ., въ селѣ Тришкинѣ образовалась коммуну изъ мѣстныхъ крестьянъ. Огородничество, садоводство, земледѣліе даютъ имъ большія средства, излишекъ которыхъ они тратятъ на просвѣтительныя дѣла. Имъ организована социалистическая школа, агрономическіе курсы и чайная-читальня. Книги выписываются изъ Москвы.

Въ селѣ Дикомъ дѣятельность трудовыхъ коммунаровъ сводится къ обязательной трудовой повинности и равному пользованію результатами труда. Приглашенъ агрономъ.

Въ Любимскомъ уѣздѣ, Ярославской губ., въ селѣ Гикинѣ, коммуну „Равенство“ на дняхъ открыла агрономическіе курсы на собственные средства. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, проходятъ и спеціальныя по сельскому хозяйству. Обученіе на курсахъ доступно всѣмъ мѣстнымъ крестьянамъ.

— Въ селѣ Кучумы крестьяне развили огороды на коммунистическихъ началахъ. Все, сверхъ потребляемаго, они продаютъ и на выручку открываютъ школу и читальню.

Въ селѣ Юшвиѣ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губ., коммунары, объявивъ себя независимыми, выбрали изъ своей среды старшину, который передъ ними отвѣтствененъ.

Огородничество достигло у нихъ громадныхъ размѣровъ. 60 десятинъ засѣяно огурцами, картофелемъ, и т. д. Чистая прибыль кладется въ коммунарную кассу и, по удовлетвореніи всѣхъ житейскихъ потребностей, излишекъ выручки тратится на пополненіе библиотеки, оборудованіе школы, покупки инвентаря для чайной-читальни.

— Въ селѣ Грядки коммунары развили широкую дѣятельность по развѣтлю огородовъ. Открыты курсы по огородничеству.

Въ Шуйскомъ уѣздѣ, Владимирской губерніи, коммунары развили большіе сады, въ которыхъ культивируются лучшіе сорта фруктовъ. Отвозятъ они эти фрукты въ Владимиръ, а болѣе цѣнную дальѣ, въ Москву, — что даетъ имъ большіе барыши, на которые они хотятъ выстроить обширный народный домъ.

— Въ селѣ Лермонтовкѣ крестьяне-коммунары открыли лѣсные курсы.

— Въ селѣ Бѣлорыбѣ крестьяне организовали коммуны изъ 83 человекъ и открыли школу для всѣхъ возрастовъ.

Новгородская губ. Коммуны организованы изъ бѣднѣйшихъ крестьянъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, въ деревняхъ Хомутовскій Боръ, Кукуйско-Михайловской и Шоботовкѣ. Кромѣ того, имѣются артели для использования лѣсныхъ богатствъ.

Оренбургская губ. Отмѣчается преобразование въ коммуны казачьихъ поселковъ. Приглашаются агрономы, поступаютъ требованія на земледѣльческія машины и орудія.

Орловская губ. Образовались коммуны для обработки земли на общинныхъ началахъ, подгородные трудовыя артели изъ жителей слободъ, предполагается распределение урожая на коммунистическихъ началахъ.

Пензенская губ. Замѣтно стремленіе къ организаціи коммунъ для веденія молочнаго хозяйства. Приступлено къ коллективной обработкѣ земли въ нѣсколько тысячъ десятинъ.

Петроградская губ. Въ разныхъ мѣстахъ Петроградской губерніи наблюдается дѣятельная подготовка къ созданію коммунъ, организуемыхъ изъ безработныхъ и крестьянъ. Коммуны создаются на социалистическихъ началахъ, организаторомъ ихъ является Поссе. Среди рабочихъ замѣчается тяга къ землѣ. Въ Кронштадтѣ образовалась колонна для поселенія въ Сибирь. Матросы проявляютъ усиленную дѣятельность въ этой области. Помимо этого, въ губерніи намѣчается развитіе молочнаго хозяйства на коммунистическихъ началахъ. Организованы также трудовая студенческая сельскохозяйственная артель при содѣйствіи Петроградскаго союза рабочихъ потребительныхъ обществъ.

Пермская губ. Образуются коммуны для использования пустующихъ земледѣльческихъ участковъ. Возникло много артелей, учредители которыхъ думаютъ перестроить ихъ въ коммуны. Такія артели существуютъ въ Оханскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Воробьи, Посадской волости. Въ Верчинскомъ заводѣ есть коммуна изъ 12 человекъ, цѣль ея — веденіе образцоваго хозяйства, организація скотоводства и пчеловодства.

Рязанская губ. Приступлено къ организаціи коммунъ возвратившимися съ фронта.

Самарская губ. Организованы коммуны съ цѣлью сохраненія культурныхъ хозяйствъ бывшихъ помѣщиковъ.

Саратовская губ. Коммуны организуются подъ влияніемъ возвратившихся фронтовиковъ. По сообщенію „Гол. Труд. Кр.“, въ Зубцовскомъ уѣздѣ, въ шести бывшихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, устроены пробныя земледѣльческія коммуны, въ которыхъ вошли малоземельные крестьяне и безземельные батраки.

Приступлено къ обработкѣ земли. Въ одномъ изъ болѣе богатыхъ имѣній устраивается молочная ферма, для организаціи которой, также на коллективныхъ началахъ, совѣтомъ отпущено 30 тысячъ рублей. Продукты молочнаго хозяйства будутъ продаваться по пониженнымъ цѣнамъ сельскому и городскому населенію.

Смоленская губ. Основаніе для возникновенія трудовыхъ коммунъ положено мѣстными учителями и учительницами. Въ Гжатскомъ уѣздѣ 17 семействъ батраковъ образовали сельскохозяйственную коммуны.

Ставропольская губ. Помѣщичья земля, взятая на учетъ безъ раздѣла, перешла въ вѣдѣніе коммунъ, организованныхъ для обработки земли на общинныхъ началахъ.

Тамбовская губ. Организуются коммуны, отмѣчается тяга къ усиленію своего существованія путемъ организаціи совместнаго труда по обработкѣ земли.

Тверская губ. Приступлено къ организаціи коммунъ на основахъ примѣненія общаго труда, организуется молочное дѣло, имѣется большая молочная ферма.

Тульская губ. Существуютъ коммуны для совместной обработки земли и уборки луговъ.

Уфимская губ. Организуются деревенскія и пригородныя коммуны. Въ селѣ Усть-Икинскомъ имѣется трудовая земледѣльческая коммуна съ исключительно пролетарскимъ составомъ.

Ярославская губ. Коммуны лишь въ стадіи возникновенія. Въ Ярославскомъ уѣздѣ, въ Діево-Городищенской волости, крестьянами организована коммуна для разработки торфа.

Въ Туркестанѣ и Сибири развитіе коммунъ слабое, онѣ еще не привились. Въ частности въ Туркестанѣ образована всего лишь 1 трудовая артель. Слѣдуетъ ожидать организаціи коммунъ подъ влияніемъ прибывающихъ бѣженцевъ и переселенцевъ.

Въ Барнаульскомъ уѣздѣ, Томской губ., въ Локтевской волости волостнымъ совѣтомъ отведено 50 десятинъ земли для культурнаго хозяйства группъ „Нашъ путь“, состоящей изъ петроградскихъ и кронштадтскихъ матросовъ.

Въ Ново-Николаевскомъ уѣздѣ 1-е общество земледѣровъ уже приступило къ работѣ. Общество занимается скотоводствомъ, огородничествомъ, лѣсными заготовками, хлѣбопашествомъ.

Первая Обская коммуна въ Кандауковской волости занимаетъ временно дачу бывшую Михалева, которую обрабатываетъ.

Отдѣломъ снабженія и продовольствія, по сообщенію „Гол. Тр. Кр.“, выдана этой коммунѣ сѣменная ссуда.

Коммуна „Интернаціональ“ имѣетъ 200 человекъ членовъ. Есть члены съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ.

Въ Каруакской волости образовалась коммуна „Союзъ деревенской бѣдноты“.

2. Недостатокъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

По поступающимъ съ мѣстъ свѣдѣніямъ наступленіе времени покосовъ требуетъ необходимаго количества косъ. Острый недостатокъ въ косахъ и серпахъ ощущается во многихъ мѣстахъ. Въ этомъ отношеніи Рязанской губерніи положеніе критическое. Петрозаводскій Губернскій Продовольственный Комитетъ обратился въ Народный Комиссариатъ земледѣлія съ ходатайствомъ о высылкѣ по 10.000 серповъ и косъ. Недостатокъ косъ при уборкѣ хлѣбовъ можетъ тяжело отразиться, такъ какъ при помощи косъ въ Россіи убирается около 75% посѣвной площади.

„Сѣверная Область“ сообщаетъ, что Велико-Устюжская Губернская Продовольственная Урава проситъ о высылкѣ плуговъ полувинтовыхъ, одноконныхъ—2.500 штукъ, плуговъ пароконныхъ—200 шт., сохъ вятскихъ—2.000 шт., молотилокъ—450 шт., вѣялокъ—500 шт., желѣза шинового—20.000 пуд., желѣза листового—10.000 пуд., лопатъ желѣзныхъ—15.000 шт.,

косъ—17.000 шт., серповъ—15.000 шт. Населеніе очень цѣнитъ усовершенствованныя сельскохозяйственные орудія—плуги, вѣялки и молотилки, но въ силу сѣвернаго сообщенія, лишено возможности покупать ихъ и принуждено переходить на примитивныя орудія (соха) вмѣсто плуговъ.

3. Предполагаемая монополія калийныхъ удобреній.

До войны калийныя удобренія ввозились къ намъ изъ Германіи въ количествѣ до 5 милліоновъ пудовъ ежегодно. У насъ калийныя залежи обнаружены около города Соликамска, Пермской губерніи. Потребность въ удобренияхъ ощущается въ настоящее время въ значительной степени, рассчитывать же на удовлетвореніе этой потребности количествомъ на ввозъ калийныхъ туковъ изъ Германіи нельзя, такъ какъ у нея истощены запасы. Поэтому, какъ сообщаетъ газ. „Правда“, учитывая все значеніе удобрительныхъ туковъ для отечественнаго земледѣлія „Центротрукъ“ предполагаетъ провести черезъ Совнаркомъ декретъ о государственной монополіи калийныхъ туковъ на имѣющей въ республикѣ ихъ источникахъ.

НА МѢСТАХЪ.

Объ общемъ положеніи.

Страна, вчера еще жившая подъ гнетомъ самодержавія, не можетъ, конечно, переродиться въ мгновенье ока. Чудесныя преображенія на оаворахъ знаютъ лишь богословскія книги и народныя саги, но не социальная жизнь. Это само собой разумѣется. Но, твердо памятуя объ этой аксіомѣ, все же нельзя не испытывать тяжелого чувства при взглядѣ на современную жизнь нашей провинціи.

Рожденная въ отвѣтственный моментъ революціи, Совѣтская власть начертала на своемъ знамени опредѣленные лозунги, поставила передъ страной опредѣленные задачи и цѣли, являющіяся историческими задачами пролетариата. Если работа по осуществленію этихъ цѣлей въ странѣ, вчера еще рабской, ведется медленно и робко, то это вполне естественно и особо тягостнаго чувства возбуждать не можетъ. Пережитки прошлаго слишкомъ сильны, чтобы за тотъ короткий періодъ времени, который мы живемъ въ условіяхъ революціи, они могли вытравиться въ корень.

Но если съ теченіемъ времени выясняется, что работа эта не только не развивается органически въ жизнь, но попрежнему, какъ въ первые моменты существованія Совѣтской Республики, родитъ упорное, то явное, то скрытое противодѣйствіе,—то тяжелыя чувства уже имѣютъ для себя всѣскія объективныя основанія. Очевидны пути и задачи тѣхъ социальныхъ группъ, которыя, волею исторіи, въ Россіи нашихъ дней выкидываютъ боевые и дѣловые лозунги дня, и тѣхъ, которыя призываются къ ихъ поддержкѣ, далеко не тождественны. Политическая несознательность и общая неграмотность населенія тутъ играютъ, конечно, тоже огромную роль, но, само собой разумѣется роль не рѣшающую.

Впрочемъ, этой сторонѣ вопроса, были посвящены особые статьи въ предыдущихъ №№ нашего журнала (см. №№ 10—11 и 12—13 ст. Н. Орлова „С.-х. комитеты или „національныя латифундіи“), къ которымъ

мы и посылаемъ читателя. Задача же этого коротенькаго очерка гораздо болѣе скромная и простая—дать лишь общее представленіе о той дезорганизованности и разрухѣ, которыя выросли на почвѣ этой роковой возможности населенія, оставшагося по существу чуждымъ пролетариату въ его героической революціи, и которыя, на ряду съ ширящимся движеніемъ чехо-словаковъ и бѣлогвардейцевъ, предательски губятъ это дѣло революціи.

Вѣднѣе положеніе Совѣтской Республики становится все тяжелѣй. Бѣлогвардейцы, отрѣзавъ Сибирь, преграждаютъ и пути къ Поволжью. Кругъ суживается, и хлѣбныя ресурсы сокращаются. Успѣхи бѣлогвардейцевъ обуславливаются, конечно, поддержкой обывателя и собственническаго крестьянства. Пролетариатъ Совѣтской Республики остается все болѣе одинокимъ. Но такова логика вещей, такова сущность экономическихъ и социальныхъ отношеній, которая съ теченіемъ времени лишь развертывается съ неумолимой послѣдовательностью и безошадностью. Это положеніе остается лишь констатировать, признать и принять со всѣми послѣдствіями. Тутъ врагъ налицо, открытый и явный.

Но Совѣтскую Республику за все время ея существованія неуклонно и предательски полтачиваетъ иной врагъ, скрытый и тайный, который такъ же дастъ чувствовать себя вездѣ. Это та дезорганизованность, та узость мыслей и чувствъ, которой пропитаны, за малымъ исключеніемъ, мѣстные органы въ Совѣтской Республикѣ, особенно продовольственные органы. Въ рядахъ совѣтскихъ работниковъ на мѣстахъ, часто искреннѣйшихъ и пламенныхъ приверженцевъ Совѣтской власти, тѣмъ не менѣе наблюдается грустное непониманіе того, въ чемъ именно должна заключаться ихъ работа въ интересахъ сохраненія и утвержденія той самой Совѣтской Республики, которой они такъ искренне преданы. Ниже мы помѣщаемъ, какъ одинъ изъ примѣровъ подобнаго рода, обзоръ положенія продовольственнаго дѣла въ Тамбовской губ. Малая поли-

тическая сознательность населения, о которой уже говорено выше, отсутствие навыковъ къ общественной и дѣловой работѣ—грустное наслѣдіе прошлаго—причины разрухи въ подобныхъ случаяхъ. Они обнаруживали себя въ первые моменты послѣ октября мѣсяца, они налицо и теперь. Срокъ въ 8-мѣ мѣсяцевъ—слишкомъ короткій срокъ для народа въ дѣломъ. Такъ что и тутъ, въ средѣ своихъ единомышленниковъ и товарищей по дѣлу, рабочій пролетаріатъ тѣмъ не менѣе все же является лишь застрѣльщикомъ, въ достаточной степени одинокимъ. И мы видимъ, что рабочіе отряды „за хлѣбомъ“, что различные представители пролетаріата, непосредственно соприкасающіеся съ дѣятельностью мѣстныхъ органовъ, зачастую совершенно расходятся съ ними какъ въ оцѣнкѣ общаго положенія, такъ и въ пріемахъ и заданияхъ своей работы. Все это привело въ концѣ-концовъ къ сознанию необходимости проведенія самой строгой централизаціи въ противобѣдъ губительнымъ тенденціямъ сепаратизма.

Но плохое пониманіе общихъ нуждъ и общихъ дѣлей при наличности добрыхъ желаній еще долбѣды. Въ подавляющей массѣ случаевъ наблюдается не только отсутствие сознательности въ работѣ,—когда примѣнно положен е: „Не вѣдаютъ бо, что творятъ“,—но и наличіе опредѣленной злой воли. Пусть она обусловлена тоже, въ концѣ-концовъ, отсутствіемъ сознательности и широты взгляда, но она является еще лишнимъ и достаточно мощнымъ факторомъ разрушенія. Примѣровъ этому приводилось достаточно въ предыдущихъ тринадцати №№ нашего журнала, въ обзорахъ положенія продовольственнаго дѣла въ дѣломъ рядѣ губерній, селъ, городовъ и деревень, примѣромъ этого можетъ служить и очеркъ по Вятской губ., приводимый ниже.

Выводъ же изъ всего сказаннаго, повидимому, таковъ: безъ близкаго и активнаго вмѣшательства промышленнаго пролетаріата, особенно пролетаріата центровъ, безъ его непосредственнаго участія и контроля надъ работой мѣстныхъ органовъ дѣло революціи, судьба ея завоеваній находится въ положеніи, далеко не способномъ питать спокойствіе духа, а потому безъ этого участія въ мѣстной работѣ и контролѣ надъ нею обойтись нельзя.

Тамбовская губернія

Въ № 10—11 нашего журнала въ отдѣлѣ „Съ мѣстъ“ сообщалось о событіяхъ 17—18 іюня разыгравшихся въ Тамбовѣ и отдавшихъ его на два дня въ руки бѣлогвардейцевъ. Эти событія рѣзко ухудшили и безъ того не блестящее положеніе продовольственнаго дѣла въ губерніи. Нѣкоторое время царилъ невообразимая анархія, губернія была какъ осажденный лагерь, продовольственные поѣзда должны были передвигаться тайкомъ, при потѣшенныхъ охрѣтахъ, и снабжаться весьма солидной охраной, такъ какъ всюду они рисковали подвергнуться нападеніямъ разбредшихся по губерніи вооруженныхъ бандъ и возбужденнаго ими населенія. Если-бъ до такого рода событій положеніе продовольственнаго дѣла и работа продовольственныхъ органовъ находились въ состояніи нормальномъ, удовлетворительномъ, то и тогда подобныхъ обстоятельствъ было бы вполне достаточно для крайняго обостренія положенія. Но такъ какъ работа мѣстныхъ органовъ и до этихъ катастрофическихъ осложненій шла крайне скверно—явленіе далеко не новое для читателя нашихъ обзоровъ въ мѣстѣ,—то немудрено, что, въ связи съ перекрѣпками пертурбаціями, они совершенно стали.

Объ этомъ положеніи въ докладѣ одного изъ продо-

вольственныхъ агентовъ говорится коротко и рѣшительно: „Продовольственное дѣло въ Тамбовской губ. быстрымъ, угрожающимъ темпомъ идетъ къ ухудшенію“.

Мѣстныя продовольственныя организаціи не въ силахъ ничего противопоставить этому процессу разрушенія. Въ докладѣ вышеупомянутаго агента, командированнаго въ Тамбовскую губернію, яркими красками рисуется эта картина бесилы и полнѣйшей дезорганизованности въ дѣлѣ продовольства.

Ни Тамбовская Губпродколлегія, ни Козловская Уѣздродколлегія, читаемъ мы, несмотря на искреннее и горячее желаніе, дѣла вести не могутъ. Люди, стоящіе во главѣ организаціи, совершенно не отдають отчета въ томъ, въ чемъ должна заключаться ихъ работа. Вся ихъ работа сводится къ тому, что они принимаютъ посѣтителей, разрѣшаютъ, отказываютъ и т. д. и т. д. въ теченіе цѣлаго дня и только. Вся работа фактически сводится къ приему посѣтителей. Говорить о какой-либо системѣ въ работѣ, плановѣности, конечно, не приходится. Централизаціи никакой не наблюдается. Губпродколлегія не знаетъ, что дѣлаетъ уѣздъ, уѣздъ не знаетъ, что дѣлаетъ волость. Статистическаго учета абсолютна нѣтъ никакого.

Помимо того мѣстныя продовольственныя организаціи обнаруживаютъ также полную неспособность въ нужныхъ обстоятельствахъ, весьма значительныхъ и обязывающихъ подняться надъ интересами пресловутой „своей колокольни“ и оцѣнивать положеніе, исходя изъ интересовъ государства. Такъ, напримѣръ, Съездъ Уѣздныхъ Комиссаровъ по Продовольствію въ Тамбовской губ. отъ 9 мая с. г. принялъ слѣдующую резолюцію:

1) Сообщить Комиссару по продовольствію, что Тамбовская губернія изъ числа снабжающихъ перешла въ число потребляющихъ.

2) Просить одного изъ членовъ коллегіи немедленно выѣхать въ Москву для переговоровъ съ Народнымъ Комиссаромъ по поводу снабженія Тамбовской губ. хлѣбомъ.

А, между тѣмъ, данныя статистики говорятъ о томъ, что Тамбовская губ. обычно могла вывезти до 20 милліоновъ пуд. въ годъ, а житейскія данныя нашихъ дней—о томъ, что очень солидный процентъ мѣшочниковъ падаетъ именно на Тамбовскую губернію.

Кромѣ того и въ другихъ отношеніяхъ дѣятельность продовольственныхъ органовъ принимаетъ направленіе совершенно недопустимое. Объ этомъ говорить такого рода сообщенія, взятая изъ доклада продовольственнаго агента К. А. Петрова.

Кирсановскій Уѣздный Совдѣвъ конфисковалъ заготовленный, согласно заключенному договору съ Областнымъ Комитетомъ въ-кѣнимъ Бахаревымъ, картофель, въ количествѣ 8.000 пуд. За право выпуска этого картофеля требуетъ доволнительно по 3 руб. съ пуда въ пользу Совдена. Ижвинскій Волостной Совдѣвъ изъ заготовленныхъ Оберпродкомомъ 2.000 пудовъ картофеля реквизируетъ для своихъ нуждъ 700 пуд. по повиженной расцѣнкѣ.

Саратовскій Совдѣвъ потребовалъ отъ Губпродкома 50.000 п. картофеля, и таковое количество было передано изъ числа предельныхъ Оберпродкому въ Сасовскомъ районѣ. Усамскій Совдѣвъ разрѣшилъ производить заготовку картофеля въ предѣлахъ его уѣзда, но при условіи, что 50% всей закупки должно сдаваться въ распоряженіе этого Совдена по цѣнѣ 3 руб. 50 к. за пудъ, а цѣна на картофель установлена 7—9 руб. пудъ.

Козловскій Комиссаръ по Продовольствію запретилъ всѣмъ начальникамъ станцій грузить картофель по нарядамъ Губпродколлегіи, требуя каждый разъ особаго отъ него разрѣшенія.

Въ Тамбовѣ мнѣ пришлось присутствовать при обсужденіи инструкціи уѣзднымъ и волостнымъ совдѣнамъ по предполагаемой реквизиціи скота. Инструкція была уже разработана по вопросу о фуражѣ, способахъ и средствахъ доставки его Коллегіи былъ совершенно не ясенъ. Пришлось инструкцію опротестовать, просить ее не разсмѣть, а врежде всего произвести разслѣдованіе фуражныхъ пунктовъ, признать ихъ вновь къ жизни и вырѣшить вопросъ о заготовкѣ сѣна. Не смотря на обиліе сѣна въ южныхъ уѣздахъ, Губпродколлегія для прокорма скота соб-

веннаго сына заготовить не надѣется, а рассчитываетъ на помощь центра.

Мясной Отдѣлъ Губроколлегіи, по выраженію комиссара Новикова, занимается въ данное время исключительно выдачами разрѣшеній на закупку продуктовъ представителямъ голодающихъ губерній.

Изъ бесѣды съ членами Козловской Коллегіи и съ завѣдывающими отдѣлами опредѣленно вынесъ такое впечатлѣніе, которое я формулировалъ тамъ же на засѣданіи и получилъ подтвержденіе со стороны присутствующихъ, что *въ вопросахъ заготовки продуктовъ Коллегія дѣйствуетъ съ закрытыми глазами*. Вся дѣятельность ихъ опирается только на гибкость трехъ организаций (кооперативы, Яичная Биржа и Союзъ Торгово-Промышленныхъ служащихъ) поставляющихъ по заказамъ Коллегіи продукты. Поступаютъ обыкновенно такъ: вызываютъ представителей этихъ организаций, и имъ дается заказъ. Смогутъ ли они произвести поставку, откуда возьмутъ продукты и какъ идти у нихъ заготовка и закупка—*вопросы для Коллегіи совершенно праздные*.

Все сказанное рисуетъ намъ картину полнѣйшей несостоятельности мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ, совершенно дѣтской неприспособленности и невѣдѣнія элементарнѣйшихъ заданий въ сферѣ своей собственной дѣятельности. На фонѣ всего этого становятся понятны и тѣ сумбурныя сообщенія, которыя подчасъ приходятъ изъ обозрѣваемой губерніи, сообщенія, подобныя слѣдующему:

Шацк., Тамбовской губ. Продовольственное положеніе уѣзда тяжелое. Исполкомъ совдепа ходатайствуетъ о предоставленіи права на самостоятельную закупку хлѣба въ предѣлахъ Тамбовской губ. Рѣшено немедленно наладить реквизицію хлѣба въ уѣздѣ. Отдѣлъ народнаго хозяйства переживаетъ финансовый кризисъ. Городское хозяйство г. Шацка передано въ уѣздный отдѣлъ народнаго хозяйства. (Сѣв. Ком., 12/VII.)

Сообщается о тяжеломъ положеніи уѣзда. Въ то же время выносятся рѣшенія о реквизиціи хлѣба въ томъ же самомъ уѣздѣ... Безусловно надо имѣть специальную освѣдомленность по части положенія продовольственнаго дѣла въ Тамбовской губ., чтобы расшифровывать подобныя телеграфныя шифры.

Вятская губернія.

Вятская губернія—одна изъ тѣхъ немногихъ оставшихся, къ которымъ обращены надежды какъ центра, такъ и голодающихъ провинцій. По показанію агента М. Г. П. К. С. Р. Д. З. Новикова, пребывавшаго тамъ въ началѣ іюля, эти надежды по существу совершенно основательны. Въ Вятской губерніи, особенно въ наиболѣе хлѣбородномъ уѣздѣ ея, Саранульскомъ, имѣются запасы хлѣба до милліона пудовъ. Въ губерніи имѣется хлѣбъ не только урожая 1917 года, но и прежнихъ лѣтъ. Казалось бы, при такихъ условіяхъ Вятская губернія могла снабдить легко и свободно этими излишками своими голодающіе районы. Однако на дѣлѣ не такъ. Донесенія съ мѣсть и показанія продовольственныхъ агентовъ рисуютъ картину полнѣйшей дезорганизованности и анархіи въ продовольственномъ дѣлѣ. Вотъ одна изъ характерныхъ телеграммъ.

Вятка. 11/VII. Вѣдѣніе продолжающагося вывоза хлѣба мѣшочниками, закупки хлѣба отдѣльными вятскими организациями значительно выше мѣстныхъ цѣнъ и установленія мѣстныхъ цѣнъ въ сосѣдней Уфимской губ., въ Чистопольскомъ районѣ добровольный подвоз хлѣба совершенно прекратился. Вся надежда на принудительное обращеніе. Недостатокъ сознательныхъ руководителей, несогласованная дѣятельность отрядовъ, недостатокъ ихъ для прекращенія мѣшочничества, чрезмѣрныя требованія въ некоторыхъ мѣстахъ бѣдноты не даютъ ожидавшихся результатовъ. Добрая часть отбираемаго хлѣба предлагается мѣстному населенію. Вятскій Губернскій Продовольственный Комитетъ постановилъ въ первую очередь выполнять въбѣчеренные наряды, во вторую—военные, но отбираемаго достаетъ лишь для выполненія въбѣчеренныхъ нарядовъ фронта. Надежды на выполненіе сѣменныхъ нарядовъ нѣтъ. Начинается уборка травъ; есть опасность,

что съ началомъ страды пропадетъ всякая возможность удовлетворенія хлѣба. Необходимо заготовку сѣмянъ поставить въ первоочередныя условія.

Т. Новиковъ, упоминавшійся выше, тоже сообщаетъ, что хлѣбной монополіи въ губерніи фактически не существуетъ, твердыя цѣны были установлены съ ноября 1917 г. въ 12 р. за пудъ, но сдѣлки по нимъ совершать невозможно. Сдѣлки заключаются по цѣнамъ вольнымъ, и, кромѣ того, хлѣбъ вывозится путемъ сепаратнаго товарообмѣна на Уралѣ въ Иваново-Кинешемскій районъ. Въ связи съ этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ т. Новиковъ сообщаетъ слѣдующій фактъ, ярко рисующій весь хаосъ продовольственныхъ отношеній.

Въ то время, какъ мѣстный Саранульскій уѣздный совѣтъ постановилъ проводить въ жизнь государственную монополію на хлѣбъ, въ Сарануль прибыли баржа съ мануфактурой Иваново-Кинешемскаго района для сепаратнаго товарообмѣна и одновременно прибыли реквизиціонный отрядъ изъ Петрограда въ 420 чел. По распоряженію Народнаго Комиссара Продовольствія баржа была реквизирована и передана въ распоряженіе коллегіи съ представителями потребляющихъ губерній для товарообмѣна въ Саранульскомъ районѣ.

Правда, за последнее время, по впечатлѣнію т. Новикова, какъ будто замѣчается улучшеніе постановки дѣла. По крайней мѣрѣ заключительныя строки его доклада оптимистичны. Онъ пишетъ:

Послѣдніе распоряженія о сліяніи конторъ и агентствъ потребляющихъ губерній въ одну заготовительную организацію нашли живой откликъ въ мѣстныхъ работникахъ отъ потребляющихъ губерній. Установленіе стало проводить въ жизнь. Можно съ увѣренностью сказать, въ Саранульскомъ уѣздѣ заготовки будутъ проводиться успѣшно. Кадръ работниковъ достаточный. Большой недостатокъ въ деньгахъ, за неизмѣнимъ которыхъ нельзя заготовлять не только картофеля, но и ябда, которыя по цѣнамъ мѣстнаго рынка можно заготовить въ значительномъ количествѣ. (Бюл. М. Г. П. К. 12/VII.)

Но по другимъ источникамъ картина рисуется по-прежнему мрачная и ничего не обѣщающая. Инструкторъ Малауровъ телеграфируетъ изъ Елабуги слѣдующее:

Продовольственное дѣло въ Елабужскомъ уѣздѣ въ состояніи полной дезорганизаціи. Члены Продуправы недавно избраны и неопытны, идутъ на поводу мѣстныхъ купцовъ, задача которыхъ удержать хлѣбъ въ своемъ уѣздѣ. Совершаются частныя сдѣлки на покупку хлѣба по высокимъ цѣнамъ. Поощряется спекуляція: такъ конфисковано 10 пудовъ сахара, привезеннаго спекулянтами по удостовѣренію Совѣта профессиональнаго союза муниципальной торговли. Въ удостовѣреніи Совѣтъ проситъ оказывать содѣйствіе спекулянтамъ. Продуправа такъ не выдаетъ удостовѣренія на покупку разныхъ товаровъ. Между начальникомъ продотрядовъ Денисовымъ и Продуправой идетъ борьба, нѣтъ согласованности въ работахъ. Ведется натравливаніе населенія на отряды, отношеніе къ отрядамъ враждебное. Дѣятельность отрядовъ слабая, за все время реквизировано 10.000 пудовъ. Реквизированный хлѣбъ поступаетъ голодающимъ мѣстнаго населенія. По свѣдѣніямъ Продуправы, въ уѣздѣ 60 процентовъ голодающихъ, слѣдовательно всѣ излишки пойдутъ мѣстному населенію. Городу Елабугѣ ежемѣсячно отпускается 80.000 пуд.: предложено выдавать городу печенымъ хлѣбомъ управа отклонила, разрѣшена частная торговля печенымъ хлѣбомъ. Кумышкованіе процвѣтаетъ. Необходимо распоряженіе не отпускать мѣстному населенію ни одного фунта реквизированнаго хлѣба. Нѣтъ ни одного голодающаго въ уѣздѣ, иначе не было бы развито самогонное производство. Хлѣбъ по вольнымъ цѣнамъ 15 руб. пудъ. Сколько угодно можно получить.

Инструкторъ Малауровъ.

Телеграмма эта полна желчности и негодованія. И это вполне закономерно въ связи со всѣмъ тѣмъ, что въ ней сообщается.

Вообще населеніе Вятской губ. отнюдь не отличается гражданскими добродѣтелями, сознаниемъ гражданского долга. Это проявляется какъ въ вопросѣ о заготовкахъ хлѣба, такъ и заготовкахъ другихъ продуктовъ, кото-

рыхъ тоже не мало въ предѣлахъ губерніи. Въ концѣ доклада Новикова мы читали фразу о томъ, что въ предѣлахъ губерніи, помимо хлѣба, можно заготовить и яйца въ довольно большомъ количествѣ, но съ маленькимъ добавленіемъ: „по мѣстнымъ цѣнамъ“. Дѣйствительно, въ губерніи обиліе яицъ, скота и масла, но по твердымъ цѣнамъ крестьяне ничего не даютъ. Въ связи съ этимъ Вятскимъ Губ. Комитетомъ было создано особое совѣщаніе, результатомъ котораго явилось слѣдующее постановленіе:

Въ виду полной невозможности заготовки въ губерніи скота, яицъ и масла по существующимъ твердымъ цѣнамъ, Вятскій Губернскій Продовольственный Комитетъ въ цѣляхъ принятія мѣръ къ наибольшей успѣшности этихъ заготовокъ 5 іюня с. г. запросилъ уѣздные продовольственные органы о минимальныхъ цѣнахъ, по коимъ бы представилась возможность вести эти заготовки въ уѣздахъ въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ и тѣмъ самымъ выполнить хотя бы часть данныхъ на губернію Комиссариатомъ Продовольствія народныхъ.

Изъ представленныхъ Уѣздными Продовольственными Комитетами свѣдѣній явствуетъ, что заготовка указанныхъ выше продуктовъ въ большинствѣ уѣздовъ совершенно прекратилась и можетъ возобновиться лишь при увеличеніи твердыхъ цѣнъ почти до размѣровъ существующихъ на рынкахъ цѣнъ.

Обсудивъ сообщенныя Уѣздными Комитетами свѣдѣнія и принимая во вниманіе, что единственнымъ средствомъ для большей успѣшности заготовокъ является значительное повышеніе дѣйствующихъ въ настоящее время твердыхъ цѣнъ на живой скотъ, масло и яйца, Губернскій Продовольственный Комитетъ постановилъ: возбудить передъ Комиссариатомъ Продовольствія ходатайство объ увеличеніи твердыхъ цѣнъ на скотъ до 50 руб. за пудъ живого вѣса, на масло до 250 рублей за пудъ и на яйца до 300 руб. за ящикъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что при наличіи значительныхъ продовольственныхъ запасовъ Вятская губ., однако, далеко не оправдываетъ тѣхъ надеждъ, которыя по справедливости должна бы оправдать.

Алексеевъ.

Въ аккупированныхъ областяхъ.

Въ одномъ изъ номеровъ газеты „Полтавскій день“ помѣщены любопытныя данныя для характеристики положенія продовольственнаго дѣла въ Полтавѣ. Положеніе это таково.

Полтавская Гор. Управа отправила министру продовольствія заявленіе слѣдующаго содержания: „Съ введеніемъ государственной монополіи на хлѣбъ городская управа принуждена была прекратить самостоятельную закупку зерна, такъ какъ снабженіе города мукой было возложено на Державное хлѣбное бюро, отъ котораго управа должна получать 33 вагона муки въ мѣсяцъ. Между тѣмъ, съ 27 мая по 5 іюля Бюро предоставило городу лишь 16 вагоновъ муки. Такимъ образомъ, имѣя въ виду, что населеніе города Полтавы исчисляется въ 100 тыс. человѣкъ, городъ былъ удовлетворенъ хлѣбомъ въ теченіе болѣе мѣсяца въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ фунта на человѣка въ мѣсяцъ. Съ 20-го іюня городъ не получилъ отъ Державнаго Бюро ни одного вагона муки и не имѣетъ абсолютно никакихъ запасовъ муки и зерна. Вслѣдствіе этого городскія хлѣбопекарни, снабжаясь дешевымъ хлѣбомъ бѣднѣйшее населеніе, украинскія и нѣмецкія войска, теперь закрываются.

При такомъ положеніи вещей город. самоуправленіе, не имѣя права самостоятельныхъ закупокъ, находится въ совершенно безвыходномъ положеніи и принуждено будетъ снѣть съ себя всякую отвѣтственность за возможные эксцессы въ этой области.

Въ виду такого катастрофическаго положенія город-

ская управа обратилась къ министру продовольствія съ просьбой о скорѣйшей отмѣнѣ распоряженія о порядкѣ снабженія Полтавы хлѣбомъ и о телеграфномъ предписаніи Полтавской конторѣ хлѣбнаго Бюро предоставить Полтавѣ 33 вагона муки въ мѣсяцъ и, такимъ образомъ, дать возможность удовлетворить город. населеніе хлѣбомъ хотя бы въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ фунтовой нормы въ день на человѣка“.

Въ другомъ заявленіи город. управа указываетъ на тяжелый продовольственный кризисъ и на необходимость для правильнаго снабженія хлѣбомъ имѣть собственные запасы зерна, для чего гор. думой разрѣшенъ город. управѣ 2-хъ миллионныя заемъ.

Заявляя обо всемъ вышесказанномъ, городская управа проситъ министра продовольствія разрѣшить ей производить закупки новаго урожая на мѣстахъ въ размѣрѣ 720.000 пуд. подъ контролемъ мѣстныхъ органовъ министерства продовольствія.

Объ отчаянной спекуляціи съ сахаромъ, который вообще играетъ крупную роль въ экономической жизни Украины, сообщаетъ „Послѣднія Новости“:

Каждому заводу разрѣшено для расплаты съ рабочими продать по нѣскольку вагоновъ сахару на частный рынокъ въ виду отсутствія денежныхъ знаковъ. Этотъ сахаръ попадаетъ почти исключительно въ руки спекулянтовъ, которые вмѣсто казенной цѣны въ 60—80 рублей продаютъ сахаръ по 120—160 руб. и выше. Цѣны ежедневно растутъ. И если эта спекуляція не будетъ приостановлена, сахаръ достигнетъ небывалыхъ цѣнъ. Спекулянты запугиваютъ, что не будетъ сахара, а потому надо закупать возможно скорѣе. Много сахару отправляется въ такія губерніи, гдѣ имъ торгуютъ по 500 руб. пудъ. Покупаютъ сахаръ всѣ тѣ, которые раньше никакого отношенія къ этому дѣлу не имѣли, лишь бы заработать „разницу“.

Спекуляція, по словамъ той же газеты, принимается на Украинѣ чудовищные размѣры. Спекулируютъ домами, сахаромъ, хлѣбомъ, бумагой и т. д.

Не менѣе, чѣмъ на Украинѣ, печально матеріальное положеніе въ Донской области. Тамъ спекуляція принимаетъ широкіе размѣры, падая всею тяжестью на плечи трудящихся массъ. Такъ, въ № 81 „Рабочее Дѣло“ находимъ слѣдующее интересное сообщеніе по этому поводу:

Въ Донской Области рѣшающую роль на кожевенномъ рынкѣ играетъ таганрогскій кожевенный заводъ, который согласился отпускать кожу по твердой цѣнѣ 300 р. Но заводъ этотъ отпускаетъ частнымъ торговцамъ и устанавливаетъ для городскихъ самоуправленій и кооперативовъ такую очередь, при которой товары они никогда не дождутся. Въ результатъ въ Ростовѣ должна закрыться городская обувная фабрика, блестяще работавшая и до сихъ поръ отпускавшая прочную обувь по 50—60 руб. пара.

Кооперативы тоже поневолѣ должны будутъ прекратить снабженіе населенія кожей. А кожа, отпущенная съ завода по твердой цѣнѣ 300 р., на другой же день будетъ продаваться по 1.000 р., а то и дороже.

Экономическое положеніе Литвы, по общимъ свѣдѣніямъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Нѣмцы ведутъ широко тайную торговлю всѣми товарами, не исключая съѣстныхъ припасовъ. Цѣлые вагоны нагружаются и доставляются въ Ригу, Минскъ—тамъ цѣны взвинчены до послѣдней крайности.

Земельныя поля въ текущемъ году еще увеличи-

лись, обработка ухудшилась за постепенной убылью скота и обрабатывающей силы—людей и лошадей.

Лѣса безжалостно рубяты и сплавляютъ въ Германію. Вывезенные лѣса оцѣниваются въ нѣсколько миллиардовъ рублей. Въ деревняхъ забираютъ, кромѣ съѣстныхъ припасовъ, ленъ, шерсть, сукно, полотно, кожу и т. п. вещи, не исключая и старья, даже чугунные горшки мѣстами отбирались, какъ, напр., въ Свѣнцянскомъ уѣздѣ и сосѣднихъ. Однако у ксендзовъ почти все оставляютъ не тронутымъ, также выдѣляютъ богатыхъ, нѣкоторымъ даже способствуютъ обогатиться, но зато мелкаго собственника обираютъ до послѣдняго зерна и скотины.

Въ послѣднее время стали платить за реквизируемые вещи, но уплаченную сумму за вещи отбираютъ иногда съ большими процентами обратно себѣ въ видѣ разныхъ штрафовъ, которые каждый уѣздный и волостной правитель накладываетъ. Все это дѣлается якобы за то, что доставлено меньше зерна, сѣна, соломы...

Въ городахъ промышленность въ полномъ застоѣ. Нѣтъ сырья. Машины увезены либо въ Россію, либо въ Германію.

Мельницы и лѣсопилки работаютъ для оккупантовъ. Металлическіе заводы заняты нѣмцами для военныхъ надобностей.

Реквизируя разные предметы, дошли до того, что снимаютъ жезъ съ крыши, замѣняя черепицей, ибо въ Германіи нѣтъ оцинкованной жести, нѣтъ олова, цинка и мѣди. Послѣднюю берутъ съ крыши церквей, колоколенъ, трубъ отъ костельныхъ органовъ, домашнихъ издѣлій, кухонныхъ вещей, также святы и машинныя мѣдныя части.

Раздѣленіе продуктовъ таково: жители по карточкамъ покупаютъ отъ нѣмцевъ ежедневно хлѣбъ—въ недѣлю 3 русскихъ фунта въ Вильнѣ, въ другихъ мѣ-

стахъ тоже около этого количества—отъ 2 до 3 фунтовъ. Цѣна за 1 фунтъ хлѣба 16 коп. Кромѣ хлѣба, жителямъ Вильны отпускаютъ черезъ общественныя кухни по 25 граммовъ крупы и 300 граммовъ картофеля ежедневно. 1 пудъ картофеля стоитъ 6 марокъ, 1 пудъ крупы 25 марокъ, и болѣе ничего не доставляютъ нѣмцы.

Въ частной торговлѣ: 1 пудъ ржи до 60 марокъ, 1 пудъ картофеля 12—15 марокъ, 1 фунтъ масла 12—14 марокъ, 1 ф. сала 12—18 марокъ.

Дрова продаются почти на вѣсъ: 1 саж. сосновыхъ дровъ 400 марокъ, связка на одинъ обѣдъ 1 марка. Керосина нѣтъ.

Мыло 1 ф.—4—12 марокъ. Табакъ $\frac{1}{8}$ махорки—2 марки.

Одежда расцѣнивается такъ: 1 арш. холста—4—5 марокъ, ситецъ 1 арш.—8—12 мар. Лапти кожаные 1 пара—80—100 марокъ. Но все это часто поддѣлано; фальсифицируются даже съѣстные продукты, такъ и одежда.

Трудъ въ деревнѣ принудительный: 3—4 дня въ недѣлю должны крестники съ лошадьми работать у нѣмцевъ въ лѣсу на дорогахъ, помѣщичьихъ поляхъ—и за малую плату и бесплатно. Батраки въ имѣніяхъ работаютъ на положеніи рабовъ: рабочий день—безконечный. Плата 1—2 марки въ день, и пища та же, что и у городскихъ рабочихъ. Въ городахъ рабочіе прикреплены къ мѣсту, работаютъ отъ 6 час. утра до 6 час. вечера. Плата разная: строительнымъ рабочимъ 3—4 марки, столяръ и плотникъ 5—7 марокъ въ день. Сяножникъ получаетъ за пару, за которую до войны получалъ 1 рубль, сейчасъ 10 руб. и даже болѣе. Металлисты въ худшемъ положеніи. Но хуже всего приходятся бывшимъ чиновникамъ и разнымъ служителямъ. Нищихъ арестовываютъ и отвозятъ въ Безданы, въ бывшій артиллерійскій лагерь, гдѣ они по большей части умираютъ отъ голоду.

Н. М.

ТРАНСПОРТЪ.

Распоряженія Народнаго Комиссара по Продовольствію.

Въ цѣляхъ урегулированія прибывающихъ въ Московскій узелъ вагоновъ съ продовольственными грузами, устанавливаются слѣдующія правила: 1) всѣ продовольственные грузы, отправляемые Чокпродомъ изъ Царицына, Камышина, Саратова, Увѣка, считаются обезличенными и поступаютъ въ распоряженіе Народнаго Комиссаріата Продовольствія. Всѣ эвакуированные и бездокументные грузы также поступаютъ въ адресъ Народнаго Комиссаріата Продовольствія. 2) Всѣ продовольственные грузы, отправленные другими губернскими продовольственными органами и изъ другихъ пунктовъ по установленнымъ адресамъ, слѣдуютъ далѣе согласно документамъ. 3) Продовольственные грузы, поступающіе въ распоряженіе Комиссаріата Продовольствія, сосредоточиваются на слѣдующихъ станціяхъ: Перово—200 вагоновъ, Андроновка—100 вагоновъ, Лефортово—100 вагоновъ. Дальнѣйшее перемѣщеніе этихъ вагоновъ допускается только по указаніямъ Центротранспорта и по соглашенію съ Районнымъ Комитетомъ или Центральнымъ Комитетомъ по перевозкамъ. 4) Цен-

тротранспортъ долженъ имѣть своихъ эmissаровъ въ Перовѣ, въ Андроновкѣ, въ Лефортовѣ и другихъ станціяхъ, гдѣ это потребуется. 5) Эмиссары дѣйствуютъ согласно положенія объ Эмиссарахъ, утвержденного 18/20 июня Народными Комиссарами Цюруой и Невскимъ, и должны имѣть надлежащія удостовѣренія. 6) При Центротранспортѣ создается бюро для передачи вѣдомствамъ и организациямъ свѣдѣній о переданныхъ ими продовольственныхъ грузахъ.

Наркомпродъ. Цюрупа, Брюхановъ.
Наркомъ Пут. Сообщ. В. Невскій.

Инструкція по страхованію грузовъ на водномъ пути на основаніи условій генеральнаго полиса № 360277.

Въ связи съ состоявшимся рѣшеніемъ страховать провозимые по воднымъ путямъ продовольственные и иные грузы Комиссаріата Продовольствія, настоящимъ предлагаемъ вамъ принять къ руководству нижеслѣдующія основныя условія страхованій по заключенному для сего у всѣхъ Русскихъ Страховыхъ Обществъ коллективному генеральному полису № 360277.

I. Основные положенія страхованія.

Народнымъ Комиссариатомъ Продовольствія на текущую навигацію заключенъ со всеми Русскими Страховыми Обществами коллективный генеральный полисъ (страховой договоръ) за № 360277 на страхованія перевозимыхъ въ судахъ и на стоянкахъ по рр. Россійской Федеративной Совѣтской Республики продовольственныхъ и другихъ грузовъ Комиссариата Продовольствія.

II. Предметы страхованія.

Застрахованными по генеральному полису могутъ быть всякіе товары, кромѣ исключенныхъ классификаціей товаровъ (классификація товаровъ приложена къ разосланнымъ по продорганамъ копіямъ этого циркуляра).

III. Суда, на коихъ не могутъ быть приняты страхованія.

Страхованіе грузовъ не можетъ быть принято въ тѣхъ судахъ, кои не поименованы въ классификаціи, и въ судахъ *старше* опредѣленнаго для нихъ въ классификаціи числа водъ, за исключеніемъ тѣхъ судовъ, кои получаютъ на право перевозки застрахованныхъ грузовъ особое разрѣшеніе отъ Русскаго Регистра.

На указанное правило надлежитъ обращать особое вниманіе, такъ какъ при отправкѣ груза въ судѣ, не дозволенномъ классификаціей или вышедшемъ по числу водъ изъ разряда (при неимѣніи особаго разрѣшенія Русскаго Регистра), грузъ *можетъ оказаться не застрахованнымъ*. (При подлинномъ приложенъ 1 экземпляръ классификаціи судовъ.)

IV. Страховая сумма.

Страховая сумма груза опредѣляется стоимостью самаго товара на мѣстѣ отправленія съ прибавленіемъ къ ней суммы фрахта со всеми путевыми расходами до пункта назначенія груза, но во всякомъ случаѣ не свыше существующихъ нормировочныхъ цѣнъ въ мѣстѣ назначенія груза.

Опредѣленіе стоимости груза для страхованія должно быть сдѣлано для каждаго товара въ отдѣльности, съ указаніемъ какъ стоимости пуда, такъ и всей партіи груза, — а именно слѣдующимъ образомъ:

Овесъ	—10.000 пуд.	по 10 р.	пудъ—100.000 р.
рисъ въ зер.	—10.000	" "	6 " " — 60.000 "
пшен. мука	— 5.000	" "	15 " " — 75.000 "

V. Максимумъ страховой отвѣтственности на одномъ суднѣ.

Указаннымъ генеральнымъ полисомъ предусмтрѣна отправка соотвѣтственно водѣму судна количества груза, но при условіи, что стоимость такого не будетъ превышать на одномъ суднѣ Руб. 3.000.000. Однако это правило не исключаетъ возможности приѣма Страховыми Обществами на одномъ суднѣ страхованія и на большую, чѣмъ указано выше, сумму, но *при обязательствѣ отправки груза въ баркахъ 1 разряда*, т. е. не старше 9 юль и при срочномъ увѣдомленія о семь заранѣе Страховыхъ Обществъ.

VI. Предварительное страхованіе.

По условію генеральнаго полиса страхованіе груза въ суднѣ начинается съ погрузкою перваго мѣста, или перваго пуда груза, но не ранѣе момента телеграфнаго увѣдомленія Страховыхъ Обществъ.

Въ виду изложеннаго необходимо до начала еще по-

грузки товара въ судно телеграфировать Страховымъ Обществамъ о томъ, какое приблизительно количество, какого именно товара предполагается къ погрузкѣ, его стоимость, пристань отправленія, пристань назначенія, типъ судна, т. е. барка деревянная, желѣзная барка, берлина, гусяна, коломенка, маріинка и т. п., годъ ея постройки и, если возможно, то № удостовѣренія о записи и № судна по нумераціи бывшаго владѣльца. Товаро-телеграмма обязательно обозначается словомъ „предварительная“, посылается въ два адреса:

1) Москва, „Сѣверъ Комиссія“ (Комиссія Страховыхъ О-въ по страхованію грузовъ Народнаго Комиссариата по Продовольствію).

2) Москва, „Центротранспортъ“ (Комиссариатъ Продовольствія).

VII. Окончательное страхованіе.

По окончаніи погрузки товара въ судно или на пароходъ, немедленно должно быть послано телеграфно или въ крайности почтой, по двумъ вышеуказаннымъ адресамъ (п. 6), подробное и провѣренное окончательное донесеніе, съ ссылкой на номеръ предварительной телеграммы о томъ, въ которомъ должны содержаться слѣдующія свѣдѣнія: названіе или типъ судна, его номеръ по бывшему владѣльцу, номеръ жестянки путей сообщенія и, если имѣется, номеръ Русскаго Регистра, затѣмъ точное количество каждаго отдѣльнаго груза, его вѣсъ и страховую сумму, добавляя словами: „страхованъ на стоянкѣ, пунктъ выгрузки 10 сутокъ“.

Конечно, число сутокъ страхованія на стоянкѣ можно обозначить и болѣе 10 сутокъ, въ зависимости отъ общаго количества груза, погруженнаго въ данное судно.

VIII. Страхованіе на стоянкѣ.

Обозначивъ въ окончательномъ донесеніи, что грузъ по приходѣ къ пристани назначенія долженъ быть застрахованъ въ теченіе 10 сутокъ (или долѣе) на стоянкѣ, является необходимымъ слѣдить за ежедневной выгрузкой и вести журналъ выгрузки каждаго судна, принимая во вниманіе, что премія на стоянкѣ высчитывается по-суточно, а посему въ журналѣ выгрузки судна остатокъ страховой суммы груза, еще не выгруженнаго, долженъ быть показанъ на каждый день. Въ случаѣ, если выгрузка въ теченіе 10 дней (или долѣе) закончена не будетъ, то необходимо продлить страхованіе путемъ посланки телеграммъ по двумъ адресамъ, указаннымъ въ пунктѣ VI инструкціи.

Эта обязанность возлагается на пунктъ назначенія.

Пунктъ же отправленія обязательно долженъ всѣ подробныя свѣдѣнія о погруженномъ грузѣ въ такое-то судно, о страховой его суммѣ и на сколько дней стоянки грузъ застрахованъ сообщать пункту назначенія.

Примѣчаніе. Журналъ выгрузки судна высылается почтою—одинъ экземпляръ въ Комиссію Страховыхъ Обществъ по адресу: Москва, Б. Лубянка, д. Московскаго Страховаго О-ва, и второй экземпляръ—въ Москву, Комиссариатъ Продовольствія, Центротранспортъ.

IX. Заявленіе объ аваріи.

Въ случаѣ несчастія или аваріи съ судномъ, въ коемъ застрахованъ грузъ Комиссариата Продовольствія, необходимо немедленно принять всѣ мѣры къ спасенію судна и сохраненію какъ поврежденнаго, такъ и не поврежденнаго груза, а также тотчасъ же извѣстить по телеграфу Комиссію Страховыхъ Обществъ (тел. адресъ — Москва Сѣверъ Комиссія) и письменно

заявить о семь въ ближайшее агентство одного изъ страховыхъ обществъ.

Х. Ликвидация убытковъ.

Въ руководство при ликвидации убытковъ положены слѣдующія основанія:

Страховыя Общества поврежденные грузы сдаютъ Комиссаріату по обусловленной цѣнѣ нижеуказаннымъ порядкомъ или въ томъ видѣ, какъ эти грузы повреждены отъ аваріи, безъ передѣлки, или послѣ передѣлки въ высушенномъ и въ приведенномъ въ порядокъ видѣ. Рѣшеніе вопроса о томъ, будутъ ли поврежденные товары сданы Комиссаріату въ передѣланномъ или непередѣланномъ видѣ, предоставляется на усмотрѣніе Страховыхъ Обществъ. Если Страховыя Общества пожелаютъ товаръ передѣлывать, то Комиссаріатъ, какъ въ этомъ случаѣ, такъ равно и дѣлѣ спасенія грузовъ, обязанъ оказывать Страховымъ Обществамъ возможное и зависящее отъ него содѣйствіе и снабжать представителей обществъ на мѣстахъ необходимыми денежными средствами.

Если между Комиссаріатомъ и Страховыми Обществами не состоится соглашенія о цѣнѣ, по которой поврежденные грузы подлежатъ сдачѣ Комиссаріату, то цѣна эта опредѣляется Экспертной Комиссіей, которая образуется въ слѣдующемъ составѣ: одинъ представитель отъ Комиссаріата, одинъ представитель отъ Страховыхъ Обществъ, одинъ экспертъ по выбору Комиссаріата и одинъ экспертъ по выбору Страховыхъ Обществъ. Вопросы въ этой Комиссіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, Комиссія приглашаетъ въ свой составъ пятого члена изъ числа свѣдущихъ лицъ по своему выбору. Рѣшеніе Экспертной Комиссіи считается окончательными и никакимъ измѣненіямъ не подлежитъ.

Народный Комиссаръ Продовольствія *Дюринъ*, Начальникъ Хлѣбофуражнаго Управленія *Брюхановъ*, Консультантъ по Водному Транспорту *Шевченко*.

Продовольственные желѣзныя дороги.

27 іюня с. г. утверждено Положеніе о Совѣтѣ по постройкѣ продовольственныхъ дорогъ согласно которому назначеніе Совѣта сводится къ слѣдующему:

1) Всестороннее разсмотрѣніе вопросовъ о постройкѣ продовольственныхъ ж. д. какъ съ экономической, такъ и съ технической стороны.

2) Испрошеніе въ установленномъ порядкѣ кредитовъ на постройку продовольственныхъ дорогъ, признанныхъ подлежащими осуществленію.

3) Наблюденіе за ходомъ сооруженія продовольственныхъ жел. дор. распоряженіемъ Управленія по сооруженію жел. дор., частіями О-въ и пр.

4) Наблюденіе за содѣйствіемъ со смѣтными предположеніями и мѣстными условіями расхода кредитовъ, отпущенныхъ на постройку всѣхъ безъ исключенія продовольственныхъ желѣзныхъ дорогъ, независимо отъ предварительнаго фактическаго и послѣдующаго контроля, осуществляемаго органомъ Государственнаго Контроля.

5) Заключение по смѣтамъ на постройку продовольственныхъ жел. дор.

6) Соудѣніе заготовкѣ для постройки дорогъ рельсъ со скрепленіями, шпаль, цемента, металловъ, смазочныхъ матеріаловъ и проч.

Утвержденіе плана производства работъ и факти-

ческій надзоръ за точнымъ выполненіемъ намѣченныхъ плановъ.

Въ Совѣтѣ по сооруженію продовольственныхъ желѣзныхъ дорогъ поступило ходатайство Орловскаго Народнаго Комиссаріата по Продовольствію о сооруженіи линій: 1) Глазуновка, Моск.-Каз. ж. д. — Мало-Архангельскъ—Верхосочье—Коліны (длиной около 70 вер.); 2) Коліны, Моск.-Каз. ж. д.—Ливны (длиной 45 вер.) и 3) Ливны М.-К.-В. ж. д.—Тербунъ Ю.-В. ж. д. (длиной 55 вер.).

Орловскій Губернскій Народный Комиссаріатъ по Продовольствію находитъ необходимымъ проведеніе линій по наиболѣе хлѣбороднымъ уѣздамъ Орловской губерніи—Мало-Архангельскому и Ливенскому—и въ своемъ ходатайствѣ указываетъ, что въ 1916 году, когда урожай былъ выше средняго, сборъ ржи въ Мало-Архангельскомъ уѣздѣ равнялся 6 милл. пудовъ, въ Ливенскомъ—9 милл. пудовъ.

Въ годы средняго урожая, за удовлетвореніемъ всѣхъ мѣстныхъ потребностей, вывозъ хлѣба изъ этихъ двухъ уѣздовъ можетъ достигъ 6 милл. пудовъ.

Помимо этого, въ уѣздахъ развитъ въ значительномъ количествѣ заливъ картофеля, процвѣтаетъ скотоводство и заготовка яицъ.

Орловскій Продовольственный Комиссаріатъ полагаетъ, что важная постройка желѣзнодорожныхъ линій полевого типа должна обезпечить сборъ и вывозъ продовольственныхъ грузовъ изъ указанныхъ уѣздовъ. Что же касается узкоколейной вѣтки Коліны—Охачевка, она, по мнѣнію Комиссаріата, не справится съ задачей вывоза, за отсутствіемъ у нея подвижнаго состава.

Управленіе дѣлами по сооруженію, разсмотрѣвъ ходатайство Орловскаго Комиссаріата, пришло къ слѣдующему заключенію: постройку просимыхъ подъѣздныхъ путей по Мало-Архангельскому и Ливенскому уѣздамъ въ текущемъ году считать преждевременной, въ виду большаго сравнительно съ другими территориями Россіи развитія желѣзныхъ дорогъ (дальность подвозки гужомъ къ ширококолейнымъ дорогамъ не превышаетъ 40 верстъ, а къ узкоколейнымъ—20 верстъ). Узкоколейная переносная дорога могла бы быть признана отвѣчающей мѣстнымъ условіямъ, но, по имѣющимся у Совѣта свѣдѣніямъ, полевыхъ дорогъ имѣется въ запасѣ малое количество, почему на отпускъ 170 в. надѣяться не приходится. По мнѣнію Управленія Дѣлами Совѣта, лучшимъ рѣшеніемъ даннаго вопроса могъ бы явиться подвозъ хлѣба автомобильнымъ транспортомъ, что же касается мнѣнія Орловскаго Комиссаріата относительно вѣтки Коліны—Охачевка, Управленіе Дѣлами рѣшило обратиться отъ имени Совѣта въ Народный Комиссаріатъ Путей Сообщенія съ просьбой принять мѣры къ тому, чтобы вѣтвь эта отвѣчала условіямъ вывоза по ней до 15 милліоновъ пудовъ грузовъ, каковая задача при нормальныхъ условіяхъ была для нея вполне возможной.

Изъ Казанской губерніи сообщаютъ, что представителями крестьянскаго населенія Уржумскаго у., Казанской губ., возбуждено ходатайство о проведеніи узкоколейной полевой желѣзной дороги отъ Казани въ ихъ районъ для вывоза 5.000.000 пудовъ хлѣба, который иначе нельзя вывезти раньше зимы. Между тѣмъ постройка этой полевой дороги, протяженіемъ всего 150 верстъ, можетъ быть выполнена очень скоро и обойдется не дороже 2—5 милліоновъ рублей.

Положеніе на желѣзныхъ дорогахъ.

Центральными желѣзнодорожными организациями получены свѣдѣнія о крайне тяжеломъ положеніи за послѣднее время желѣзныхъ дорогъ въ районахъ, охваченныхъ чехо-словацкимъ движеніемъ. На многихъ узловыхъ станціяхъ образовались такія пробки, какихъ не было еще за все время гражданской войны и желѣзнодорожной разрухи. Безпрерывное движеніе воинскихъ эшелоновъ заставило отменить расписание поѣздовъ почти на всей сѣти. Въ связи съ этимъ крайне обострился топливный голодъ на всѣхъ линіяхъ центральной Россіи и сѣверной полосы.

Попрежнему нарушается правильность движенія мѣшечничества. Такъ, Казанская дорога сообщаетъ: „Проѣздъ мѣшечниковъ черезъ ст. Красную Горку, Казанской дор., и Дербыши, строящейся Каз.-Екатеринбургской дороги—за хлѣбомъ до Уржумъ—Сарапула и обратно, принялъ такіе размѣры, что мѣстныя желѣзнодорожные организации бессильны оказывать противодействие ихъ посадкѣ. Наплывъ мѣшечниковъ не только нарушаетъ правильныя отправленія, но создаетъ огромныя затрудненія для строительныхъ работъ и препятствуетъ выполнению перевозокъ при недостаткѣ паровозовъ. Хлѣбомъ спекулируютъ, мѣшаютъ движенію, мѣшаютъ работѣ“...

На московскомъ желѣзнодорожномъ узлѣ скопилось до 600 вагоновъ къ разгрузкѣ, тогда какъ вмѣстимость наиболѣе крупныхъ станцій узла всего около 550 вагоновъ. Приступлено къ усилению артелей грузчиковъ. Для болѣе успѣшной работы при Комиссариатѣ Продовольствія учреждена комиссія по распредѣленію, въ которую вошли представители всѣхъ продовольственныхъ организаций.

Что же касается питанія желѣзныхъ дорогъ топливомъ, то положеніе съ послѣднимъ, по даннымъ Главнаго Нефтяного Комитета, обстоитъ такъ: Московско-Курская жел. дорога обезпечена нефтетопливомъ почти на цѣлый мѣсяць. При учетѣ же остальныхъ видовъ топлива, угля и дровъ, наличные запасы топлива Московско-Курской жел. дор. покрываютъ двумѣсячную потребность. На Николаевской жел. дорогѣ запасы мазута могутъ хватить на 4 недѣли. Теперь паровозныя топки на этой дорогѣ передѣлываются подъ дровяное отопленіе, и нефть для отопленія паровозовъ отпущаться не будетъ. Приблизительно такіе же запасы мазута на Сѣверныхъ жел. дорогахъ. Гораздо меньше запасы на Московско-Виндаво-Рыбинской. Что касается Рязанско-Уральской, то запасы мазута, выражающіеся въ количествѣ 1.600.000 пудовъ, превышаютъ мѣсячную норму расхода.

Наиболѣе критическимъ представляется положеніе Юго-Восточныхъ жел. дорогъ, что всецѣло должно быть отнесено за счетъ военныхъ дѣйствій въ районѣ Поворино и вытекающаго отсюда полного разстройства движенія на дорогѣ.

Голодъ на Александровской жел. дорогѣ.

Москва, Александр. ж. д. 6 июля. Дѣло съ продовольствіемъ на дорогѣ съ каждымъ днемъ принимаетъ все болѣе острый характеръ. Сейчасъ товарное движеніе сократилось до минимума и въ ближайшіе дни должно остановиться окончательно. Грузные составы срываются на линіи, порожнякъ подъ нагрузку не подается. Эта же участь должна постигнуть въ ближайшіе дни и пассажирское движеніе; на нѣкоторыхъ участкахъ наступилъ полнейшій голодъ. На этой почвѣ развиваются болѣзни. Если въ ближайшіе дни не будутъ снабжены продовольствіемъ, дорога станетъ окончательно; дабы предотвратить грядущія тяжелыя послѣд-

ствія, прому срочнаго распоряженія о снабженіи продовольствіемъ, хотя бы въ минимальномъ размѣрѣ. Положеніе угрожаетъ еще. Все мѣры борьбы съ упадкомъ движенія исчерпаны. Игнорированіе настоящей просьбы грозитъ полной остановкой въ ближайшіе дни.

Михайловскій.

Разгрузка Царицынскаго узла.

Къ настоящему времени разгрузка Царицынскаго узла была закончена, и большія партіи продовольственныхъ грузовъ ежедневно направлялись на сѣверъ для снабженія населенія центра и сѣвера необходимыми продуктами.

Сроки хранения грузовъ.

Президіумъ Продовольственнаго Отдѣла (М. Г. П. К.) Московскаго Совѣта Рабочихъ и Красноармейскихъ Депутатовъ издалъ обязательное постановленіе о срокахъ хранения грузовъ на пристаняхъ и складахъ пароходныхъ обществъ.

Для принятія и выноса съ пристаней и складовъ пароходныхъ о-въ, а также для хранения всѣхъ безъ исключенія какъ прибывающихъ въ Москву, такъ и предназначающихся къ отправкѣ изъ Москвы грузовъ устанавливается срокъ въ 2 дня для скоропортящихся и 7 для всѣхъ прочихъ грузовъ.

Невывезенные въ срокъ грузы подлежатъ реквизиціи.

Обращеніе къ желѣзнодорожникамъ.

Исполнительный Комитетъ Рязанско-Уральской дороги съ болью въ сердцѣ наблюдаетъ событія, происходящія на нѣкоторыхъ дорогахъ Петроградскаго и Московскаго узловъ, гдѣ на почвѣ недостатка продовольствія предатели трудового народа подстрекаютъ желѣзнодорожниковъ къ забастовкѣ.

Комитетъ обращается ко всѣмъ товарищамъ съ призывомъ держать революціонное знамя, не продавать своей свободы за льстивыя рѣчи.

Рязанско-уральцы напрягаютъ всѣ силы къ доставкѣ продовольствія и непрерывно шлютъ маршрутные поѣзда, одновременно отражая банды тѣхъ же предателей, которые, призывая васъ къ забастовкѣ, всѣми средствами пытались задерживать продовольственные поѣзда.

Всѣ, дружной семьей за работу! Пусть не будетъ предателей среди революціоннаго авангарда желѣзнодорожниковъ.

Да здравствуетъ власть трудового народа!“

Положеніе воднаго транспорта.

Водный транспортъ за послѣднее время испыталъ большое разстройство какъ по причинѣ политическихъ событій, такъ и вълѣдствіе недостатка топлива въ районѣ Волжскаго бассейна.

По свѣдѣніямъ „Главода“, движеніе пароходовъ отъ Симбирска до Хвалынска оставалось закрытымъ. За время съ 10 по 17 іюля были продвинуты всего двѣ баржи съ пассажирами. 6 іюля изъ Симбирска была отправлена подъ буксиромъ парохода баржа съ 2.000 пассажировъ въ Самару. Въ тотъ же день прибыла одна баржа въ Симбирскъ изъ Самары. На этой баржѣ пассажировъ было 3.000 чел. Кромѣ того, въ Симбирскъ изъ Самары были приведены подъ буксиромъ два обгорѣлыхъ корпуса пассажирскихъ пароходовъ—„Заря“ и „Графиня“, сгорѣвшихъ весной въ Царицынскомъ затонѣ. Другого пассажирскаго пароходнаго движенія не было.

Въ виду политическихъ событій въ Ярославлѣ, 10, 11 и 12 іюля с. г. изъ Нижняго-Новгорода отправленій пароходовъ въ Рыбинскъ не было. Въ слѣдующіе дни пароходы отправлялись только до Костромы. Продала билетовъ въ Кострому производилась подъ контролемъ, согласно распоряженію Совѣтской власти.

Въ послѣднее время, впредь до измѣненія, пароходное движеніе было установлено въ слѣдующемъ видѣ: 1) отъ Нижняго-Новгорода въ Пермь ежедневно одно отправленіе теплоходовъ, 2) до Симбирска одно отправленіе и 3) до Костромы два отправленія.

Оставшіеся свободными пассажирскіе пароходы оставлены частью по затонамъ, частью распределены для стоянки на девяти пристаняхъ между Нижнимъ и Казанью.

По рѣкѣ Бѣлой, въ виду политическихъ событій, пароходное движеніе прекращено. Уфимское Районное Управление воднаго транспорта переведено въ Пьяный Боръ.

Изъ Нижняго-Новгорода до Рязани по Окѣ 13 и 14 июля не отправлено ни одного пассажирскаго парохода.

На Камѣ пароходное движеніе продолжается въ сокращенномъ на 60% размѣрѣ. Пассажировъ масса. Грузы идутъ, главнымъ образомъ, барками. На дняхъ въ Нижній-Новгородъ прибыла изъ Камы одна баржа хлѣба въ 80.000 пудовъ. Изъ этого количества въ Москву и Петроградъ назначено по 25.000 пудовъ. Остальное количество распределено по другимъ районамъ, въ томъ числѣ часть хлѣба назначена для Маринской системы.

Въ связи съ самарскими событіями происходитъ задержка нефтяного каравана, несмотря на то, что нефть продолжаетъ поступать изъ Баку въ большомъ количествѣ.

Главное Управление воднаго транспорта, вмѣстѣ съ другими водными организаціями, приняло рядъ мѣръ, съ цѣлью регулированія нефтяного дѣла, путемъ перекачки нефти въ желѣзнодорожныя цистерны.

Освобожденныя отъ нефти баржи будутъ немедленно отправлены въ Астрахань.

Въ виду приостановки движенія и неправильной работы воднаго транспорта, общее собраніе судоводительскихъ командъ въ Нижнемъ-Новгородѣ потребовало возобновленія движенія по всей Волгѣ, тогда какъ Военный Штабъ не разрѣшаетъ пропускъ судовъ ниже Казани. Для разрѣшенія этого вопроса на мѣстѣ въ Казань въ Военный Штабъ выѣхали предсѣдатель Волжскаго Областного Управления и представители судоводительскихъ командъ.

Попрежнему не урегулировано дѣло питанія работниковъ воднаго транспорта. Такъ Петроградское отдѣленіе Северной Управы телеграфируетъ отъ 16/7: „Нами получена изъ Бѣлозерска слѣдующая телеграмма: Бѣлозерскій водный транспортъ находится въ исключительно-катастрофическомъ положеніи. Хлѣба нѣтъ, взаимнообразно взяты негдѣ. Въ ближайшіе дни угрожаютъ остановкой буксирнаго и пассажирскаго движенія. Просимъ распоряженія срочно дать хлѣба. Примите экстренныя мѣры къ продвиженію въ Бѣлозерскъ хлѣбныхъ грузовъ“.

Снабженіе судовъ топливомъ.

По вопросу о снабженіи топливомъ судовъ націонализованнаго флота помѣщены интересныя данныя въ вышедшемъ недавно 1-омъ журнале „Водный Транспортъ“. По этимъ даннымъ, положеніе съ топливомъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ текущемъ 1918 г. положеніе по сравненію съ прошлымъ 1917 г. рѣзко измѣнилось: донецкое топливо приходится исключить совершенно при расчетахъ топливнаго баланса страны, по крайней мѣрѣ, на ближайшее время. Съ жидкимъ топливомъ дѣло обстоитъ тоже значительно хуже, чѣмъ въ прошломъ году. Совершенно

прекратилась добыча нефти въ Терской области, въ Баку добыча значительно сократилась, и въ мартѣ она не превышала 30 милл. пудовъ вмѣсто 50,7 милл. пуд. (средней добычи для 1916 года). Отсутствие лѣсныхъ знаковъ, острый недостатокъ продовольствія на бакинскихъ промыслахъ, столкновенія различныхъ народностей и возможность наступленія турокъ создаютъ нервное настроеніе въ промысловомъ районѣ, объясняютъ бѣгство населенія и обуславливаютъ паденіе добычи.

При такихъ условіяхъ не исключена возможность и совершенной утраты этого района для государства. (Послѣднія сообщенія гласятъ, чуть-ли не о занятіи Баку англичанами.) Между тѣмъ роль этого района именно для волжскаго и каспійскаго флота исключительна: пароходства Волжскаго бассейна и Каспійскаго флота развились, главнымъ образомъ, благодаря усиленной добычѣ жидкаго топлива бакинскаго района. Переходъ съ нефтяного топлива на какое-нибудь иное для волжскаго флота и флота Каспійскаго моря весьма затруднителенъ, въ краткій періодъ времени совершенно невозможень, и малѣйшее неблагополучіе на нефтяномъ рынкѣ отражается на работѣ ихъ крайне тягостно. Въ случаѣ прекращенія поступленія топлива изъ бакинскаго района, движеніе судовъ волжскаго и каспійскаго флота прекратилось бы само собою, и замерла бы жизнь на великой русской рѣкѣ.

Къ срединѣ мая с. г. вывозъ изъ Баку, по общимъ свѣдѣніямъ, выражался числомъ 2 $\frac{1}{2}$ —3 милл. пудовъ, между тѣмъ запасы нефти на мѣстѣ еще къ 1 апрѣля опредѣлялись въ количествѣ до 95 милл. пудовъ. Если взять вывозъ нефти изъ Астрахани за истекшее время со дня открытія навигаціи вверхъ по Волгѣ, то, по сравненію съ прошлымъ годомъ, и въ этомъ случаѣ дѣло обстоитъ далеко не благополучно. Въ 1917 году, къ срединѣ мая, со дня открытія навигаціи было вывезено по Волгѣ 53,962 тыс. пуд. жидкаго топлива, а въ текущемъ году едва 12,852 тыс. пуд.

Еще хуже происходитъ вывозъ жидкаго топлива къ верхнимъ пристанямъ. Не говоря уже о случаяхъ отказа судовыхъ командъ нефтеналивныхъ судовъ безъ запаса продовольствія и денегъ выходить съ караванами, согласно даннымъ указаніямъ, самоопредѣленіе приняло такіе размѣры, при которыхъ весь планъ завоза жидкаго топлива по Волгѣ грозитъ рухнуть; самоопредѣлились чуть ли не отдѣльныя баржи. Кроме того, при движеніи нефтяныхъ каравановъ различныя мѣстныя организаціи облагаютъ грузъ попутными сборами, производятъ реквизиціи, чѣмъ нарушаютъ общій планъ завоза жидкаго топлива и снабженія имъ. Въ результатѣ, завозъ жидкаго топлива происходитъ не съ надлежащей скоростью, тогда какъ въ верхнихъ плесахъ Волги, напр., въ Рыбинскѣ, Вяткѣ, по Окѣ, долго и безнадежно ожидаютъ национализованныя суда топлива, и Главное Управление воднаго транспорта не имѣетъ возможности придти къ нимъ на помощь, ибо запасовъ топлива на мѣстахъ почти нѣтъ.

Таково общее положеніе дѣла съ завозомъ жидкаго топлива изъ Баку и Астрахани въ текущемъ году. Ясно, что водный вывозъ изъ Астрахани топлива не только не достигаетъ рекордной цифры 1916 года въ 303 мил. нефти, но представляется и вообще крайне неопредѣленнымъ. И въ прошлые годы завозъ въ верховья Волги, Оки и Камы оказывался далеко недостаточнымъ, и желѣзнымъ дорогамъ приходилось занимать-ся перевозкой нефти изъ Астрахани и Царицына, въ

виду слабости нашего водного транспорта. Нынѣ приходится ожидать не только приостановки дѣятельности большинства промышленныхъ предприятий, работающих на жидкомъ топливѣ, но и потерю навигаціи будущаго 1919 г. исключительно изъ-за недовоза топлива въ текущую навигацію.

Водныя работы.

Главнымъ Комитетомъ Государственныхъ Сооруженій разсмотрѣны и одобрены смѣтныя предположенія новыхъ работъ на внутреннихъ водныхъ путяхъ. Эти работы предполагается организовать въ нынѣшнемъ строительномъ сезонѣ въ порядкѣ общественныхъ работъ.

Предстоитъ шлюзование рѣкъ: Туры, Тобола, Томи и Волги и сооруженіе гаваней у Н.-Новгорода и Рыбинска. Кроме того, для сохранения подходовъ водою къ городу Саратову, обезпеченія Тарханскаго ватона и улучшенія условий поддержанія Покровской гавани предположены работы на рѣкѣ Волгѣ.

Смѣтная стоимость указанныхъ работъ равна 478.150.000 руб., а необходимое на 1918 годъ ассигнованіе—57.350.000 руб.

Смѣты этихъ работъ, представленныя Главнымъ Комитетомъ Государственныхъ Сооруженій на разсмотрѣніе Совѣта Народныхъ Комиссаровъ, были утверждены.

Архангельскій Губернскій Земельный Комитетъ производитъ работы по улучшенію сплава по рѣкамъ: Онегѣ, Пуксѣ, Норень-

кѣ и другимъ рѣкамъ сѣвера. Кроме того идетъ подготовительная работа по созданію плана работъ для улучшенія сплава по рѣкамъ Сѣвернаго Ледовитаго океана и Бѣлаго моря.

На работы по улучшенію сплава испрашиваются кредиты. Союзомъ лѣсорубочныхъ артелей возбужденъ ходатайства передъ Комиссариатомъ путей сообщенія и земледѣлія для улучшенія условий сплава по рѣкамъ Пинежѣ, Онегѣ и Вагѣ.

Тарифная Конференція Работниковъ Воднаго Транспорта.

(Сѣв. Обл. 20/VII.)

Въ ближайшіе дни открывается Всероссийская Тарифная Конференція Союза Работниковъ Воднаго Транспорта на основаніи постановленія Всероссийскаго Съѣзда Работниковъ Воднаго Транспорта. На этой Конференціи будутъ разсматриваться исключительно профессиональные вопросы по слѣдующей схемѣ:

1) Нормы заработной платы всѣхъ отраслей труда по водному транспорту во всероссийскомъ масштабѣ.

2) О продолжительности рабочаго дня и

3) О социальномъ страхованіи.

По этимъ вопросамъ подготовленъ Цекводомъ проектъ, который и будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Тарифной Конференціи.

На Конференцію вышлютъ представители областныхъ организаций воднаго транспорта по 3 чел. отъ каждой.

КООПЕРАЦІЯ.

1. Проектъ положенія о кооперативныхъ комиссіяхъ при мѣстныхъ продовольственныхъ органахъ.

Въ цѣляхъ осуществленія задачъ, поставленныхъ декретомъ 30 мая 1918 г., для наилучшаго использованія кооперативнаго аппарата въ дѣлѣ продовольствія страны, а также для урегулированія дѣла по привлеченію союзовъ потребительныхъ обществъ къ закупкѣ, заготовкѣ, переработкѣ и производству продуктовъ, согласно ст. 13 декрета 11 апрѣля с. г., должны быть организованы при Губернскихъ и Уѣздныхъ Продовольственныхъ Органахъ Кооперативныя Комиссіи въ составѣ:

2 представителя продовольственнаго органа, 1 представитель мѣстнаго совѣта народнаго хозяйства и 2 представителя отъ мѣстныхъ кооперативныхъ объединеній, избираемыхъ по соглашенію между ними. Въ уѣздныхъ комиссіяхъ, гдѣ не является на мѣстѣ Совѣта Народнаго Хозяйства, составъ Комиссіи соотвѣственнымъ образомъ измѣняется: 3 представителя продовольственнаго органа и 2 представителя Кооперации.

По мѣрѣ надобности въ Комиссію могутъ приглашаться съ правомъ совѣтательнаго голоса представители потребляющихъ и производящихъ губерній и представители профессиональныхъ организаций.

Примчаніе. 1) Представителямъ Комиссіи устанавливаются замѣстители.

2) Дѣлопроизводство Комиссіи ведется подлежащимъ продовольственнымъ органомъ.

На обязанности Кооперативныхъ Комиссій возлагается:

1) Установленіе, въ предѣлахъ общихъ плановъ продовольствія и снабженія, порученій, даваемыхъ мѣстнымъ кооперативнымъ организациямъ по заготовкѣ, производству, транспортированію и участию въ распредѣленіи предметовъ продовольствія и снабженія, а также опредѣленіе основаній, на которыхъ районные и уѣзд-

ные, заводскіе и волостные органы продовольствія и снабженія привлекаютъ къ этимъ операціямъ мѣстные кооперативы.

2) Разсмотрѣніе и разрѣшеніе вопросовъ, вытекающихъ изъ взаимоотношеній мѣстныхъ продовольственныхъ организаций и потребительскихъ кооперативовъ.

3) Распредѣленіе районовъ дѣятельности кооперативовъ и привлеченіе ихъ къ участию въ продовольственныхъ операціяхъ.

4) Разсмотрѣніе возникающихъ на мѣстѣ вопросовъ по организаци заготовительныхъ конторъ и по привлеченію къ дѣлу продовольствія на ряду съ кооперативами и частно-торговыхъ аппаратовъ.

2. Участіе кооперации въ дѣлѣ заготовки и распредѣленія.

— Въ цѣляхъ привлеченія кооперации къ работѣ по заготовкѣ, распредѣленію и обмѣну продуктовъ, при Народномъ Комиссариатѣ по Продовольствію учреждена Кооперативная Комиссія изъ 2 представителей Центросоюза, 1 представителя Всерос. Сов. Раб. Кооперации, 1 представителя Высш. Сов. Нар. Хоз. и 3 представителей Народнаго Комиссариата по Продовольствію.

— Въ Кимрахъ, при условіи предоставленія матеріаловъ Союзу Кредитн. Т-въ, возможно массовое изготовленіе обуви по выгоднымъ цѣнамъ. Идетъ заготовка обуви Московскому Продкому.

— Рядъ кооперативныхъ объединеній въ Пензенской губерніи изъявили готовность поставить яйца по твердымъ цѣнамъ при условіи обмѣна на товаръ и полученіе его немедленно.

— Въ Калужской губ. губпродкомъ ведетъ работу по заготовкамъ въ контактѣ съ кооперативными организа-

ціями. Заготовку хлѣба новаго урожая предполагается вести черезъ кооперативы.

— Народкомфинансовъ разрѣшилъ Московскому Народбанку принимать къ оплатѣ предъявляемые союзомъ „Кооператоровъ“ чеки на бывшіе частные банки, поступившіе въ распоряженіе союза отъ его участниковъ въ уплату задатковъ по топливнымъ заготовкамъ.

— Въ Москвѣ образовалось „Московское Кооперативное Закупочное Бюро“ (Мясницкая, 47, тел. 3—66—53 и 2—72—94), созданное Моск. Центр. Рабоч. Кооперативомъ, „Кооперацией“, Союзомъ Рабочихъ Потребительныхъ О-въ, „Общественнымъ Работникомъ“ для совмѣстныхъ закупокъ товаровъ.—9 іюля Закупочное Бюро предложило Управѣ М. Г. П. К. С. Р. Д. свои услуги и аппаратъ въ дѣлѣ заготовокъ и снабженія Москвы продуктами продовольствія. Управа постановила:

1) Считая со своей стороны желательнымъ и необходимымъ объединеніе крупныхъ кооперативныхъ организацій г. Москвы, признать необходимымъ включеніе представителя Отдѣла Снабженія въ Кооперативное Бюро и, съ другой стороны, участіе представителя Бюро съ правомъ совѣщательнаго голоса въ засѣданіяхъ закупочныхъ комиссій при Отдѣлѣ Снабженія продуктами питания и Отдѣлѣ Предметовъ Первой Необходимости.

2) Признать необходимымъ установленіе опредѣленнаго контакта между дѣятельностью Кооперативнаго Закупочнаго Бюро и „Центрозакупа“ при Народномъ Комиссариатѣ Продовольствія.

3) Принять за общее правило, что закупки ненормированныхъ продуктовъ производятся черезъ конторы „Центрозакупа“ въ тѣхъ районахъ, гдѣ таковыя конторы имѣются, и черезъ конторы Комитета, гдѣ не имѣется конторъ „Центрозакупа“; закупки же черезъ конторы Кооперативнаго Бюро производятся въ отдѣльныхъ случаяхъ по договору, заключаемому по каждому такому случаю.

4) Исходя изъ вышеозначенныхъ положеній, поручить Отдѣлу Снабженія выработать детали и форму взаимоотношеній съ Кооперативнымъ Бюро.

3. Ростъ кооператива

На 1 января настоящаго года зарегистрировано кредитныхъ кооперативовъ 16.000, потребительныхъ обществъ—25.000, сельскохозяйственныхъ о-въ—6.000, сельскохозяйственныхъ т-въ—9.400, молочныхъ артелей—3.000, кустарныхъ и мелкихъ артелей—1.500. Всего зарегистрировано 40.000 обществъ. На 1 января 1915 года ихъ числилось всего 32.200.

4. Центросоюзъ.

— Центросоюзъ приступилъ къ организаціи конторъ въ Кимрахъ и Перми. Въ Кимрахъ контора будетъ вѣдать раздачаю жижи артелямъ и союзамъ сапожниковъ.

— Центросоюзъ получилъ отъ Наркомпрода нарядъ на заготовку молотой бускунчакской соли въ количествѣ 1.000.000 п. Солью будутъ снабжаться кооперативныя объединения, примыкающія къ Центросоюзу.

— 16 іюня настоящаго года исполнилось 20 лѣтъ со времени возникновенія „Центросоюза“.

— Въ сѣверной Персіи Центросоюзомъ создается закупочный аппаратъ, посредствомъ котораго въ виду недостатка сахара, предполагается закупить и доставить въ Россію сушеныхъ фруктовъ въ количествѣ 100 вагоновъ.

— Въ Дубовкахъ задержанъ лѣсной грузъ Центросоюза. Дубовскій Совдепъ требуетъ контрибуцію въ размѣрѣ 4.500 р. Приняты мѣры къ отбѣгѣ контрибуціи.

— Въ половинѣ іюня настоящаго года германская подводная лодка вошла въ бухту Центросоюза на Вайда-Губѣ и на разстояніи 150 саж., безъ предупрежденія, начала обстрѣливать промышленный пароходъ „Федора“. Команда бота Центросоюза вышла спасать людей съ „Федоры“ и была уничтожена снайперскимъ огнемъ. Ботъ Центросоюза „Свѣтъ“ у Святого Носа промышленный пароходъ „Харитонъ Лептовъ“ былъ достигнутъ другой германской лодкой. Команда была снята, продовольствіе забрано, пароходъ пушенъ ко дну.

— Центросоюзъ предложилъ всеѣмъ объединеніямъ, входящимъ въ него, подвергнуть обсужденію вопросъ о товарообмѣнѣ и сообщить ему свидѣнія объ условіяхъ, размѣрахъ товарообмѣна, какіе товары и продукты являются предметами обмѣна, какъ производится расцѣпка, какія техническія и организаціонныя мѣропріятія необходимы для осуществленія товарообмѣна, по силамъ ли объединеніямъ организація такового и т. д.

— Заводскій комитетъ лѣсопильного завода Долгорукова, П. Д., во Влад. ж.-д., отказалъ Центросоюзу въ выдачѣ принадлежащихъ ему лѣсныхъ матеріаловъ. Матеріалы были куплены Центросоюзомъ въ октябрѣ 1917 года и временно оставлены на заводѣ. Заводскій комитетъ требуетъ вторично уплатить за матеріалы деньги. Требования Выссовнархоза—выдать безпрепятственно матеріалы Центросоюзу—заводскимъ комитетомъ не выполняются.

— Ведутся кооперативныя работы по организаціи при промышленномъ отдѣлѣ Центросоюза Консультационнаго Бюро по вопросамъ кооперативнаго промышленнаго строительства, которое оказывало бы помощь инороднымъ кооперативнымъ организаціямъ.

— Организованная въ маѣ и/г. выставка Центросоюза, приуроченная къ совѣщанію уполномоченныхъ объединеній, превращается въ выставку постоянную.

— Центросоюзомъ въ маѣ и/г. открытъ въ Царицынѣ закупочный и распределительный пунктъ для распределенія растительныхъ маселъ, персидской бакален, горючихъ веществъ, лѣса и угля.

— Въ виду возможнаго чайнаго кризиса Центросоюзъ приступилъ къ организаціи закупки чая на заграничныхъ рынкахъ.

— На факторіяхъ Центросоюза на Мурманѣ въ послѣднее время шла приѣмка рыбы—сырца разныхъ сортовъ, которой предполагается приобрести свыше 150.000 пудовъ. Принято 3.500 шт. тюленей и моржей, изъ которыхъ вытоплено сала 6.000 пуд. Шкуры предлагаются перерабатывать въ мѣха и равцы. Неопредѣленное положеніе мѣшало развитію операций. Теперь англійскій набѣгъ ихъ окончательно разстроилъ.

5. Рабочая кооперація.

— Петроградъ. Конференція рабочихъ потребительныхъ обществъ сѣверныхъ губерній (29—30 іюня) въ виду многочисленности состава объявила себя совѣщаніемъ. Вниманіе совѣщанія было сосредоточено на вопросѣ о проведеніи въ жизнь декрета отъ 12 апрѣля н/г. о потребительскихъ кооперативахъ. Тезисы доклада по этому вопросу: 1) Хотя декретъ есть фактъ, съ которымъ необходимо считаться, нельзя упускать изъ виду того, что онъ очень угрожаетъ самостоятельности рабочей коопераціи. Проведенію въ жизнь декрета должны предшествовать образованіе кооперативныхъ отдѣловъ Совнархоза, порайонное объединеніе потребительныхъ о-въ. 2) Декретъ слишкомъ просто разрѣшаетъ вопросъ о концентраціи рабочей коопераціи; предписаніемъ нельзя достигнуть объединенія. 3) Декретъ дѣлаетъ уступки рабочей коопераціи и въ то же время надѣется растворить ее въ общегражданской коопераціи. 4) Съ кооперативными отдѣлами Совнархоза надо работать. 5) Кооперативы должны сказать, что они не желаютъ превратиться въ органы распределенія, и взять на себя и дѣло заготовки и закупки. 6) Обѣщанная декретомъ помощь коопераціи можетъ сдѣлаться средствомъ закабаленія послѣдней. Совѣщаніе приняло слѣдующія постановленія:

1) Полное и немедленное проведеніе въ жизнь декрета 12-го апрѣля означало бы не только коренную ломку, но подчасъ и уничтоженіе потребительной коопераціи, какъ таковой.

2) Декретъ долженъ проводиться постепенно, по мѣрѣ того, какъ кооперативными организаціями на мѣстахъ и кооперативнымъ отдѣломъ при Совѣтѣ Народнаго Хозяйства Сѣверной области будетъ продѣлана необходимая предварительная работа.

а) Образованіе кооперативныхъ отдѣловъ С. Н. или при Сов. Раб. и Кр. Депутатовъ.

б) Порайонное объединеніе потребительныхъ обществъ.

в) Регистрація и перерегистрація этихъ обществъ.

г) Установленіе правильныхъ взаимоотношеній между кооперативными организаціями и органами снабженія и распределенія, съ привлеченіемъ въ нихъ представителей кооперативныхъ организацій.

д) Выясненіе формъ и размѣровъ финансированія кооперативныхъ организацій.

е) Выработка сѣти кооперативовъ на основѣ статистическаго обследованія.

3) При проведеніи въ жизнь декрета, рабочіе кооперативы не должны слѣваться съ общегражданскими, а равно брать на себя непосильную задачу обслуживания всего населенія района.

4) Обслуживаніе всего населенія, предусматриваемое п. 1 декрета „о потребительскихъ кооперативахъ“, не должно обозначать по своему смыслу обязательный пріемъ въ составъ своихъ членовъ все обслуживаемое ими населеніе.

5) Для навстрѣчу назрѣвшей потребности сосредоточенія (концентраціи) потребительской коопераціи, а также требованія п. 3 декрета, рабочіе кооперативы должны повести работу въ направленіи объединенія въ районные и городскіе центры и проводить по возможности слѣдующія отдѣльныхъ рабочихъ кооперативовъ.

6) Необходимымъ условіемъ проведенія въ жизнь декрета 12-го апрѣля должна являться гарантія возможно широкаго примѣненія пп. 6 и 13 декрета (п. 6—объ участіи представителей союзовъ потребит. обществъ

въ работахъ государственныхъ, центральныхъ и мѣстныхъ, органовъ снабженія, регламентирующихъ мѣстныя торговыя предпріятія, а п. 13—о привлеченія органами Совѣтской власти союзовъ потребительныхъ обществъ къ закупкѣ, заготовкѣ, переработкѣ и производству продуктовъ).

7) Для достиженія финансовой устойчивости рабочихъ кооперативовъ надлежитъ увеличивать паевые капиталы и пополнять паевые взносы за счетъ отчисленій по забору, для чего долженъ быть правильно поставленъ учетъ забора.

6. Железнодорожная кооперація

Резолюція 4-го Вс. Ж.-д. Продовольственнаго Съѣзда о кооперативномъ строительствѣ.

1) Подтверждая постановленіе III Продовольствен. Съѣзда о широкомъ развитіи кооперативнаго строительства и о реорганизаціи продовольственныхъ комитетовъ на желѣзныхъ дорогахъ и воплію одобряя выработанный Неторговыми Отдѣломъ Продпути планъ работы въ этой области IV-й Прод. Съѣздъ въ то же время считаетъ необходимымъ обезпечить наиболѣе благоприятныя условія для осуществленія въ дѣятельности п-ныхъ о-въ основннхъ кооперативныхъ принциповъ, прежде всего, обратить независимость ихъ отъ другихъ административныхъ и общественныхъ организацій.

2) Кооперативное строительство на желѣзныхъ дорогахъ должно протекать своимъ самостоятельнымъ и свободнымъ путемъ, независимо отъ какихъ-либо постороннихъ цѣлей и заданій.

3) Отмѣчая, что кооперативное строительство на жел. дорогахъ принимаетъ въ настоящее время слишкомъ послѣпный и механическій характеръ, Съѣздъ напоминаетъ, что организаціи механическаго аппарата кооператива должна предшествовать широкая пропаганда кооперативныхъ идей среди ж.-д. населенія.

4) Ликвидация продовольственныхъ комитетовъ и передача ихъ хозяйственныхъ функций кооперативамъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ результатѣ длительного процесса идейно подготовительной и организаціонно-технической кооперативной работы и съ этой стороны не можетъ разсматриваться, какъ задача текущаго дня.

5) Принимая во вниманіе, что государственная власть въ настоящее время не можетъ отказаться отъ принятія особнхъ мѣръ по снабженію ж.-д. служащихъ и рабочихъ продовольственными товарами, а сами ж.-д. служащіе и рабочіе не могутъ обойтись въ этомъ отношеніи безъ помощи государства, — Съѣздъ считаетъ однако, что съ момента полной передачи всего продовольственнаго дѣла на жел. дорогахъ п-нымъ об-вамъ, послѣднія не должны принимать на себя публично-правовыхъ функций.

6) Одновременно Съѣздъ обращаетъ особое вниманіе на необходимость принять всѣ мѣры для установленія нормальныхъ взаимоотношеній между п-ными об-вами и ж.-д. демократическими органами, къ которымъ перейдутъ публично-правовыя функціи по продов. дѣлу.

— Главнымъ Дорожнымъ Комитетомъ въ Перми запрещенъ съѣздъ уполномоченныхъ Общества потребителей Пермской, Омской и Сѣверныхъ жел. дорогъ, увольняются опытные работники О-ва, создается комиссія, обладающая правомъ не только контролировать дѣйствія правленія, но отдавать распоряженія, назначается спеціальныи для общества комиссаръ. Кроме того, Глав.

Дорож. Комитетъ извѣстилъ линію, что функціи уполномоченныхъ о-ва выполнять предстоящій делегатскій съѣздъ дороги, въ порядкѣ для котораго значится вопросъ о реорганизациіи продовольственнаго дѣла и рассмотрѣніе вопросовъ, подлежащихъ вѣ-

дѣвію уполномоченныхъ. Глав. Дор. Ком. полагаетъ, что кооперативъ долженъ стать продовольственнымъ отдѣломъ железнодорожнаго органа управления, въ распоряженіе котораго перейти рабочій и техническій аппаратъ кооператива.

Ф И Н А Н С Ы.

Не подлежитъ сомнѣнію, что главный регуляторъ капиталистическаго хозяйства—денежная система за время войны разстроилась во всемъ мірѣ.

Это разстройство выразилось въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны, мы наблюдаемъ вездѣ ростъ государственной задолженности, а съ другой—происходитъ непрерывный ростъ товарныхъ цѣнъ.

Основной причиной разстройства денежной системы, по мнѣнію „Изв. Ц. И. К.“ 14/VI, явилось то обстоятельство, что воюющія страны должны были все время сильно увеличивать государственные расходы, въ то время какъ доходы увеличивались очень мало. Благодаря этому внутри каждой страны происходитъ постоянный притокъ новыхъ денежныхъ знаковъ, и населеніе денежно богатѣетъ. Въ то же время, благодаря общему разстройству хозяйственнаго аппарата, производство продуктовъ падаетъ. Изъ сочетанія этихъ двухъ условий и вытекаетъ наблюдаемое повсюду нарушеніе „равновѣсія“ капиталистическаго хозяйства.

Нагляднымъ показателемъ нарушенія этого равновѣсія, поскольку оно отразилось въ положеніи финансовъ, являются слѣдующія цифровыя данныя.

„Наканунѣ войны весь міровой капиталъ оцѣнивался въ 800—1000 миллиардовъ руб.; весь капиталъ, вложенный въ промышленныя предпріятія, равнялся 200 миллиардамъ, а весь міровой доходъ не превышалъ 100—120 миллиардовъ.“

Къ концу войны долгъ всѣхъ государствъ достигъ огромной суммы 500—700 миллиардовъ, а расходы по ликвидаціи войны тоже поглотятъ сотни миллиардовъ“. Такое положеніе привело бы, какъ указываютъ „Изв. Ц. И. К.“, къ тому, что „если бы деньги совершенно не обезцѣнивались, то весь міровой капиталъ перешелъ бы въ собственность, точнѣе былъ бы заложень небольшой группѣ рантье“.

Непрерывное увеличеніе количества денежныхъ знаковъ, циркулирующихъ въ обращеніи, сопровождается постояннымъ ростомъ цѣнъ. Это происходитъ отъ того, что увеличеніе цѣнъ при изобиліи въ рукахъ широкихъ массъ денежныхъ знаковъ не способствуетъ уменьшенію спроса. Постоянно дѣйствуетъ сила, поддерживающая разность между спросомъ и предложеніемъ.

Самый фактъ обезцѣненія денегъ, разрушающій финансовый аппаратъ, дѣлаетъ въ то же время невозможнымъ финансированіе войны, и государствамъ приходится „принимать всевозможныя мѣры для того, чтобы отложить расплату за войну до конца ея“.

Но и теперь, чтобы добиться хотя бы временнаго равновѣсія, приходится регулировать все производство, потребленіе и цѣны такъ, чтобы деньги не попадали въ широкія массы и не обезцѣнивались“.

Къ числу такихъ мѣропріятій слѣдуетъ отнести „назначеніе твердыхъ цѣнъ на хлѣбъ и другіе продукты деревни, что уменьшаетъ количество денегъ, попадающихъ въ руки крестьянъ“; затѣмъ установленіе „твердыхъ цѣнъ на рабочія руки и трудовая повинность“ и наконецъ „регулированіе всей торговли“. У насъ, въ

Россіи, съ начала войны наблюдались особенно усиленный процессъ обезцѣненія денегъ и въ то же время, исчезновеніе продуктовъ изъ обращенія. И объясненіемъ быстро надвигавшейся хозяйственной катастрофы являлось то обстоятельство, что не могло быть даже временно ни экономического ни политическаго равновѣсія, пока власть не стала опредѣленно опираться на какой-нибудь одинъ классъ. А при томъ соотношеніи силъ, которое сложилось у насъ, „классъ капиталистовъ не былъ въ состояніи ввести диктатуру въ своихъ личныхъ интересахъ“. Поэтому оказалось исторически необходимымъ начать борьбу за созданіе новаго равновѣсія, за немедленный переходъ къ новымъ хозяйственнымъ формамъ. „Россія вынуждена была стать въ авангардъ борьбы за миръ и социализмъ“.

Налоговая система.

„Изв. Ц. И. К.“ 19/VII находятъ, что борьба съ нами ведется въ странѣ разрушеніемъ денежной системы возможна двумя средствами: 1) уравниемъ государственныхъ доходовъ съ расходами и 2) фиксированіемъ товарныхъ цѣнъ.

„Для полученія быстрыхъ результатовъ необходимо комбинировать оба способа, тормозя дороговизну съ двухъ противоположныхъ сторонъ“.

Но чтобы уравнять государственные расходы съ доходами, необходимо увеличить государственные доходы, другими словами необходимо увеличить налоги прямые и косвенные (къ послѣднимъ отнесемъ также доходы отъ государственныхъ предпріятій) до такой величины, чтобы они покрывали полностью всѣ расходы, т.-е. до $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ народнаго дохода. Если мы этого не сдѣлаемъ, то намъ необходимо отказаться либо отъ восстановленія хозяйства страны и защиты ея, либо продолжать непрерывные выпуски денегъ въ страну, обезцѣнивая и разрушая весь хозяйственный и управляющій аппаратъ.

Съ націонализацией фабрикъ и заводовъ возможность взиманія прямыхъ налоговъ все болѣе служивается.

Поэтому финансовую систему приходится сейчасъ строить на косвенныхъ налогахъ, на забраніи государствомъ извѣстной части стоимости продаваемыхъ продуктовъ.

Но чтобы привести къ цѣли косвенное обложеніе, чтобы оно было достаточнымъ, надо, чтобы изъ продажной стоимости всѣхъ товаровъ, какъ нормированныхъ, такъ и ненормированныхъ $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ уходило въ пользу государства.

Прежде всего такую систему надо ввести по отношенію къ предметамъ роскоши и товарамъ, идущимъ въ деревню въ обмѣнъ на хлѣбъ. При одновременномъ сохраненіи твердыхъ цѣнъ, уплачиваемыхъ деревнѣ продовольственными органами, это заставитъ крестьянъ ограничить собственное потребленіе и продавать больше своихъ продуктовъ. Потомъ налоги необходимо постепенно ввести на всѣ товары и всѣ продукты.

Это мѣропріятіе приведетъ къ тому, что цѣны сна-

чала повысится, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличатся государственные доходы, исчезнетъ необходимость въ выпускѣ новыхъ денегъ, спросъ поневоля понизится вслѣдствіе увеличенія цѣнъ и прекращенія притока денегъ. Населеніе вынуждено будетъ ограничить свое потребление, и не только потому, что продуктовъ не хватаетъ, но и потому, что не будетъ лишнихъ денегъ, чтобы платить спекулятивные цѣны. Когда цѣны повысятся до того, что спросъ будетъ соответствовать предложению, дальнѣйшее повышение цѣнъ прекратится, и государство сумѣетъ девальвацией и другими экономическими мѣропріятіями довести цѣны до желательнаго уровня и потомъ, въ соответствии съ переходомъ всего хозяйства страны въ собственность государства, подготовить и переходъ къ какой-нибудь другой болѣе рациональной и справедливой формѣ распределенія продуктовъ.

Предотвращеніе того обстоятельства, чтобы поднятіе цѣнъ не понизило реальную заработную плату рабочихъ и государственныхъ служащихъ, можно достигнуть выдачей послѣднимъ всѣхъ нормировочныхъ продуктовъ натурой по карточкамъ изъ государственныхъ распределительныхъ магазиновъ, засчитывая по постоянной цѣнѣ въ жалованье.

„Повышеніе цѣнъ на всѣ продукты дастъ десятки миллиардовъ и сразу прекратитъ необходимость въ выпускѣ новыхъ денегъ“.

Одновременное вздорожаніе продуктовъ при отсутствіи свободныхъ денегъ уничтожитъ возможность свободно покупать у мѣшочниковъ хлѣбъ за любую цѣну. Мѣшочникамъ станетъ невыгодно ѣздить за хлѣбомъ, и крестьяне вынуждены будутъ продавать весь хлѣбъ государству, которое справедливо распределитъ его, увеличивая паекъ. Съ другой стороны желѣзныя дороги будутъ освобождены отъ перевозки при каждомъ пудѣ или двухъ пудахъ хлѣба добавочнаго пассажира, что чрезвычайно важно при общемъ кризисѣ топлива: обыватели будутъ избавлены отъ огромной приплаты въ пользу мелкихъ и крупныхъ спекулянтовъ. Вздорожаніе такимъ образомъ будетъ только одинъ разъ, но зато потомъ окончательно остановится, а экономія отъ этого,

какъ у обывателя, такъ и государства, будетъ огромна.

Такимъ образомъ, по мнѣнію автора статьи въ „Изв. Ц. И. К.“, налогъ на потребление является сейчасъ прогрессивнымъ мѣропріятіемъ, а для государства, при отсутствіи достаточно хорошо налаженнаго финансового аппарата, онъ „составляетъ единственное средство“.

Примѣчаніе. Вопросъ о налоговой системѣ въ настоящее время стоитъ актуально, и редакция о существѣ приведенныхъ въ цитированной изъ „Изв. Ц. И. К.“ статьѣ взглядахъ предполагаетъ высказаться въ ближайшемъ номерѣ журнала.

Ликвидация областного комиссариата финансовъ.

Согласно постановленію Сов. Нар. Ком. отъ 14/VII ликвидируется областной комиссариатъ финансовъ и всѣ его дѣла передаются по принадлежности въ Народный Комиссариатъ Финансовъ.

Реформа финансового управления.

Въ засѣданіи особой коммисіи по разработкѣ финансовыхъ реформъ т. Еврениновъ сделалъ докладъ по реформѣ финансового управления.

Въ основу предлагаемой схемы новаго построения финансового аппарата вклиненомъ положена мысль о целесообразности постепеннаго слиянія мѣстнаго и общегосударственнаго финансового управления.

Губернскіе, уѣздные и волостные исполкомы, являясь органами общегосударственной власти, выполняютъ, на ряду съ этимъ, и распорядительныя функции въ области мѣстныхъ народно-хозяйственныхъ задачъ.

Различіе бюджетовъ на мѣстный и общегосударственный уже въ настоящее время представляетъ собой въ значительной мѣрѣ фикцію. Сохраненіе прежняго дуализма финансового аппарата вредно для дѣла финансового управления, т. к. старый чиновничій аппаратъ лишь сейчасъ органовъ взисканія налоговъ, функции которыхъ выполняла прежде полиція.

Этотъ проблѣзъ можетъ быть устраненъ только мѣстной советской властью. Уже теперь можно замѣтить, что финансовыя отдѣлы мѣстныхъ совѣтовъ выполняютъ функции общегосударственныхъ финансовыхъ органовъ.

Сообразно съ этими положеніями, схема новой организаціи финансового аппарата должна строиться слѣдующимъ образомъ.

Руководители соответствующихъ отдѣловъ управления выбираются мѣстными совѣтами, но въ то же время строго подчиняются директивамъ и распоряженіямъ центра.

Такимъ образомъ, мѣстные и общегосударственные органы сольются въ одну организацію.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

В. С. Н. Х.

„Изв. Ц. И. К.“ 19/VII даютъ обзоръ дѣятельности Высш. Сов. Нар. Хоз., какъ органа, руководящаго возрожденіемъ промышленной жизни страны на коммунистическихъ началахъ, и ставящую перспективы, стоящія передъ нимъ.

Самое возникновеніе этого органа обуславливалось „неумолимой желѣзной логикой революціи“, необходимостью перехода отъ захвата политической власти и отъ перестройки политическихъ отношеній къ перевороту въ экономическихъ отношеніяхъ, къ перестройкѣ способа производства“.

Послѣ октябрьскаго переворота Высш. Сов. Нар. Хоз. сталъ аппаратомъ, посредствомъ котораго могла осуществиться пролетарская диктатура въ области хозяйственной жизни.

Съ самаго начала своей дѣятельности В. С. Н. Х. очутился среди полнаго хаоса въ хозяйственной жизни.

„Онъ очутился среди хаотической массы отдѣльныхъ предпріятій, требующихъ отъ него помощи“. Это обстоятельство вызывало „совершенно случайный характеръ работы центра“.

Для установленія плановѣрности и стройности въ своей работѣ ему пришлось организовать между собой и отдѣльными мѣстами связующія звенья въ видѣ областныхъ и мѣстныхъ совнархозовъ.

Но въ силу того, что общее положеніе нашей промышленности въ переживаемую нами эпоху перехода пока „отъ капитализма не къ социализму, а къ своеобразной производительной кооперации“ при широко развитомъ въ хозяйственной жизни примѣненіи самодѣятельности массъ не устраняетъ анархіи производства, мы должны стремиться къ внесенію „социалистической плановѣрности въ хозяйственную жизнь“, а поэтому необходимо облечь В. С. Н. Х. экономической властью пролетаріата.

„Строжайшее проведение централизма въ хозяйственной жизни для всей территории Советской республики абсолютно необходимо, это должны сознавать все революционные рабочие“.

Выс. Сов. Нар. Хоз. для осуществления общепролетарской экономической диктатуры нужны „частные центры этой диктатуры“, посредством которых В. С. Н. Х. сможет овладеть хозяйственной жизнью. Эти частные центры должны быть построены не какъ районные центры, а какъ „объединения отдельных отраслей народного хозяйства“, въ родѣ тѣхъ, что имѣются уже налицо въ видѣ Главныхъ Комитетовъ, Центротекстиля, Главкожи, Главсахара и пр.

Центры отдельных отраслей народного хозяйства могутъ и должны быть сосредоточены въ одномъ мѣстѣ, въ томъ же городѣ, что и Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства, и могутъ быть дѣйствительно и непременно съ нимъ связаны и имѣть объединяемы; опасность борьбы отдельных отраслей между собою благодаря непрерывности контроля и объединения со стороны Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства и благодаря безусловной зависимости отъ него и въ отдаленной степени не такъ реальна, какъ опасность борьбы областей.

Рыбный промыселъ.

Выяснившаяся въ последнее время реальная опасность потери Россіей западной половины мурманскаго побережья побуждаетъ „Сѣв. Обл.“ 17/VII обрисовать значеніе для экономической жизни республики этой окраины.

„При томъ затяжномъ продовольственномъ кризисѣ, который переживаетъ теперь Россія и отъ котораго хотя и въ меньшей степени страдаетъ и Западная Европа, къ рыбнымъ запасамъ морей, дающихъ значительныя количества богатаго бѣлкомъ питательнаго продукта приходится относиться особенно внимательно“.

Къ сожалѣнію, въ нынѣшнемъ году дѣло съ рыбными промыслами обстоитъ въ Россіи вообще очень неблагоприятно. На богатѣйшемъ изъ нашихъ морей, Каспійскомъ, на которомъ уловы достигали 40—50 милліоновъ пудовъ рыбы въ годъ, широкая и сложная организация промысловъ почти разрушена, и въ нынѣшнемъ году сѣверныя части моря врядъ дадутъ больше 20% обычной добычи. Съ Чернаго и Балтійскаго морей рыба не попадаетъ въ центральную и сѣверную Россію. Сибирскія воды, по условіямъ теперешняго транспорта, слишкомъ далеки отъ насъ. Внутреннія рѣсныя воды страны давно уже истощены. Остается Ледовитое море, гдѣ важнѣйшее мѣсто по рыбопромышленному значенію—мурманскій берегъ.

Но на берегахъ богатаго рыбой Ледовитаго моря намъ приходится платить теперь за косность нашей жизни, отсутствіе предпримчивости и техническихъ познаній. Въ то время, какъ сошная съ Мурманомъ береговая линія Норвегіи давала въ годъ до 30 милл. пудовъ рыбы (по преимуществу трески), на мурманскомъ берегу двѣ тысячи приходящихъ на льдо съ Бѣлаго моря промышленниковъ-комаровъ и приблизительно столько же колонистовъ (норвежскихъ, норвежцевъ и финновъ) добывали около 1 милл. пудовъ въ годъ. Милліонъ пудовъ рыбы даетъ намъ все громадное протяженіе побережья Архангельскій губ. Большое различіе въ условіяхъ промысла видимъ мы на нашей сторонѣ границы и по норвежскую сторону, въ сосѣднемъ Финмаркенѣ: тамъ городъ, пути сообщенія, частые рейсы пароходовъ, большой % моторныхъ судовъ на промыслахъ; у насъ—

дикие берега съ полуразвалившимися становищами, обладаніе допотопныхъ гребныхъ и парусныхъ рыбачьихъ судовъ, отсутствіе накопленнаго достатка техническихъ знаній, распорядительности. Между тѣмъ Финмаркенъ лежитъ сѣвернѣ Западнаго Мурмана; зимняя ночь тамъ длиннѣе, климатическія преимущества (отъ близости къ Атлантическому океану) ничтожны. Колонизація Мурмана шла чрезвычайно вяло, между тѣмъ ходъ трески у мурманскаго берега бываетъ не хуже, чѣмъ у Лофатскихъ острововъ и Финмаркена.

Объ истощеніи запасовъ рыбы, приходящихъ изъ простора океана, не можетъ быть еще рѣчи. Успѣхъ лова прямо зависитъ отъ его интенсивности. Имѣются все данныя, чтобы развить у Мурмана почти отсутствующіе промыслы сельдей и акулъ. Недалеко отъ берега въ морѣ находятся въ различныхъ мѣстахъ удобныя для траловаго лова банки. Но на нихъ въ послѣдніе годы передъ войною промыслили норвежскіе, нѣмецкіе, бельгійскіе и датскіе тралеры и притомъ съ такимъ успѣхомъ, что общіе годовые уловы приходившихъ изъ отдаленныхъ европейскихъ гаваней судовъ превышали береговые уловы всего Мурманскаго берега.

Съ проведеніемъ Мурманской линіи можно съ полнымъ правомъ ожидать поднятія рыбныхъ промысловъ и промышленности въ прилежащихъ къ дорогѣ частяхъ Лапландіи, богатой лѣсомъ и энергіей падающихъ водъ.

Западная половина мурманскаго побережья, кромѣ того, поскольку это извѣстно, до настоящаго времени богата минеральными залежами.

Положеніе хлопковой промышленности въ Туркестанѣ.

„Изв. Ц. И. К.“ 19/VII сообщаютъ: на дняхъ изъ Туркестанскаго края прибылъ въ Москву одинъ изъ уполномоченныхъ хлопковой экспедиціи для доклада Центротекстилю о положеніи съ хлопкомъ. Экспедиція была командирована Центротекстилемъ 26 апрѣля, по распоряженію В. С. Н. Х. Декретомъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ отъ 8 апрѣля было ассигновано для обезпеченія текстильной промышленности хлопкомъ 250.000 руб. на организационные расходы и 502.424.500 руб. на операціи по хлопку, которые распределены на 10 мѣс., при чемъ 55.000.000 руб. было переведено въ Туркестанъ въ половинѣ мая.

Къ моменту пріѣзда экспедиціи до посѣвовъ хлопчатника оставалось 7—10 дней; по настоянію экспедиціи, немедленно были организованы летучіе отряды, ассигновано 20.000.000 руб., и Сов. Нар. Ком. край—10.000.000 руб. для посѣвовъ хлопка. Затѣмъ подѣ посѣва было предложено выдѣлать бѣднѣйшей части декханства отъ 250 р. до 500 р. подѣ десятину засѣянаго хлопчатника. Ассигнованныя суммы были распределены слѣдующимъ образомъ:

Ташкентъ	10.000.000 р.
Андижанъ	6.000.000 „
Кокандъ	4.000.000 „
Скобелевъ	2.500.000 „
Наманганъ	2.500.000 „
Самаркандъ	2.000.000 „
Мервъ	3.000.000 „

Экспедиціей была разработана планъ о закупкѣ хлопка-сырца, котораго находилось въ рукахъ декхановъ, чистачей, комиссіонеровъ и разнаго рода спекулянтовъ до 8.000.000 пудовъ; главной задачей являлась закупка сырья у бѣднѣйшей части декханства по твердымъ государственнымъ цѣнамъ, такъ какъ, подѣ давленіемъ разныхъ событій и агитацій, хлопокъ скупался спекулянтами по 10—12 пуд. Когда было объявлено, что хлопокъ будетъ покупаться по твердымъ цѣнамъ, 1-й сортъ—33 р., продажа спекулянтамъ прекратилась.

По распоряженію экспедиціи, было приступлено къ погрузкѣ 450 вагоновъ изъ Красноводска хранящагося болѣе года хлопка на складахъ Русь и О-ва по Волгѣ, который, въ настоящее время, находится въ Астрахани.

Всего же хлопка находится въ пути болѣе 1.000 вагоновъ.

Добыча золота.

На-дняхъ президіумъ Главнаго Золотого Комитета вносить въ Горный Отдѣлъ В. С. Н. Х. смѣту на установку геологическихъ исследованийъ десяти золотосодержащихъ площадей Западной и Восточной Сибири, которыя, по даннымъ геологическаго Комитета, являются завѣдомо золотосодержащими, но не исследованными подробно о пригодности ихъ къ дражнымъ работамъ.

Въ объяснительной запискѣ смѣты президіумъ указываетъ, что въ числѣ мѣропріятій, которыя могли бы способствовать развитію золотого промысла, одно изъ первыхъ мѣстъ должимъ занять мѣры, направленныя къ добычѣ золотосодержащихъ песковъ механическими способами, допускающими выгодную разработку такихъ площадей, въ которыхъ, вслѣдствіе низкаго содержания золота, другіе способы добычи являются механически невыгодными.

Такимъ образомъ разработки золотосодержащихъ площадей является между прочимъ дражнымъ.

Основами, въ силу которыхъ можно рассчитывать на очень большое развитіе у насъ именно дражнаго способа, являются, среди другихъ, слѣдующія главныя положенія: 1) многочисленность и обширность нашихъ золотосодержащихъ районовъ, при весьма значительномъ протяженіи расположенныхъ въ нихъ золотосодержащихъ площадей, 2) весьма большой запасъ присковъ, пригодныхъ для разработки ихъ драгами, 3) громадные запасы отваловъ уже отработанныхъ или работающихся присковъ, для перемыва которыхъ съ большимъ успѣхомъ могутъ быть примѣнены драги, и т. п.

Дражный способъ добычи золота развитъ у насъ очень слабо, на что и указываютъ статистическія данныя, приведенныя въ смѣтѣ. Напримѣръ:

Въ 1910 году было добыто золота въ Россіи 3.885 пуд., изъ нихъ драж. 137 пуд. или 3,6%; въ 1911 году—738 пуд., изъ нихъ дражныхъ 157 пуд. или 4,1%; въ 1912 году—3.554 пуд., изъ нихъ дражнаго 162 пуд. или 4,5%; въ 1913 году—3.714 пуд., изъ нихъ дражнаго 197 пуд. или 5,3%.

Въ 1914 году (болѣе свѣжихъ данныхъ не имѣется) работало 69 драгъ, изъ нихъ 32 драги числилось на Уралѣ, а 37—въ Сибири.

Средняя производительность одной драги во всей Россіи достигла въ 1914 г.—5 п. 3 ф., въ то время какъ производительность 1 драги на Уралѣ была 2 п. 37 ф., въ Западной Сибири—3 п. 30 ф. и въ Восточной Сибири—почти 5 п. 23 ф.

Результаты работъ драгами за періодъ съ 1909 по 1911 годъ выразены:

Количество кубич. саж. промытыхъ песковъ 1 драги: въ 1909 году—14.715,92 пуд.; въ 1910 году—14.369,12 пуд.; въ 1911 году—16.714,03 пуд.

Количество металла, добываемаго одной драгою: въ 1909 году 3 пуд. 17 фун. 54 зол.; въ 1910 году—3 пуд. 16 фун. 10 зол.; въ 1911 году—3 пуд. 33 фун. 49 зол.

Табачная промышленность.

Табачная промышленность въ Россіи переживаетъ очень тяжелое время.

Съ отходомъ отъ Россіи цѣлага ряда областей табачная промышленность потеряла 65% прежняго числа фабрикъ желтыхъ табаковъ и 42% махорочныхъ. Съ отпаденіемъ Бессарабіи, Крыма, черноморскаго побережья, Кавказа и Украины Россія лишилась 45% лучшаго сырья.

Россія, вывозившая до войны около 800.000 пудовъ табачнаго сырья ежегодно, будетъ вынуждена покупать сырье въ отомедненныхъ отъ нея областяхъ.

Въ результатѣ всесторонняго изученія вопроса о монополіи, а также имѣя въ виду печальный опытъ съ табачной монополіей въ Западной Европѣ и Турціи, „Гос. табакъ“ въ своемъ подавляющемъ большинствѣ считаетъ введеніе производственной монополіи на табакъ несвоевременнымъ, и разсматриваетъ разрушеніе то, что осталось сейчасъ.

Представители противоположнаго взгляда полагаютъ, что именно теперь, когда введенъ уже рядъ монополій болѣе сложныхъ и менѣе доходныхъ, чѣмъ табуачная, наступилъ моментъ для введенія этой монополіи, указывая на то, что въ разныхъ формахъ табачная монополія существуетъ сейчасъ въ Румыніи, Португаліи, Франціи, Австріи и Италіи.

„Изв. Ц. И. К.“ 19/VII.

Положеніе писчебумажнаго производства.

Писчебумажная, целлюлозная и древесномассная промышленности находятся въ настоящее время въ тяжеломъ состояніи.

Паденіе производительности въ силу обиха причинъ очень значительно. Въ лучшемъ случаѣ можетъ быть едва-едва покрыта сильно увеличившаяся потребность населенія въ бумагѣ, 12 милл. пудовъ въ годъ. Тѣмъ не менѣе склады фабрикъ переполнены; причины: разстройство транспорта, необремененность потребности имѣть въ пособіяхъ, разстройство книгоиздательства. Съ боль-

шимъ трудомъ, но сравнительно благополучно прошли необычайно важныя для данной отрасли лѣсныя заготовки; препятствіемъ было: 1) отношеніе крестьянскаго населенія, считавшаго, что лѣса перешли въ его распоряженіе, и 2) въ связи съ почти полнымъ прекращеніемъ сбыта—острый недостатокъ въ оборотѣ средствъ. Только въ одной области сбытъ обезпеченъ, именно для газетной бумаги, которой нехватаетъ. Ощущается сильный недостатокъ въ целлюлозѣ вслѣдствіе низкой производительности крупнейшей фабрики, плохо оборудованной изъ-за войны.

Въ общемъ писчебумажная промышленность не остановилась и остановки не предвидится; за послѣдніе мѣсяцы положеніе ея нѣсколько улучшилось.

Главный Бумажный Комитетъ, организованный еще въ Питерѣ Комитетомъ Хозяйственной Политики, состоитъ на 1/3 изъ профессиональнаго союза, на 1/3 изъ техникумовъ и предпринимателей и на 1/3 изъ представителей совѣтской власти. Организованъ рядъ отдѣловъ (технической, финансовой, распределительной и др.), созданъ рядъ съѣздовъ общаго и спеціальнаго характера, произведено обследованіе целлюлозныхъ фабрикъ, съ цѣлью выясненія возможности увеличенія ея производительности, сосредоточена выдача ссудъ фабрикамъ.

Монополія на бумагу не существуетъ (трудно осуществима, въ виду разнообразія сортовъ и видовъ бумаги).

До 28-го іюня фабрики были въ рукахъ предпринимателей, существовалъ лишь рабочій контроль.

Учетъ бумаги.

Главный Комитетъ по дѣламъ Бумажной Промышленности и Торговли при В. С. Н. Х. издалъ обязательное постановленіе, коимъ вся бумага и картонъ, принадлежащіе финляндскимъ фабрикантамъ и находившіеся въ предѣлахъ Россійской Федеративной Совѣтской Республики, берутся на учетъ.

Въ силу означеннаго постановленія запрещается передвиженіе въ предѣлахъ Республики бумаги и картона со складовъ финляндскихъ фабрикъ или ихъ агентствъ на другіе склады безъ вѣдома Главнаго Комитета.

Перевозженіе въ предѣлахъ одного района производится съ разрѣшенія Областныхъ Совнархозовъ.

Ввозъ изъ-за границы и вывозъ изъ Россіи финляндской бумаги и картона производится согласно декрета о націонализации вышней торговли, исключительно черезъ Бюро Главнаго Комитета по дѣламъ Бумажной Промышленности.

„Сѣв. Обл.“ 19/VII.

Снабженіе топливомъ.

На состоявшемся на-дняхъ засѣданіи Центральнаго Совѣта Районовъ по снабженію населенія г. Москвы топливомъ были заслушаны доклады о положеніи дѣла съ организаціей Центральнаго Совѣта и о практической дѣятельности Бюро Совѣта.

Постановлено принять самыя энергичныя мѣры для организаціи самостоятельныхъ заготовокъ топлива.

Въ дѣлахъ усиленія дѣятельности Бюро постановлено пополнить его представителями отъ Губернскаго Совѣта Народнаго Хозяйства и Отдѣла Топлива Моск. Сов. Раб. Деп.

Всѣ отдѣльныя организаціи въ дѣлѣ заготовки топлива должны подчиняться Центральному Бюро Совѣта.

По вопросу о финансовой сторонѣ дѣла постановлено:

1) Поручить Бюро открыть въ Народномъ Банкѣ свой текущій счетъ, куда сдать всѣ средства районовъ, ассигнованныя на заготовку топлива.

2) Организовать предварительную записку на топливо съ полученіемъ соответствующихъ авансовъ въ размѣрѣ отъ 1/3 до 1/2 стоимости записаннаго количества дровъ.

3) Поручить Бюро Совѣта войти въ соглашеніе съ Народнымъ Банкомъ объ открытіи кредита на заготовку дровъ.

4) Войти съ ходатайствомъ въ В. С. Н. Х. о выдачѣ Бюро Совѣта соответствующей субсидіи на заготовку топлива для населенія г. Москвы.

5) Поручить Бюро Совѣта изыскать источники полученія товаровъ: какъ-то: кося, серповъ, брусковъ и пр., необходимыхъ для деревни, что облегчило бы скорѣйшее полученіе заготовокъ при предложеніи хотя бы частичной уплаты за дрова товарами.

„Гор. Пр. К.“ 12/VII.

Вывозъ нефти.

Вывозъ нефти усиленъ: въ то время какъ зимой съ 1 мая по 1 іюня новаго стиля всего нефтяныхъ продуктовъ вывезено 16.609,332 пуд., за іюнь съ 1 іюня по 1 іюля новаго стиля вывезено 26.449,405 пуд. Уменьшился только вывозъ бензина: за май было вывезено 16.652 пуд., а за іюнь 12.216 пуд., что связано съ отсутствіемъ посуды для вывоза.

„Изв. Ц. И. К.“ 13/VII.

Т Р У Д Ъ.

На Петроградской биржѣ труда.

По сообщенію газеты „Нашъ Вѣкъ“ 18/ви, отдѣленія Петроградской биржи труда ежедневно отмѣчаютъ десятки тысячъ безработныхъ. Однако, несмотря на это, еще ни разу не удалось удовлетворить полностью спросъ не только на квалифицированныхъ работниковъ, но даже на чернорабочихъ.

Въ обращеніи, выпущенномъ за подписью председателя и секретаря комитета биржи 15-го іюля, говорится, что „за недостаткомъ рабочихъ рукъ задерживается рядъ общественныхъ работъ (разработка торфа, проведеніе желѣзнодорожныхъ путей и пр.), имѣющихъ огромное значеніе для населенія нашего города и для государства“.

Комитетъ биржи рѣшилъ принять слѣдующія мѣры:

1. Всѣ зарегистрированные на биржѣ труда безработные должны не позднее 20-го іюля представить въ свое районное отдѣленіе удостовѣреніе о своей профессіи и специальности отъ заводского комитета (по мѣсту прежней работы) или отъ профессиональнаго союза. Такія же удостовѣренія о своей профессіи должны представить вновь регистрирующіеся на биржѣ. Не представившіе удостовѣренія будутъ причислены къ „неквалифицированнымъ“ и могутъ быть отправлены на всякія работы, не требующія специальной подготовки.

2. Если безработный отказывается отъ работы, соответствующей его специальности и физическимъ силамъ, отъ него отбирается билетъ, и онъ лишается очереди и всѣхъ видовъ пособія. На билетъ дѣлается помѣтка: „отказался отъ работы“, и такая же помѣтка дѣлается на его алфавитной карточкѣ и также на его новомъ билетѣ, когда онъ регистрируется вторично.

3. Безработные, не явившіеся утромъ въ свое районное отдѣленіе биржи на выкликку (съ 9 до 10 час. утра), въ этотъ день не допускаются къ отмѣткѣ. Для контроля, утромъ до 10 час., всѣ безработные получаютъ особые билетки, которые они должны предъявлять при отмѣткахъ; не имѣющіе такихъ билетиковъ къ отмѣткѣ не допускаются.

4. Въ случаѣ обнаруженія среди зарегистрированныхъ на биржѣ безработныхъ являющихся на биржу не для работы, а ради пособія или для того, чтобы

получить обманнымъ путемъ продовольственный карточку 1-й или 2-й категоріи, таковыя будутъ преданы народному суду.

Дѣятельность Московскаго Губернскаго Комиссаріата Труда.

Губернскій Комиссаріатъ Труда подвѣтъ итогъ своей дѣятельности съ марта по 1-е іюня текущего года. За это время имъ было разобрано всего 133 конфликта между трудомъ и капиталомъ. Нѣкоторые конфликты разбирались на мѣстахъ, а наиболѣе сложные разбирались Губернскімъ Комиссаріатомъ. Наиболѣе характерныя конфликты — это требованія добавочныхъ за неиспользованный стажъ въ прошломъ году или требованія солдатъ уплатить за все время войны. Подобныя абсурдныя требованія Губернскімъ Комиссаріатомъ, конечно, не удовлетворялись.

Нѣкоторую трудность для разрѣшенія представляли конфликты, возникавшіе между хозяевами и рабочими кустарями, въ виду того, что часто хозяева-кустари въ матеріальномъ смыслѣ мало отличаются отъ кустарь-рабочихъ. Часто нельзя опредѣлить, какой главный источникъ существованія кустаря-крестьянство или работа въ мастерской.

Въ области страхования работа Губернскаго Комиссаріата Труда встрѣчала целый рядъ препятствій. Имъ была созвана конференція представителей рабочихъ организацій для выбора въ Страховую Комиссію по проведенію въ жизнь закона о страхованіи отъ безработицы. Но эта Комиссія оказалась безжизненной и скоро слѣзла съ Отдѣломъ Соціального Страхуванія при Комиссаріатѣ Труда. Тогда 29-го апрѣля созывается новая Страховая Конференція для избранія Губернскаго Страхового Присутствія, которое вѣдало бы всѣми видами соціального страхованія въ Москвѣ и въ Московской губерніи. Но къ созыву данной конференціи Всероссийскій Страховой Совѣтъ аннулировалъ Губернскія Присутствія и передалъ ихъ функціи больничнымъ кассамъ и союдамъ. Въ виду этого Комиссаріатъ Труда предполагаетъ въ ближайшее время созвать новую конференцію съ представителями отъ этихъ организацій.

Съ безработицей въ губерніи неблагополучно. На состоявшемся Сѣздѣ Комиссаровъ Труда выяснилось, что количество безработныхъ достигаетъ 40.000. Для болѣе точнаго учета безработныхъ предполагается создать губернскій центръ по распредѣленію рабочей силы (какой имѣется при Областной Биржѣ Труда).

Слѣдуетъ отмѣтить, что на мѣстахъ часто отсутствуютъ отдѣлы охраны труда. Между тѣмъ жизнь указываетъ на необходимость существованія этихъ отдѣловъ наравнѣ съ инспекціей труда. Для правильной организаціи этихъ отдѣловъ нужны врачъ-специалисты, инженеры, техники. Однако, въ нихъ ощущается большой недостатокъ. Кромѣ того, у Комиссаріата Труда очень мало инструкторовъ.

Издатель Народный Комиссаріатъ
Продовольствія.

Редакторъ Н. А. Орловъ.

Съ 1-го августа начнетъ выходить въ СМОЛЕНСКѢ еженедѣльный журналъ

„ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ“,

издаваемый Отдѣломъ Снабженія Западной области и посвященный экономической жизни области вообще и, главнымъ образомъ, продовольственному вопросу, по слѣдующей программѣ:

1) официальные распоряженія и декреты по экономической жизни Россіи и Западной области и по продовольственному вопросу; 2) руководящія статьи по основнымъ экономическимъ и продовольственнымъ вопросамъ; 3) хозяйственная жизнь и положеніе продовольственнаго дѣла въ Западной области; 4) метеорологическія свѣдѣнія по Западной области; 5) экономическая хроника; 6) торговое обозрѣніе въ связи съ дѣятельностью кооперативовъ въ Западной области; 7) цѣны на продукты первой необходимости въ области; 8) корреспонденція и сообщенія; 9) библиографія—новости экономической литературы; 10) вопросы и отвѣты; 11) объявленія.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно (50 номеровъ въ годъ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ МѢСЯЦЪ—15 РУБЛЕЙ.

Подписка, статьи для помѣщенія въ журналѣ и всякаго рода корреспонденцію просить адресовать: Смоленскъ, Совѣтская ул., гостиница „Франція“, № 9, редакція „Экономическій Еженедѣльникъ“.

Пріемъ ежедневно отъ 10 до 3 час. дня, кромѣ праздниковъ.