



КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ
АДМИНИСТРАЦИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НОВОСИБИРСКИЙ АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК

№ 14

НОВОСИБИРСК
2004

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В.В. МОИСЕЕВ (гл. редактор); В.В. БАЗИНА; Н.Н. ВЫШАТКО;
д. и. н. В.А. ИЛЬИНЫХ, О.К. КАВЦЕВИЧ (зам. гл. редактора);
М.И. КОРСАКОВА (отв. секретарь); Е.А. МАМОНТОВА;
Л.С. ПАЩЕНКО; Е.П. ПРОТОПОПОВА;
В.А. ШЛЫКОВА (зам. гл. редактора)

В подготовке номера принимали участие

*А.Г. Даценко, Н.Б. Маюк, Т.И. Плоскоголовая,
Ю.А. Стрелков, А.Я. Толмачева, О.В. Фофанова*

Н 76 **Новосибирский архивный вестник: информационно-методический
бюллетень комитета государственной архивной службы администра-
ции Новосибирской области, 2004, № 14. – 176 с.**

ISBN 5-7620-1063-4

440800000 – 32

Н без объявл. – 2004

М 143(03) – 04

© Комитет государственной архивной службы
администрации Новосибирской области, 2004

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|------------|
| Колонка главного редактора..... | 5 |
| ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ..... | 9 |
| Решения коллегии комитета и управления государственной архивной службы Новосибирской области (от 01.06.2004, 27.07.2004, 18.08.2004, 23.09.2004) | 9 |
| Положение о коллегии управления государственной архивной службы Но- восибирской области и её состав..... | 47 |
| Совещание в Представительстве Президента РФ по Сибирскому фе- деральному округу «О мерах по обеспечению сохранности докумен- тов по личному составу в архивах Сибирского федерального окру- га»..... | 52 |
| Выступление В.В. Моисеева на совещании в аппарате Полпреда Президен- та РФ в СФО 15 июня 2004 г. | 52 |
| Заседание Научно-методического совета архивных учреждений Си- бирского федерального округа 14 – 16 июля 2004 г. в Барнауле..... | 63 |
| Информация о проведении очередного заседания Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа (НМС СФО) 14 – 16 июля 2004 г. в Барнауле..... | 63 |
| В.И. Иванков Приветствие участникам заседания Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа | 65 |
| А.Н. Артизов Проект федерального закона «Об архивном деле в Россий- ской Федерации», административная реформа и перспективы развития отечественного архивного дела..... | 66 |
| Т.Ф. Павлова Современные проблемы использования и публикации архив- ных документов..... | 79 |
| Положение о Научно-методическом совете архивных учреждений Сибир- ского федерального округа (НМС СФО) и состав НМС..... | 94 |
| Решения НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа и совещания-семинара «Организация использования документов в совре- менных условиях». Барнаул. 2004..... | 98 |
| XV МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС АРХИВОВ (23 – 30 августа 2004 г.)..... | 102 |
| В.В. Моисеев Заметки участника..... | 102 |
| МЕТОДИКА И РЕКОМЕНДАЦИИ..... | 117 |
| Указ Президиума ВС СССР от 4 августа 1983 г. N 9779-Х «О порядке выда- чи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан», и письмо Федерального ар- хивного агентства «О принятии органами ПФР архивных справок и копий документов, выданных организациями»..... | 117 |
| Письмо Федерального архивного агентства от 08.09.2004 № 4/1610-К..... | 120 |
| Решения экспертно-проверочной комиссии управления ГАС Новосибирской области | 122 |
| НАВСТРЕЧУ 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ..... | 126 |
| А.А. Овчинников Купинский район в гг. Великой Отечественной войны ... | 126 |
| ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ..... | 129 |
| Ю.А. Фабрика Тяжела настоящая война для России, а для Сибири сугубо... (К 100-летию русско-японской войны 1904–1905 гг.) Продолжение..... | 129 |

| | |
|--|-----|
| ВЕЛИКИЕ В СИБИРИ | 135 |
| <i>Н.Б. Маяк</i> А.В. Луначарский: две поездки в Сибирь..... | 135 |
| ЧЕЛОВЕК В АРХИВНОМ ДЕЛЕ | 141 |
| 60 лет со дня рождения Никитиной В.А..... | 141 |
| 20 лет архивной службы Алабугиной Е.Т..... | 141 |
| 55 лет со дня рождения Макаровой Е.В..... | 142 |
| 50 лет со дня рождения Подскребаевой В.П..... | 143 |
| 70 лет со дня рождения Канзюба Г.П..... | 144 |
| 80 лет со дня рождения Цыплакова И.Ф..... | 144 |
| НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В АРХИВ | 146 |
| <i>О.К. Кавцевич</i> Личный фонд И.И. Нечая..... | 146 |
| СОБЫТИЯ, МЕРОПРИЯТИЯ | 147 |
| <i>Ю.Г. Мартынова</i> Выставка в ОГУ ГАНО «Первая мировая война: сибирский вариант»..... | 147 |
| <i>О.К. Кавцевич</i> Межрегиональная конференция в Иркутске..... | 149 |
| <i>Н.А. Харченко</i> Документальная выставка в отделе архивной службы территориальной администрации Коченёвского района «И оживает память в документах»..... | 151 |
| <i>Л.Н. Чубарова</i> Юбилей Кочковского района..... | 153 |
| НОВЫЕ ИЗДАНИЯ | 156 |
| <i>Н.Н. Вышатко</i> Справочник «Административно-территориальные преобразования Коченёвского района»..... | 156 |
| <i>Л.Н. Чубарова</i> Историко-краеведческое издание «Кочковский район: 80 лет. 1924–2004»..... | 157 |
| <i>Л.С. Пащенко</i> Этнокультурные взаимодействия в Сибири..... | 160 |
| УСПЕХИ И НАГРАДЫ | 163 |
| ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЧКА | 164 |
| Афоризмы..... | 164 |
| <i>Л.М. Ливнева</i> Стихи..... | 166 |
| <i>Л.С. Усольцева</i> Семинар по эстетике..... | 170 |
| Загадки из «Сибирского архива» за 1913 г..... | 173 |
| Курьёзы в архивных документах..... | 174 |
| СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | 175 |

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



У каждого века есть свое средневековье.
Станислав Ежи Леу

Каждый раз, обдумывая свою «колонку редактора», я пытаюсь выделить главные события за время, истекшее с момента выхода предыдущего номера «Новосибирского архивного вестника», и тут же ловлю себя на мысли, что они похожи друг на друга, как близнецы братья. Опять катастрофы, теракты, банковские и другие кризисы и тому подобное. Несмотря на бодрые выступления официальных лиц и газетные отчеты о снижении инфляции, увеличении ВВП, огромном профиците консолидированного бюджета России, реалии нашего бытия говорят об обратном. Видимо, по закону сохранения энергии, чем труднее становится жить и работать, тем крикливее и настойчивее пытается внедриться в наше сознание пропаганда. А на подсознание «работает» реклама. От нее не укрыться, не спрятаться, потому что она везде. Нас готовы немедленно вылечить от любых болезней, сделать красивыми и стройными, накормить исключительно вкусным японским блюдом, напоить самым живым пивом и вообще ошачивать всеми «благами» современной цивилизации, к которой так суетливо торопится Россия.

Не хочу быть брюзгой, но давно не испытываю удовольствия от просмотра телевизионных программ. Все новости, без которых себя не мыслю с далеких комсомольских лет, начинаются, как правило, с плохих или очень плохих, а все остальное – это или импортированная культура, или отечественные сериалы-боевики, в которых востребованным рыночным искусством актеры кочуют из одного фильма в другой, не особо утруждая себя проникновением в роль, так как этого и не требуется.

Российский философ А.С. Панарин в одном из своих последних трудов писал: «Думаю, нам надо еще раз собраться с силами и отвергнуть зверскую идею естественного отбора. Надо вновь подтвердить высочайшие ценности человечества, те ценности, которыми жила наша

великая русская культура. Мы, православные, ближе к тем, кто слабее. Мы ближе к мировым изгоям и неудачникам, чем к сильным и процветающим. Но это не столько предопределенность нашей истории и географии, сколько наш выбор, обусловленный специфической христианской впечатлительностью. Эта наша нравственно-религиозная впечатлительность и неуговорчивость очень сильно мешают господам мира сего – по этой причине они сегодня решили приняться за нас всерьез. Вполне откровенно заявлено: новому глобальному порядку мешает Россия не только как особая государственная и геополитическая величина, но и как тип культуры, решительно не вписывающийся в новую систему глобального естественного отбора». И действительно, сегодня хоть какие-то образцы настоящей культуры можно найти в основном по одному телевизионному одноименному каналу. Все остальное это или отечественный суррогат, или худшее, что придумал остальной (в основном тот, что придерживается американских стандартов) мир. Не спорю, попадают и шедевры мирового кино, но, как правило, далеко за полночь. Видимо, для тех, кто мучается бессонницей. Когда же на телеэкране появляются старые добрые советские фильмы или такие, как «Граница», «Штрафбат», то это становится праздником. Наслаждаешься и глубиной мысли автора и прекрасной игрой актеров и блестящей режиссурой. Но такие праздники, к сожалению, очень редки.

Чтобы не показаться необъективным скажу, что, бывая за рубежом, обязательно стараюсь провести «ревизию», если так можно сказать, содержания программ местного телевидения. Так вот, ни в одной европейской стране нет такого засилья американского, да и любого другого иностранного, кино, как у нас. На многочисленных каналах достаточно много разговорного жанра, новостей, спорта, театральных постановок, а вся так называемая «массовая культура» размещена на платных каналах. И это правильно. Каждая цивилизованная страна старается себя защитить от любой агрессии и притязаний извне: политических, экономических или нравственных.

Сегодня, если верить опять же провозглашенным лозунгам, идет поиск национальной идеи, которая могла бы вывести Россию из тупика, вывести ее снова в число сверхдержав. В какое-то время, чуть ли не был объявлен конкурс на лучшую национальную идею. Между тем, на мой взгляд, все эти идеи уже давно высказаны нашими лучшими русскими мыслителями, философами. Надо их брать и претворять в жизнь, причем всеми самыми мощными ресурсами государства. Так делают все великие страны, думающие и заботящиеся о своем настоящем и будущем.

Жизнь уже давно доказала, что рынок и культура несовместимы. Рынок – это «За стеклом», «Окна», «Дом», «Большая стирка» и тому подобное. Рынок не будет содержать библиотеки, архивы, театры.

Рынку не нужны даже школы и больницы. Я до сих пор не могу прийти в себя после посещения Государственной публичной исторической библиотеки России в Москве, крупнейшего федерального учреждения культуры страны, где мне удалось поработать с документами во время февральской расширенной коллегии Росархива. Если я скажу, что и само здание, и читальные залы, и оборудование находятся в ужасном состоянии, давно не ремонтировались и не обновлялись, то это значит, ничего не скажу. Было просто стыдно за родное государство, не способное содержать свои бесценные сокровища в нормальных условиях. И куда же тогда идет этот пресловутый профицит бюджета?

Ошибаются те, кто делает ставку на спонсорство, благотворительность. Оно, несомненно, имеет право на существование и должно быть, но, как сказал Теодор Рузвельт, «Пусть лучшие бизнесмены ведут свое дело честно, чем отдают часть сверхприбыли на благотворительность».

В маленькой стране Австрии, где нынче проходил очередной международный конгресс архивов и каждый год открываются еще сотни других крупных мировых форумов, хватает денег на все. И на бесплатное высшее образование для всех желающих, и на полный пакет медицинских и социальных услуг, и на содержание учреждений культуры, архивов, и на поддержание своих улиц, парков, зданий, памятников в прекрасном состоянии. И это притом, что крупной промышленности там нет, а сельское хозяйство процветает в основном за счет виноделия. Значит, есть там свой национальный стержень, на который наливается все остальное: и материальное, и духовное.

В сентябре мы отмечали 80-летний юбилей замечательного ученого, краеведа и архивиста, скромного и благородного человека Ивана Федоровича Цыплакова. Встреча с ним превратилась в урок нравственно-эстетического воспитания. Юбиляр деликатно давал понять присутствовавшим, что чествование его персоны – это хороший повод поговорить не о нем самом, а о проблемах нашего Отечества, нашего архивного дела, потому что сам Иван Федорович на любых постах во главу угла ставил человека и добивался главного – чтобы этот человек или коллектив, а может быть даже все общество, жил и работал в атмосфере нравственной чистоты и справедливости. Он и сегодня, несмотря на произошедшие в нашей стране, в наших душах перемены, верит, что красота спасет мир. Давайте и мы тоже укрепим себя этой верой.

Не буду нарушать традицию моего общения с читателем и поделяюсь некоторыми соображениями о наших текущих делах и планах. Важно то, что, несмотря на тяжелое финансовое положение в области, архивная служба продолжает жить, напряженно работать и даже развиваться. Огромная работа и на областном и на районном

уровне проведена по обеспечению пожарной безопасности архивов. Отделы архивной службы районов и городов, органы пожарной безопасности, главы территориальных администраций и муниципальных образований за короткое время сделали столько, сколько не делали за прошедшие несколько лет. Конечно, свою решающую роль сыграло то, что эта проблема была рассмотрена на заседании Президиума администрации области, и принято специальное постановление губернатора, по инициатива и настойчивость была проявлена архивистами, и она реализовалась в конкретных делах.

С большим удовлетворением хочу сообщить, что увенчалась успехом борьба архивистов за признание органами Пенсионного фонда Российской Федерации архивных справок и копий документов, выданных организациями, не являющимися правопреемниками. Вы помните, что по этому поводу нам удалось даже провести большое совещание в Представительстве Полпреда Президента РФ в Сибирском федеральном округе с участием Росархива, органов Прокуратуры РФ, Министерства юстиции и Пенсионного фонда. Наконец-то вышло совместное письмо Руководителя Федерального архивного агентства и Председателя Правления Пенсионного фонда РФ своим подведомственным структурам, устанавливающее порядок работы с данным видом документов.

Весьма полезно и эффективно с некоторыми новыми подходами проведено очередное заседание Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа.

За истекшее время прошли определенные положительные структурные изменения архивной службы области. Комитет преобразован в управление государственной архивной службы Новосибирской области, на пять единиц увеличены штаты ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», еще по одному специалисту добавлено в некоторые отделы архивной службы администраций городов и районов.

В настоящее время идет напряженная работа по подготовке проекта областного закона «Об архивном деле в Новосибирской области». Для сведения: федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» рассмотрен 1 октября т.г. депутатами Государственной Думы уже в третьем чтении.

Целую серию научных, издательских, организационных и других, в том числе торжественных, мероприятий мы планируем в марте 2005 года в связи с 85-летием Сибархива, а значит, и архивной службы Новосибирской области. В общем, впереди работы, как всегда, много, и поэтому мы уверенно смотрим в будущее.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

РЕШЕНИЕ

коллегии комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области

от 01.06.2004

г. Новосибирск

№ 4/1

О представлении к награждению Почетной грамотой Федеральной архивной службы России Шлыковой В.А.

Коллегия решила:

Представить к награждению Почетной грамотой Федеральной архивной службы России Шлыкову Валерию Александровну – заместителя председателя комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области – за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие Архивного фонда Российской Федерации и в связи с 60-летием со дня рождения.

Председатель коллегии
Секретарь коллегии

В.В. Моисеев
В.В. Базина

РЕШЕНИЕ

коллегии комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области

от 01.06.2004

г. Новосибирск

№ 4/2

О занесении в Альбом ветеранов государственной архивной службы Новосибирской области Шлыковой В.А.

Коллегия решила:

За многолетний добросовестный труд занести в Альбом ветеранов государственной архивной службы Новосибирской области Шлыкову Вале-

рию Александровну – заместителя председателя комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области.

Председатель коллегии
Секретарь коллегии

В.В. Моисеев
В.В. Базина

РЕШЕНИЕ

коллегии комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области

от 01.06.2004

г. Новосибирск

№ 4/3

О награждении Почетной грамотой комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области Лукьяновой В.В.

Коллегия решила:

Наградить Почетной грамотой комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области Лукьянову Веру Владимировну – специалиста второй категории отдела архивной службы территориальной администрации Венгеровского района – за большой вклад в работу по сохранению и использованию документов по личному составу, достижение высоких показателей в работе и в связи с 50-летием со дня рождения.

Председатель коллегии
Секретарь коллегии

В.В. Моисеев
В.В. Базина

РЕШЕНИЕ

коллегии управления государственной архивной службы Новосибирской области

от 27.07.2004

г. Новосибирск

№ 5/1

О результатах выполнения плана развития архивного дела в Новосибирской области за первое полугодие 2004 г.

Рассмотрев результаты выполнения плана развития архивного дела в Новосибирской области за первое полугодие 2004 года,

Коллегия решила:

1. Отметить активизацию усилий начальников отделов архивной службы:

1.1. по упорядочению и приёму на государственное хранение научно-технической документации;

1.2. по совершенствованию организации делопроизводства в источниках комплектования и разнообразию её форм: семинары по внедрению ГОСТа Р6.30-2003, разработка инструкций по делопроизводству, проведение смотров-конкурсов;

1.3. по внедрению автоматизированных архивных технологий.

2. Отметить положительные результаты работы архивного отдела – городского архива мэрии г. Новосибирска по выполнению плана развития архивного дела, значительную методическую и практическую помощь архивистам районного звена во внедрении информационных архивных технологий.

3. Отметить работу, проделанную ОГУ ГАНО по уплотнению архивохранилищ для приёма документов по личному составу ликвидированных организаций.

4. Одобрить работу архивных учреждений области по организации использования документов в связи с юбилейными и памятными датами отечественной и местной истории, работу с учащимися и школьниками, отметить разнообразие её форм и методов.

5. Отметить активную работу глав территориальных администраций большинства районов области, администраций муниципальных образований городов Бердска и Оби, руководства мэрии г. Новосибирска по повышению противопожарной безопасности отделов архивной службы.

6. Продолжить работу по выполнению мероприятий, заложенных в распоряжение главы администрации области от 21 апреля 2004 г. № 414-р «О мерах по повышению пожарной безопасности в учреждениях государственной архивной службы Новосибирской области» до выполнения распоряжения в полном объёме.

7. Наградить Почётной грамотой управления ГАС главу территориальной администрации Барабинского района Гросса В.И. и главу администрации муниципального образования г. Барабинска Яцуна С.А. за большой вклад в развитие материальной базы отдела архивной службы.

8. Подготовить и направить письмо мэру г. Новосибирска о необходимости выделения архивному отделу – городскому архиву дополнительных площадей в связи с массовой ликвидацией муниципальных предприятий.

9. Принять меры по организационному обеспечению подготовки справочника «Документы по личному составу в государственных архивохранилищах Новосибирской области» на завершающем этапе.

10. Указать на недостатки в работе отделов архивной службы территориальных администраций Усть-Таркского и Черепановского районов и обязать их завершить переработку описей во втором полугодии 2004 г. Взять под особый контроль работу отдела архивной службы территориальной администрации Куйбышевского района по ликвидации задолженности в упорядочении документов в организациях – источниках комплектования.

11. Поручить начальникам отделов архивной службы Каргатского и Усть-Таркского районов провести розыск дел, не обнаруженных в ходе проверки наличия, и представить в управление государственной архивной службы оправдательные документы до 01.07.2005. Комиссии управления по снятию с учёта необнаруженных дел (Дёмина Т.В.) взять на контроль организацию работы по розыску необнаруженных дел.

12. Поручить ОГУ ГАНО активизировать усилия по заключению договора с ОАО «Энергосбыт» на поставку тепловой и электроэнергии в качестве самостоятельного юридического лица.

13. Направить обзор о работе отделов архивной службы территориальных администраций районов области и администраций муниципальных образований городов Бердска и Оби за первое полугодие 2004 г. главам администраций.

14. Контроль за выполнением решения коллегии возложить на отдел по работе с государственными и муниципальными архивами (Шлыкова В.А.).

Председатель коллегии
За секретаря коллегии

В.В. Моисеев
Н.А. Козырева

Справка

«О результатах выполнения плана развития архивного дела в Новосибирской области за первое полугодие 2004 г.»

В первом полугодии 2004 г. произошли изменения в структуре органа управления архивным делом Новосибирской области: комитет государственной архивной службы администрации Новосибирской области переименован в управление государственной архивной службы Новосибирской области (приказ председателя комитета ГАС от 27.04.2004 № 39-од).

Постановлением губернатора Новосибирской области от 01.06.2004 № 347 утверждено Положение об управлении ГАС, его структура в составе 2-х отделов: отдела по работе с государственными и муниципальными архивами и отдела бухучёта, отчётности и технического обеспечения, и штатная численность управления – 13 штатных единиц. Большинство специалистов с 01.06.2004 переведено на более высокие штатные должности.

Увеличена штатная численность областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области»: постановлением главы администрации Новосибирской области от 25.02.2004 № 103 учреждению выделено дополнительно 5 штатных единиц в отдел документально-справочного обслуживания для работы по исполнению социально-правовых запросов юридических и физических лиц.

В последние годы в результате массовой ликвидации крупных промышленных предприятий (в основном федеральной собственности) серьезно обострилась проблема обеспечения сохранности документов, как постоянного хранения, так и документов о трудовых правоотношениях граждан и юридических лиц (документов по личному составу). В настоящее время в Новосибирской области и в Сибири в целом сложилась угроза потери огромного массива документов по личному составу, которые являются основанием для выдачи гражданам документов, удостоверяющих их личность, свидетельствующих об их должности, служащих основанием для получения различных льгот, пособий, пенсий и т.п.

По инициативе управления ГАС Новосибирской области, поддержанной органами управления архивным делом и архивными учреждениями Сибирского федерального округа, межрегиональной ассоциацией «Сибирское соглашение» 15 июня в Представительстве Президента РФ по Сибирскому федеральному округу под председательством заместителя Полномочного представителя Президента РФ И.И. Простякова было проведено совещание с руководителями органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации по вопросу «О мерах по обеспечению сохранности документов по личному составу в архивах Сибирского федерального округа». В совещании приняли участие руководители субъектов РФ СФО, курирующие архивную службу в регионах, представители Росархива, Генеральной и областной прокуратуры, Отделения Пенсионного фонда РФ, Министерства юстиции, Арбитражного суда, саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Результаты совещания доведены до сведения руководителей регионов на окружном совещании в г. Красноярске в июле т.г.

В центре внимания руководителей администрации области, большинства глав администраций городов и районов последние 4 года находятся вопросы пожарной безопасности учреждений государственной архивной службы Новосибирской области. Ряд конкретных мероприятий по повышению безопасности архивных учреждений, в частности оснащение охранно-пожарной сигнализацией, приобретение недостающих первичных средств пожаротушения, были заложены и реализованы в рамках областной целевой программы «Сохранение архивных документов – части историко-культурного наследия и информационных ресурсов Новосибирской области на 2001 – 2003 гг.».

В постановлении главы администрации области от 18 февраля 2004 г. № 81 «О реализации основных задач администрации Новосибирской области в сфере развития архивного дела в Новосибирской области на 2004 год» приоритетными задачами определены повышение уровня безопасности документов Архивного фонда области и предотвращение случаев утраты документов вследствие чрезвычайных ситуаций.

Совместно с Главным управлением по делам ГО и ЧС при администрации Новосибирской области, районными и городскими структурами по делам ГО и ЧС во исполнение поручения заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 23.09.2003 № ГК-П8-11442 в 2003 и начале 2004 года были проведены полномасштабные проверки сети государственной архивной службы области.

Материалы проверки обсуждены на заседании президиума администрации области. Были приняты конкретные решения, издано распоряжение главы администрации области (от 21 апреля 2004 г. № 414-р), которое взято на контроль.

Выполнение названного распоряжения явилось одной из актуальных задач государственной архивной службы в истекшем полугодии. Завершено оборудование системой охранно-пожарной сигнализации помещения архивного отдела – городского архива мэрии г. Новосибирска. Установлена сигнализация в отделах архивной службы (далее – ОАС) территориальных администраций Колыванского, Убинского, Черепановского районов, выделены 50 тыс. руб. на установку сигнализации в ОАС Новосибирского района. Выполнен ремонт сигнализации в ОАС Маслянинского района. Приобретены недостающие первичные средства пожаротушения (огнетушители) для ОАС Искитимского, Кыштовского, Мошковского, Чановского, Куйбышевского районов. Заменена электропроводка в ОАС Краснозёрского и Кыштовского районов.

Разработан и утверждён план действий по обеспечению жизнедеятельности в чрезвычайных обстоятельствах ОАС территориальной администрации Купинского района, планы эвакуации людей и документов в ОАС Татарского, Кыштовского, Чановского, Карасукского, Тогучинского районов и г. Оби.

Выполнена пропитка огнезащитным составом деревянных стеллажей в ОАС Татарского района. Ведётся капитальный ремонт архивохранилищ ОАС Тогучинского района. Начата реконструкция здания под размещение ОАС Болотнинского района.

Главами территориальных администраций Северного, Ордынского, Усть-Таркского и Чулымского районов приняты развёрнутые распоряжения о мерах по повышению пожарной безопасности ОАС. По информации начальника Ордынского ОВД, маршруты патрулирования взвода ПСМ и наряда ОВО Ордынского РОВД приближены к зданию, в котором разме-

щается отдел архивной службы территориальной администрации. Северным РОВД в единую дислокацию маршрутов патрулирования нарядами и дежурной частью также включён маршрут с целью непосредственного контроля здания администрации муниципального сельсовета, в котором расположен ОАС.

Сложилась система работы ОАС по организации контроля за соблюдением архивного законодательства в соответствии с приказом председателя комитета ГАС от 14.05.2002 № 37 «Об организации работы по реализации федерального закона «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Так, ОАС территориальной администрации Тогучинского района продолжает тесное сотрудничество с прокуратурой района в вопросах предотвращения утраты документов. ОАС территориальной администрации Купинского района внесён в прокуратуру вопрос о привлечении к ответственности руководителя ООО «Агропромстройдеталь», оставившего документы по личному составу в проданном здании. Отделу удалось положительно решить вопрос о внесении в Уставы трёх вновь образованных акционерных обществ поправок о правопреемстве в части сохранности и использования документов по личному составу акционерных обществ, на базе которых они созданы.

В отчётном полугодии улучшено физическое состояние 3,6 тыс. дел на бумажной основе, в том числе 2002 дела – в ОАС, отреставрированы в ОГУ ГАНО 650 ед. хр. в составе 50500 листов. Приняты на государственное хранение 8952 дела управленческой документации (из них 6486 – в архивохранилища ОАС), 12613 дел по личному составу (из них 11265 – в архивохранилища ОАС), 2 видеозаписи и 250 фотодокументов. В архивные учреждения области поступило 24723 запроса, исполнено 23874.

В первом полугодии активизировалась работа по пополнению Архивного фонда научно-технической документацией (НТД). Работа по описанию и подготовке к приёму на хранение НТД, образовавшейся в деятельности комитетов по землеустройству, лесхозов, отделов по делам строительства и ЖКХ, проводится ОАС Барабинского, Доволенского, Чулымского, Мошковского, Северного, Тогучинского, Кыштовского, Каргатского, Сузунского, Куйбышевского, Татарского, Коченёвского, Здвинского и др. районов. В ОАС территориальной администрации Баганского района упорядочены операционные журналы фонда центральной районной больницы.

Отделы архивной службы территориальных администраций большинства районов завершают работу по упорядочению и подготовке к передаче на государственное хранение материалов территориальных избирательных комиссий по подготовке и проведению выборов депутатов Государственной Думы, Федерального собрания РФ, Президента Российской Федера-

ции, губернатора Новосибирской области и мэра г. Новосибирска (декабрь 2003 и март 2004 гг.).

Большая работа проделана государственной архивной службой по совершенствованию делопроизводства и оформлению документов в организациях – источниках комплектования. В помощь сотрудникам делопроизводственных служб проведены семинары по внедрению ГОСТа Р 6.30-2003 УСД «Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов». Отделами архивной службы территориальной администрации Барабинского, Купинского, Северного и ряда других районов разработаны инструкции по делопроизводству для территориальных администраций и администраций муниципальных образований сельсоветов. В стадии разработки инструкция по делопроизводству для акционерных обществ Краснозёрского района.

На аппаратное совещание при главе территориальной администрации Венгеровского района был вынесен доклад начальника отдела архивной службы «О состоянии делопроизводства в организациях – источниках комплектования».

Распоряжением главы территориальной администрации Новосибирского района ответственные за делопроизводство и архив 10 акционерных обществ поощрены денежными премиями в размере 200 руб.

В Доволенском районе 16 апреля главой территориальной администрации для руководителей предприятий и учреждений, а также сотрудников, ответственных за делопроизводство, проведён День архива. Присутствующие не только ознакомились с документами по истории района, но проследили эволюцию в требованиях к оформлению организационно-распорядительных документов за 1920 – 2000 гг.

Повышенное внимание архивистов к усовершенствованию номенклатур дел на основе Перечня типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения М. 2000, дало положительные результаты. Под руководством начальников ОАС за полугодие усовершенствованы и разработаны впервые номенклатуры дел 267 организаций – источников комплектования. Так, ОАС территориальной администрации Кочковского района усовершенствованы 36 номенклатур дел, ОАС территориальной администрации Болотнинского района – 24 номенклатуры. При сохранении таких темпов до конца 2005 г. предполагается перевести на новый Перечень номенклатуры всех организаций – источников комплектования ОАС.

Тема научно-исследовательской работы «Подготовка справочника "Документы по личному составу в государственных архивохранилищах Новосибирской области"» подходит к завершающей стадии. Издание Справочника намечено на 2005 г. Как свидетельствует информация, поступившая из отделов архивной службы, работа находится в разной степени готовно-

сти: ряд ОАС работает над карточками по фондам своих архивохранилищ, ряд составляет карточки на документы по личному составу, хранящиеся в организациях – источниках комплектования. Необходимо повысить уровень координации работы ОАС со стороны головной организации – ОГУ «Государственный архив Новосибирской области».

В течение полугодия документы Архивного фонда Новосибирской области интенсивно использовались, в том числе в связи с юбилейными датами отечественной и местной истории. Так, к 50-летию начала освоения целинных и залежных земель подготовлены списки награждённых медалью «За освоение целинных земель». Открыты рубрики в районных газетах к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. Районные архивисты активно работали над подготовкой очередного тома Книги Памяти, посвящённого участникам Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг., вернувшимся живыми. Проведены выставки документов, Дни открытых дверей архивов, школьные уроки, экскурсии для учащихся, оказана помощь преподавателям школ в выявлении документов по истории района.

Отделы архивной службы территориальных администраций, начальники которых прошли обучение на кустовых семинарах, приступили к заполнению отраслевой БД по учёту «Архивный фонд». За полугодие 19 ОАС введены данные на 315 фондов или 7,3 % от числа фондов, хранящихся в ОАС. Необходимо отметить, что заполнение БД в 2004 г. строится на началах эксперимента и не имеет плановых показателей, в силу чего результаты имеют значительный разброс в количественных показателях. Так, ОАС территориальной администрации Сузунского района введены в БД «Архивный фонд» данные на 107 фондов, Колыванского – на 42, Чулымского – на 29, Бердского – на 25, Маслянинского – на 21, Кочковского и Тогучинского – на 20 фондов. В то же время 11 ОАС ввели в БД от 2 до 10 фондов. Работу по заполнению БД на 2005 год следует предусмотреть в основных показателях и взять на контроль его выполнение.

Ряд отделов архивной службы за счёт приобретения дополнительного оборудования к АРМ, полученным по областной целевой программе, получили доступ в Интернет, возможность пользоваться правовыми базами. На сайте территориальной администрации Искитимского района открыта страница ОАС.

Все эти положительные примеры стали возможными благодаря повышению внимания глав территориальных администраций к развитию материальной базы отделов архивной службы. Так, за счёт средств г. Барабинска в первом полугодии 2004 г. ОАС получил ксероке формата А3, внешний модем, струйный цветной принтер, сканер, источник бесперебойного питания к АРМ, 150 архивных коробок.

Вместе с тем необходимо отметить, что территориальными администрациями Каргатского, Баганского, Усть-Таркского, Мошковского районов выполнение распоряжения главы администрации области от 21 апреля 2004 г. № 414-р отложено. Администрациями Краснозёрского, Усть-Таркского и Мошковского районов по-прежнему не решён вопрос о переводе ОАС в улучшенные помещения большей площади.

Государственной архивной службой области не выполнен план первого полугодия по переработке описей на 500 дел. ОГУ ГАНО недовыполнило план на 269 дел по причине отвлечения сотрудников на внеплановое уплотнение фондов и перемещение 120 тыс. дел (15500 коробок и связок).

Не засчитана в связи с ошибками в учёте переработка фондов Усть-Таркскому и Черепановскому ОАС, документы возвращены на доработку, взяты под контроль кураторов.

В ходе проверки наличия и состояния дел выявлены необнаруженные дела в архивохранилищах отделов архивной службы территориальных администраций Каргатского и Усть-Таркского районов.

На основании вышеизложенного предлагается:

1. Отметить активизацию усилий начальников отделов архивной службы:

1.1. по упорядочению и приёму на государственное хранение научно – технической документации;

1.2. по совершенствованию организации делопроизводства в источниках комплектования и разнообразию её форм: семинары по внедрению ГОСТа Р6.30-2003, разработку инструкций по делопроизводству, проведение смотров – конкурсов;

1.3. по внедрению автоматизированных архивных технологий.

2. Одобрить работу архивных учреждений области по организации использования документов в связи с юбилейными и памятными датами отечественной и местной истории, работу с учащимися и школьниками, отметить разнообразие её форм и методов.

3. Принять меры по организационному обеспечению подготовки справочника «Документы по личному составу в государственных архивохранилищах Новосибирской области» на завершающем этапе.

4. Указать на недостатки в работе отделов архивной службы территориальных администраций Усть-Таркского и Черепановского районов и обязать их завершить переработку описей во втором полугодии 2004 г.

5. Отметить активную работу глав территориальных администраций большинства районов области, администраций муниципальных образований городов Бердска и Оби, руководства мэрии г. Новосибирска по повышению противопожарной безопасности отделов архивной службы. Продолжить работу по выполнению мероприятий, заложенных в рас-

поряжение главы администрации области от 21 апреля 2004 г. № 414-р «О мерах по повышению пожарной безопасности в учреждениях государственной архивной службы Новосибирской области» до выполнения распоряжения в полном объёме.

6. Поручить начальникам отделов архивной службы Каргатского и Усть-Таркского районов провести до 01.07.2005 розыск дел, не обнаруженных в ходе проверки наличия, и представить в управление государственной архивной службы оправдательные документы. Комиссии управления по снятию с учёта необнаруженных дел (Дёмина Т.В.) взять на контроль организацию работы по розыску необнаруженных дел.

7. Наградить Почётной грамотой управления ГАС главу территориальной администрации Барабинского района Гросса В.И. и главу администрации муниципального образования г. Барабинска Яцуна С. А.

Зам. начальника управления ГАС

В.А. Шлыкова

РЕШЕНИЕ

коллегии управления государственной архивной службы Новосибирской области

от 27.07.2004

г. Новосибирск

№ 5/2

О занесении в Книгу почета управления государственной архивной службы администрации Новосибирской области Макаровой Е.В.

В соответствии с Положением о Книге почета комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области, рассмотрев представление зам. начальника управления ГАС Шлыковой В.А. о занесении в Книгу почета управления ГАС Макаровой Е.В.,

Коллегия решила:

Рекомендовать кандидатуру Макаровой Екатерины Васильевны, консультанта управления ГАС, для занесения в Книгу почета управления государственной архивной службы Новосибирской области за долголетнюю, безупречную работу и большой личный вклад в развитие архивного дела в области.

Председатель коллегии
За секретаря коллегии

В.В. Моисеев
Н.А. Козырева

РЕШЕНИЕ

коллегии управления государственной архивной службы Новосибирской области

от 27.07.2004

г. Новосибирск

№ 5/3

О занесении в Книгу почета управления государственной архивной службы администрации Новосибирской области Никитиной В.А.

В соответствии с Положением о Книге почета комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области, рассмотрев представление директора областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области» о занесении в Книгу почета комитета ГАС Никитину В.А.,

Коллегия решила:

Рекомендовать кандидатуру Никитиной Валентины Андреевны, архивиста архивохранилища документов новейшей истории ОГУ ГАНО, для занесения в Книгу почета управления государственной архивной службы Новосибирской области за высокие показатели в работе по обеспечению сохранности, пополнению и использованию Архивного фонда области.

Председатель коллегии
За секретаря коллегии

В.В. Моисеев
Н.А. Козырева

РЕШЕНИЕ

коллегии управления государственной архивной службы Новосибирской области

от 18.08.2004

г. Новосибирск

№ 6/1

О результатах анализа работы архивных органов и учреждений области по исполнению запросов социально-правового характера за 2002 – 2004 гг. и организации приёма населения

Рассмотрев результаты анализа работы архивных органов и учреждений области по исполнению запросов социально-правового характера за 2002 – 2004 гг. и организации приёма населения, коллегия отмечает, что в последние годы удалось увеличить численность работников архивных уч-

реждений, занятых исполнением социально-правовых запросов, улучшить условия и организацию приёма населения, повысить количество справок, исполненных с положительным результатом. Вместе с тем, в ряде архивных учреждений (ОГУ ГАНО, отдел архивной службы территориальной администрации Доволенского района) сроки исполнения социально-правовых запросов превышают установленные, нуждаются в пересмотре нормы времени на исполнение социально-правовых запросов, в ряде случаев фонды ликвидированных учреждений поступают на государственное хранение с некачественным НСА.

Коллегия решила:

1. Отметить усилия архивных учреждений области по совершенствованию организации работы по исполнению социально-правовых запросов.
2. Отметить положительный опыт отдела архивной службы территориальной администрации Новосибирского района и архивного отдела – городского архива мэрии г. Новосибирска в организации работы с заявлениями граждан по социально-правовым вопросам.
3. Усилить контакты с Отделением Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области в работе по исполнению социально-правовых запросов: чаще привлекать руководителей и специалистов отделения для повышения квалификации работников архивных учреждений на курсах и семинарах, активизировать обмен информацией по проблемным вопросам работы с социально-правовыми запросами.
4. Довести до сведения главы территориальной администрации Доволенского района информацию о необходимости принятия мер в связи с превышением сроков исполнения социально-правовых запросов в отделе архивной службы.
5. Поручить руководству ОГУ ГАНО активизировать усилия по сокращению сроков исполнения социально-правовых запросов, отработать систему промежуточных ответов при исполнении запросов особой сложности.
6. Поручить директору ОГУ ГАНО подготовить и представить в управление ГАС до конца 2004 г. предложения по пересмотру норм времени и выработки по исполнению запросов социально-правового характера.
7. Признать необходимым принятие мер по совершенствованию методического обеспечения и психологической подготовке персонала к организации приёма граждан, для чего включить названные вопросы в программы курсов СИБАГС и семинара со специалистами отделов архивной службы территориальных администраций, запланировать разработку в 2005 г. необходимых методических пособий (Шлыкова В.А.)

8. ЭПК управления ГАС повысить требования к качеству описей на документы по личному составу.

9. Подготовить письмо в адрес мэра г. Новосибирска о выделении дополнительных площадей архивному отделу – городскому архиву мэрии г. Новосибирска.

10. Продолжить работу с департаментом имущества и земельных отношений и другими заинтересованными подразделениями администрации области по созданию областного архива документов по личному составу.

11. Опубликовать результаты анализа и новые нормативные документы по работе с социально-правовыми запросами в Новосибирском архивном вестнике.

Председатель коллегии
За секретаря коллегии

В.В. Моисеев
Е.В. Макарова

О результатах анализа работы отделов архивной службы территориальных администраций районов области, администраций муниципальных образований городов Бердска и Оби, архивного отдела – городского архива мэрии г. Новосибирска по исполнению запросов социально-правового характера за 2002 – 2003 гг. и организации приёма населения

В июне 2004 г. был проведён анализ анкетных данных по исполнению социально-правовых запросов, поступивших из отделов архивной службы (далее – ОАС). Данная работа проведена в соответствии с письмом Росархива; она дала возможность сделать выводы, которые можно было предположить, а также вполне неожиданные.

В настоящее время работой по исполнению социально-правовых запросов и приёмом посетителей в ОАС территориальных администраций районов области, администраций муниципальных образований городов Бердска и Оби, архивного отдела – городского архива мэрии Новосибирска занимается 43 специалиста в соответствии со штатным расписанием.

Выполнением запросов часто занимается начальник отдела архивной службы. В ряде отделов привлекаются дополнительные единицы через центры занятости населения.

С точки зрения профессиональной подготовки специалистов картина следующая. Высшего и среднего специального (архивного) образования не имеет никто. 8 человек прошли обучение в Сибирском кадровом центре в 1998 г. на семинаре по вопросам архивного законодательства и принципам управления архивным делом в современных условиях, 3 – в Сибирской академии госслужбы – по идентичной проблематике; 12 человек имеют стаж работы в данной должности 10 и более лет, пятеро – более 5 лет. Те-

кучести кадров нет, смена специалистов происходит по причине ухода на пенсию или в декретный отпуск.

В целом исполнение социально-правовых запросов ведётся квалифицированными специалистами, имеющими специальную подготовку, большой стаж практической работы, досконально знающими состав архивных фондов и другие виды документальных комплексов, содержащих информацию, необходимую для ответов на заявления граждан и организаций.

К сожалению, при огромной напряжённости работы дополнительное стимулирование (доплата за сложность и напряжённость) оказывают только в двух районах области: Кочковском и Карасукском.

Норма времени (3 запроса в день) утверждена нормативами 1982 г., с тех пор не пересматривалась. Индивидуально решается вопрос о наведении справок о зарплате за 10 и более лет: такой запрос, как правило, разбивается на 2-3.

Анализ цифровых данных показал, что в области сохраняется устойчивая динамика на увеличение числа запросов социально-правового характера. В 2002 г. их было 28 904, в том числе от физических лиц 27 170 (94 %) и от юридических – 1734 (6 %); в 2003 г. – 37 675, в том числе от физических лиц – 35188 (93,4 %), от юридических – 2487 (6,6 %); в первой половине 2004 г. поступило 20 593 заявления; пропорциональное соотношение физических и юридических лиц сохранилось на уровне прошлого (2003) года. Особая нагрузка выпала на долю ряда районов, в ОАС которых в 2003 г. подавалось запросов значительно больше, чем в другие. Тысяча и более запросов поступили в Венгеровский, Кольванский, Коченёвский, Ордынский ОАС; более 1500 запросов исполнили в 2003 г. в ОАС Доволенского, Карасукского, Куйбышевского, Сузунского, Тогучинского районов, в архивном отделе – городском архиве мэрии Новосибирска, более 2000 – в ОАС Искитимского района и г. Бердска; рекордное количество справок (2809) подготовлено в ОАС Новосибирского района. Несмотря на чрезмерную нагрузку, абсолютное большинство ОАС не допускают нарушений сроков исполнения заявок, лишь в трёх районах: Доволенском, Коченёвском и Татарском, нормативы не выдерживаются, причём в ОАС Доволенского района срок исполнения иногда достигает трёх месяцев и увеличивается в прямом соответствии с ростом объёма работы.

При исполнении запросов социально-правового характера используются преимущественно документы по личному составу, отложившиеся на хранение в отделах архивной службы, принимаемые ежегодно от ликвидируемых организаций. Таких документов было принято в ОАС в 2002 г. – 9463 ед. хр., в 2003 г. – 19874 ед. хр., за первое полугодие 2004 г. поступило 11265 ед. хр. Кроме того, при исполнении запросов приходится обращаться к документам, принимаемым по описям № 1 и 3, таким как постановления и распоряжения глав территориальных администраций и глав

администраций муниципальных образований, приказы директоров совхозов и акционерных обществ, учредительные документы, хозяйственные и домовые книги (лицевые счета хозяйств), акты вручения государственных наград, документы по аттестации, категорированию, штатные расписания, тарификационные списки и т.п.

Повышению качества и полноты ответов на запросы способствует наличие информации о местах хранения документов по личному составу в ведомственных архивах. Во всех районах области составлены картотеки о местах хранения документов по личному составу, в городском архиве имеется электронная версия информации.

Приём заявителей осуществляется, в основном, в рабочих кабинетах специалистов ОАС. Приёмная имеется только в архиве мэрии Новосибирска, приём ведётся в течение всех рабочих дней недели, кроме пятницы, с 8-00 до 17-00. В отделах архивной службы (ОАС) сельских районов приём идёт по особому режиму: в 12 ОАС – 2 дня в неделю; в 4-х – ежедневно; в 16 – 3 раза в неделю. В случае приезда заявителя издалека для него делается исключение: заявление принимается независимо от режима работы.

Для более полного удовлетворения запросов граждан и снабжения их исчерпывающими сведениями в ОАС подобран обширный комплекс справочно-информационных материалов: списки адресов и №№ телефонов отделов архивной службы районов Новосибирской области, справочник-путеводитель «Государственные архивы РСФСР», справочник-путеводитель «Государственный архив Новосибирской области», справочники по административно-территориальному делению Западно-Сибирского края, Новосибирской области за 1968, 1982 и др. годы, списки предприятий, госпиталей, эвакуированных в годы Великой Отечественной войны в Новосибирскую область, картотеки на документы по личному составу, находящиеся на ведомственном хранении, списки фондов, списки ликвидированных предприятий и др.

В 2002 – 2004 гг. на приёме в ОАС территориальных администраций, муниципальных образований гг. Бердска и Обь, мэрии г. Новосибирска побывало:

| 2002 г. | 2003 г. | На 1 июля 2004 г. |
|---------|---------|-------------------|
| 24802 | 33101 | 19898 |

После их посещений в приемных зарегистрировано следующее количество обращений:

| 2002 г. | 2003 г. | На 1 июля 2004 г. |
|---------|---------|-------------------|
| 24880 | 33112 | 19931 |

Количество обращений превышает количество посетителей потому, что некоторые заявители оставляют по 2–3 заявления.

Сотрудники ОАС стараются минимизировать затраты времени на оформление заявлений и подготовку письменных ответов, вводя как можно большее количество типовых бланков и заявлений. Лишь в 4-х ОАС отсутствуют типовые бланки, в остальных имеются бланки по зарплате, трудовому стажу, награждению и т.п., в том числе единый типовой бланк заявления граждан по всем вопросам. В архивном отделе мэрии Новосибирска имеется БД, в т.ч. о документах по личному составу, хранящихся как в архиве, так и в организациях – источниках его комплектования.

Регистрация поступающих запросов осуществляется в традиционной форме в журнале «Поступление запросов...»; в архивном отделе мэрии Новосибирска ведётся электронная регистрация по типам запросов.

В большинстве ОАС ведётся проверка запросов на повторность: в 3-х ОАС – проверяют за 1 год, в 9-ти – за 2 года, в 9-ти – за 3 и более, в 12-ти ОАС проверка не ведётся.

Наиболее трудоёмкими являются запросы о зарплате и общем трудовом стаже. Последние вызваны принятием закона о начислении пенсии по случаю потери кормильца. С целью подбора заработной платы, подлежащей наивысшей индексации, заявители запрашивают сведения о зарплате за 10, 20 и более лет, что отражено в таблице:

| | 2002 г. | 2003 г. | На 1 июля 2004 г. |
|---------------|--------------|--------------|-------------------|
| Всего: | 10983 | 13563 | 5766 |
| за 5 лет | 8512 | 10064 | 3569 |
| за 10 лет | 1845 | 2563 | 1505 |
| за 25 и более | 626 | 936 | 692 |

Кроме того, в архивы поступают заявления, связанные с назначением льготной пенсии, с просьбами установить дату рождения, факт награждения, присвоения категории, премирования, переименования населённых пунктов, улиц, предприятий, совместного проживания, регистрации строений, отвода земли, пребывания в детском доме, обучения, репрессии, раскулачивания, выселения, эвакуации и т.д.

Количество непрофильных запросов невелико: в 2002 г. их было 901, в 2003 г. – 813, на 1 июля 2004 г. – 774. Вполне возможно, что целевое обращение в ОАС объясняется неплохо поставленным информированием, которое осуществляется, в основном, через СМИ (районные газеты и телевидение), а также в ходе взаимопроверок администраций муниципальных образований, выездных заседаний организационно-кадровых служб территори-

альных администраций в муниципальных образованиях сельсоветов. В ОАС имеется необходимая стендовая информация о местах хранения документов.

В случае отрицательного ответа заявителю сообщаются его причины, заявление пересылается по месту нахождения документов, либо приводятся адреса организаций, хранящих истребуемые документы или сведения.

Среди запросов социально-правового характера есть такие, которые поступают из-за рубежа (в основном они адресуются через ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»). Их число незначительно: в 2002 г. – 188, в 2003 г. – 221, на 1 июля 2004 г. – 141. Запросы приходят как из ближнего, так и из дальнего зарубежья: больше всего из Германии (≈ 80%), далее – из Польши, Израиля, США; Украины, Беларуси, Молдовы, Латвии, Эстонии, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Азербайджана, Грузии. Учет социально-правовых запросов такого рода ведётся в общем порядке, в ряде районов они выделяются другим цветом или литерой «К» (консульские).

Увеличению темпов работы с заявителями в значительной степени способствует копировально-множительная техника, появившаяся в последнее время в большинстве ОАС, позволяющая давать ответы в виде копий архивных документов. Число выдаваемых копий ежегодно растёт: в 2002 г. было сделано 20336 листов копий, в 2003 г. – 27042, на 1 июля 2004 г. – 12219. Копии делаются на такие виды документов, как решения, распоряжения, постановления, приказы и приложения к ним, списки садоводческих товариществ, нестандартные ведомости о зарплате и лицевые счета, карточки формы Т-2, записи из похозяйственных книг, акты ввода в эксплуатацию, положения о юридических лицах и их структурных подразделениях, о правовой регистрации строений и земельных наделов.

Отказы в копировании бывают только в случае неисправности множительной техники либо плохого качества и сохранности необходимого для копирования документа.

Отделы архивной службы территориальных администраций 7 районов области оказывают платные услуги; архивный отдел мэрии г. Новосибирска также практикует платные виды деятельности, однако запросы социально-правового характера исполняет безвозмездно. В 2002 – 2004 гг. 7 ОАС исполнили платно 5280 запросов, в том числе 2680 – по трудовому стажу и зарплате более чем за 60 месяцев, 80 – за срочность, 2039 – с изготовлением копий документов.

После получения во всех ОАС компьютеров подготовка архивных справок осуществляется на них, постепенно осваивается электронная регистрация запросов.

В ходе работы над исполнением запросов граждан и организаций даже у опытных сотрудников появляется острая необходимость в приобретении новых знаний, требуются повышение квалификации, в том числе изучение

нового пенсионного законодательства, новых правил, инструкций, методических пособий.

Повышение квалификации архивных работников осуществляется путём самообразования через изучение законодательных актов, консультации специалистов; сотрудники Пенсионного фонда приглашаются на областные и районные семинары архивистов, дают необходимые устные разъяснения. Ежегодно 5–7 человек из области обучаются на двухнедельном региональном семинаре в Сибирской академии государственной службы, где читаются лекции по исполнению социально-правовых запросов. Проходят выездные кустовые семинары для начальников отделов архивной службы. Осенью 2004 г. планируется провести областной семинар для специалистов ОАС, работающих с социально-правовыми запросами. Кроме того, при обучении никогда не уделялось внимание вопросам психологической подготовки к работе с заявителями, а также методике приёма посетителей.

Нужно отметить, что работа наших коллег редко вызывает нарекания со стороны официальных органов и частных лиц. В 2004 г. поступила одна претензия по телефону по поводу того, что отчество заявительницы было указано в соответствии с документом; фактически она имела другой вариант отчества. Объяснения того, что действия архивистов соответствуют правилам, автора заявления не удовлетворили.

Консультант управления ГАС

М.И. Корсакова

АНАЛИЗ

работы отдела документально-справочного обслуживания ОГУ ГАНО по исполнению запросов социально-правового характера

Анализ состояния работы по исполнению социально-правовых запросов проведен в соответствии с заданием Росархива по вопросам, указанным в анкете. В данном анализе с отступлением от подготовленной информации приведены некоторые сравнения, обозначены положительные и отрицательные стороны в данном виде работы.

Площади архивохранилища и их использование. В 1995 г. в архиве, в составе отдела документально-справочного обслуживания, было создано архивохранилище документов по личному составу. В хранилище были переданы от Объединённого ведомственного архива Агропрома 9 фондов в количестве 1883 дел. Под хранилище был выделен один этаж во втором корпусе площадью 330 кв. метров. Хранилище комплектуется документами ликвидированных предприятий и организаций. Массовое банкротство предприятий привело к тому, что ежегодно в хранилище поступает

большой объем документов по личному составу, который постоянно растет:

| 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 (I полугод.) |
|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 9619 ед.хр. | 16571 ед.хр. (172,3%) | 14410 ед.хр. (149,8%) | 20195 ед.хр. (209,9%) | 10384 ед. хр. (107,9%) |

На 1 января 2004 г. в хранилище находилось на хранении 248 фондов объёмом 100 068 единиц хранения.

В октябре 2003 году прием документов был практически прекращен в связи с дефицитом площадей. В 2004 году была проведена огромная работа по уплотнению и перемещению документов второго архивохранилища. Было перемещено более 15,5 тысяч коробок, что позволило высвободить дополнительно еще одно хранилище. Сегодня площадь архивохранилищ, занимаемых документами по личному составу, около 660 кв. метров. В настоящее время заполнено около 60 % хранилища. За 1-е полугодие 2004 г. уже принято 10384 ед. хранения от 11 организаций. Из них только две организации являлись источниками комплектования архива. В ближайшее время будут приняты документы еще нескольких достаточно крупных предприятий: трикотажная фирма «Сибирь», ОАО «Новосибирскметрострой», ОАО «НовЭЗ», «Бердскбиофарм» и др.

В такой ситуации хранилище может быть заполнено в начале следующего года. Больше переуплотнять и перемещать нечего. Вопрос о создании архива по личному составу в такой ситуации не утратил своей актуальности. Кроме того, прием документов только перечисленных организаций приведет к значительному росту числа обращений. И если сегодня ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» смог сократить срок исполнения запросов с 3-х до 1,5 месяца и в перспективе стремится выйти на 1 месяц, то с приемом новых документов срок исполнения вновь увеличится.

Техническое оснащение. В отделе на 12 штатных единиц 4 компьютера, 2 принтера, причем один компьютер практически не работает, а один не имеет выхода в сеть, что делает его недоступным для использования ПК «АКИЗ». Учитывая, что основной объем документов, по которым исполняются запросы социально-правового характера, размещены в корпусе №2, проведение в него ЛВС становится жизненно необходимым. Для повышения качества и сокращения сроков исполнения запросов необходимо приобретение 3-х современных компьютеров.

Периодически отдел лихорадит из-за отсутствия средств для своевременного и достаточного приобретения бумаги, конвертов, марок.

Кадровый состав. В отделе на протяжении анализируемого периода работало 7 человек, с мая этого года в штатном расписании 12 единиц, фактически работает 11. Коллектив стабильный. Применяемая в отделе специализация (по видам запросов, по фондам) позволяет повысить качество и уменьшить сроки исполнения запросов. Сегодня все сотрудники отдела работают с перевыполнением норм. За 1-е полугодие исполнено 3310 запросов. Без учёта сложности работ, при норме 3 справки в день, на это должно быть затрачено 1103 чел./дней. Расчетный бюджет времени в отделе за этот период составил 1033, без учета отпусков и больничных листов. При этом отдел вел прием посетителей (4278 чел.), консультировал организации по подготовке дел к передаче на госхранение, осуществлял прием и размещение документов. Кроме того, для наведения справок сотрудники отдела сами подняли и разложили около 18,5 тысяч дел. Количество поднятых дел:

| 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1710 дел | 5435 дел | 14229 дел | 25146 дел | 18454 дел |

Большой объем принимаемых документов, постоянное увеличение числа обращений, не позволяют выполнять необходимую техническую работу в хранилище.

С увеличением количества принятых документов соответственно растет и количество поступающих запросов. Если за весь 2000 г. поступило 3663 запроса, то в 2004 г. только за 1-е полугодие поступило уже 4130 запросов. Тематика запросов за последние годы практически не менялась.

Количественные показатели обращений граждан можно проследить по таблице:

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 (I полугод.) |
|---|------|------|------|------|----------------------|
| Всего запросов | 3663 | 4621 | 5794 | 6512 | 4130 |
| Трудовой стаж | 610 | 690 | 931 | 1986 | 1068 |
| Зарплата | 813 | 1345 | 1707 | 1692 | 999 |
| Раскулачивание | 509 | 531 | 613 | 421 | 243 |
| Метрические | 706 | 1054 | 1461 | 1397 | 728 |
| Награждение | 590 | 577 | 700 | 529 | 201 |
| Переименование, ликвидация предприятий | 6 | 42 | 70 | 148 | 92 |
| Другие виды запросов, в т.ч. непрофильные | 429 | 382 | 312 | 339 | 799 |

Из таблицы видно, что идет постоянный рост запросов о подтверждении трудового стажа, зарплаты, подтверждении актовых записей.

В связи с приемом документов ряда крупных промышленных предприятий (Кирпичный завод, ОАО «Промстальконструкция», ОАО «Новосибирскмебель»), значительно возросло количество обращений по выборке периодов работы, не включаемых в льготный стаж: это учебные и административные отпуска, заболевания. При подготовке данной категории справок сотрудникам иногда приходится отсматривать документы за 15–20 лет в пределах от 20 до 60 томов.

Трудоемкие справки и по подтверждению актовых записей о рождении, браке и смерти. Заявители часто не могут указать точное место рождения, поэтому исполнителю приходится отсматривать метрические книги всего района (это может быть 40–50 книг). Учитывая, что в метрических книгах текст рукописный, в книге может быть до 500 листов, поэтому выполнить 3 справки в день практически невозможно.

Много времени требуют непрофильные, так называемые «нефондовые», запросы, в которых заявители часто указывают старое название организации или неточное ее название, и найти ее по имеющимся в ОГУ ГАНО справочникам сложно.

Один из основных и самых сложных участков работы – прием и консультирование граждан. В последние годы количество граждан, обратившихся в архив, стабильно растет. В 2003 году обратилось 5877, а за 1-е полугодие 2004 года уже 4278 человек. Вопросы, с которыми обращаются в архив, очень разнообразные.

Количество заявителей, посетивших приемную:

| 2002 | 2003 | 1 пол. 2004 |
|------|------|-------------|
| 4644 | 5877 | 4278 |

Ежедневно на приеме бывает от 30 до 70 человек.

Кроме перечисленных направлений работы отдела, зав. отделом исполняет консульские запросы. Несмотря на то, что в последние годы количество таких запросов несколько снизилось, сами запросы стали сложнее. За 2002 – 2004 гг. поступило 99 консульских запросов. В основном они поступают из Росархива, Германии, Израиля.

Отдел документально-справочного обслуживания ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» занимается также оказанием методической помощи организациям при их ликвидации и подготовке дел для передачи на государственное хранение. Бюджет времени на этот вид работы практически нельзя спланировать. В связи с таким положением сотрудники не имеют возможности выходить во все ликвидирующиеся организации. Хотя выход в такие организации – не источники комплектования –

просто необходим, так как организация может привезти дела в неудовлетворительном состоянии (особенно за ранние годы).

Временное привлечение на исполнение справок сотрудников других отделов не дает положительного эффекта, так как запросы поступают достаточно сложные и необходимо иметь опыт работы по подготовке справок. Много времени тратится на обучение привлеченных сотрудников и исправление выполненных ими справок.

НСА к документам по личному составу. Большой проблемой считается некачественный НСА. Зачастую отсутствуют сведения об образовании, структуре, реорганизации предприятия. Это касается не только «сторонних» организаций, но и наших источников комплектования. Более того, в перспективе нужно иметь в виду не только повышение требований к составлению НСА при передаче, но и усовершенствованию уже имеющегося.

Проведенный по заданию Росархива анализ еще раз подтвердил проблемы работы отдела:

- дефицит свободных площадей, большой объем документов по личному составу в ликвидируемых организациях;
- сложность исполнения запросов из-за их объемности и несовершенного НСА;
- значительные затраты времени сотрудников отдела на подъем и раскладку дел;
- дефицит времени на завершение технических работ по архивохранилищу документов по личному составу.

Зам. директора ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»

О.К. Кавцевич

РЕШЕНИЕ

коллегии управления государственной архивной службы Новосибирской области

23.09.2004

г. Новосибирск

№ 7/1

О результатах анализа качественного и количественного состава особо ценных документов, выявленных областным государственным учреждением «Государственный архив Новосибирской области», и мерах по оптимизации состава ОЦД

Заслушав и обсудив информацию главного хранителя фондов ОГУ ГАНО Даценко А.Г. по результатам анализа качественного и количествен-

ного состава особо ценных документов, выявленных областным государственным учреждением «Государственный архив Новосибирской области», коллегия отмечает, что архивом на плановых началах проводится результативная работа по выявлению, описанию и учету особо ценных документов.

К этой категории отнесены архивные документы наиболее значимых фондов, содержащие исторически ценную информацию, обладающие полнотой и неповторимостью сведений о важнейших событиях, фактах и явлениях в жизни страны и региона. Вместе с тем в ходе анализа выявлен ряд существенных недостатков в организации учета, в качественном составе документов, отнесённых к категории особо ценных.

В целях ликвидации выявленных недостатков в работе с особо ценными документами и оптимизации их состава

Коллегия решила:

1. Принять информацию главного хранителя фондов ОГУ ГАНО Даченко А.Г. к сведению.

2. Рекомендовать руководству ОГУ ГАНО (Станков А.Л.) разработать до 16.11.2004 план по ликвидации недостатков в учете и оптимизации состава особо ценных документов и учесть его мероприятия при планировании работы учреждения на 2005 год.

3. Рекомендовать архивному отделу – городскому архиву мэрии г. Новосибирска осуществить в 2005 г. анализ наиболее значимых фондов с целью организации плановой работы по выявлению категорий особо ценных документов.

4. Отделу по работе с государственными и муниципальными архивами управления ГАС обеспечить до конца 2004 г. разработку Рекомендаций для архивных органов городов и районов области по выявлению, учёту и описанию особо ценных документов.

5. Экспертно-проверочной комиссии управления ГАС (Шлыкова В.А.) повысить требования к составу и содержанию описей (перечней) особо ценных документов.

6. Контроль за исполнением решения возложить на зам. начальника управления ГАС Шлыкову В.А.

Председатель коллегии
Секретарь коллегии

В.В. Моисеев
В.В. Базина

О результатах анализа качественного и количественного состава особо ценных документов, выявленных по фондам областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области», и мерах по оптимизации состава ОЦД

Обеспечение сохранности документов – одна из важнейших функций государственной архивной службы. Значительное место в этом направлении занимает работа с особо ценными документами. Особо ценный документ – это документ Архивного фонда Российской Федерации, который имеет непреходящую культурно-историческую и научную ценность, особую ценность для общества и государства, в отношении которого установлен особый режим учета, хранения и использования.

Работа регламентируется следующими нормативно-методическими документами Росархива и ОГУ ГАНО: «Основные правила работы государственных архивов Российской Федерации» (М., 2002), «Инструкция о выявлении, учете, описании и хранении особо ценных документов» (М., 1981) с изменениями и дополнениями к ней от 30.08.1989 г., «Методические рекомендации по работе с особо ценными документами в государственных архивах» (М., 1983) и «Памятка по выявлению уникальных и особо ценных документов для микрофильмирования» (ГАНО, 1983).

Государственный архив Новосибирской области, как и все архивные учреждения страны, приступил к выявлению особо ценных документов с начала 1980-х годов. Наиболее активно эта работа проводилась в первое десятилетие. За период с начала 1980-х гг. по 1991 г. включительно было выявлено 25447 ед. хр. (сейчас по архивохранилищу документов новейшей истории числится 31997 ед. хр. ОЦД).

В результате кропотливой работы по выявлению, учету и описанию особо ценных документов к категории ОЦД отнесены документы наиболее значимых фондов, обладающие полнотой и неповторимостью информации.

Среди ОЦД дореволюционного периода можно выделить документы фондов:

– Д-51 «Закупсбыт» – уставы Закупсбыта и потребительских обществ, документы о работе потребительских обществ и заграничных контор Закупсбыта, очерки по истории кооперативных союзов Сибири, положение о культурно-просветительной деятельности кооперативных союзов, сведения о видных деятелях Сибирской кооперации, стенограммы встреч кооперативных делегаций, 1912 – 1926 гг.;

– Д-97 «Новониколаевская городская управа» – документы о развитии Новониколаевска: о переводе поселения Новониколаевска в степень без-уездного города, о выборах Новониколаевского городского самоуправления и отводе земель городу, о строительстве моста через р. Обь и электро-

станции в городе, о введении всеобщего начального обучения в Новониколаевске, о борьбе с эпидемиями и санитарном состоянии Новониколаевска, о железнодорожном строительстве в Западной Сибири; обязательные постановления Новониколаевского городского народного собрания, 1902 – 1919 гг.;

- Д-142, Д-143 коллекции документальных материалов по истории развития революционного движения в Сибири, борьбе с контрреволюцией – документы о революционном движении в Томске, об осуждении С.М. Кирова, В. Шамшина, А. Фортова, личное дело студента юрфака Томского университета В.В. Куйбышева, сообщения Департамента полиции о ссылке В.И. Ленина и Н.К. Крупской, о высылке в Нарымский край под гласный надзор полиции Свердлова, Сталина, 1905 – 1917; донесения генерал-губернатору Западной Сибири о препровождении в ссылку Н.Г. Чернышевского (1864), алфавитный список разыскиваемых Томским губернским жандармским управлением (1896 – 1897), списки учреждений и войсковых соединений контрреволюционных правительств Сибири, следственное дело полковника Г.И. Окунева со сведениями о проведении карательных операций, сведения о большевистском подполье 1918 – 1919 гг. в городах Сибири;

- Д-149 «Коллекция документов по истории рабочего и профессионального движения в Сибири» – документы о развитии рабочего и профессионального движения на железных дорогах Сибири, о деятельности профсоюза водников Сибири, профсоюзных организаций строительных рабочих, профсоюза советских и торговых служащих; протоколы краевой конференции рабочих полиграфической промышленности Восточной Сибири и Дальнего Востока, обзор деятельности профсоюзов Новониколаевска, 1902 – 1932 гг.

К ОЦД советского периода отнесены документы, содержащие сведения о становлении советской власти в Сибири, о национализации промышленных предприятий, коллективизации сельского хозяйства, документы по районированию, материалы о развитии промышленного и сельскохозяйственного производства, народного образования, здравоохранения, культуры и науки в Сибири, Западно-Сибирском крае, Новосибирской области.

Среди ОЦД советского периода можно выделить документы фондов:

- Р-1 «Сибревком» – документы о полном освобождении Сибири от контрреволюции, организации органов советской власти на местах, о восстановлении связи, транспорта, о борьбе с разрухой (1919 – 1921);

- органов исполнительной власти: Р-47 «Запсибкрайполком» (1925 – 1937), Р-1228 «Новосибирский окрисполком» (1922 – 1930), Р-1133 «Новониколаевский губисполком» (1920 – 1925), Р-1020 «Новосибирской облисполком» (1937 – 1991) – документы о социалистической реконструкции народного хозяйства и проведении культурного строительства, координировании и объединении всей советской деятельности в

пределах края, округа, губернии, области (постановления, протоколы заседаний президиума крайисполкома, окружных и районных исполкомов, губисполкома, облисполкома, стенограммы краевых, окружных, губернских съездов и пленумов Советов, сводки о коллективизации, документы о районировании, конъюнктурные обзоры отраслей промышленности и сельского хозяйства, документы о культурном строительстве в Сибирском крае, об образовании и границах волостей Новониколаевской губернии, списки селений и волостей по уездам, сведения об экономическом и культурном состоянии населенных пунктов Новониколаевской губернии, статистические сведения об эпидемиологических заболеваниях в городе, продовольственном и медицинском снабжении города, о социально-экономическом развитии Новосибирской области);

- органов планирования: Р-12 «Запсибкрайплан», Р-1179 «Новосибирская областная плановая комиссия», Р-1180 «Сибплан» – перспективные планы развития по отраслям народного хозяйства, протоколы заседаний, объяснительные записки и заключения по вопросам развития промышленности Сибири, конъюнктурные обзоры народного хозяйства по округам Сибирского края, справки о развитии экономики и культуры Новосибирской области;

- органов статистики: Р-11 «Облстатуправление» (с 1920 г.), Р-1328 «Сибирское статистическое управление» (1920 – 1924) – сведения о количестве предприятий в городах Сибири и занятости в них рабочей силы, о разделении населения Сибири по профессиям по итогам переписи 1920 г., о дошкольных, средних и высших учебных заведениях Сибирского края, сводные годовые отчеты по естественному движению населения, годовые балансы денежных доходов и расходов населения Новосибирской области, итоги электрификации колхозов и совхозов области и др.;

- хозяйственных органов: Р-918 «Сибпромбюро ВСНХ» (1919 – 1926), Р-22 «Западно-Сибирский краевой совет народного хозяйства» (1925 – 1927), Р-1653 «Западно-Сибирский совнархоз» (1957 – 1966) – постановления, протоколы и стенограммы заседаний Совнархоза, генеральный план восстановления, развития и реконструкции отраслей народного хозяйства Сибири на 1926 – 1941 гг., конъюнктурные обзоры промышленности Сибири, материалы о профилировании и специализации предприятий, производственном кооперировании;

- органов здравоохранения: Р-29, Р-1071;

- органов народного образования: Р-61, Р-1053 и др.

Полностью особо ценными были признаны дела архивных фондов, содержащие исторически ценную, не повторяющуюся в других фондах информацию:

Р-35 «Сибирское краевое общество содействия жертвам интервенции» – документы о потерях и материальных убытках, причиненных насе-

лению Сибири иностранной интервенцией, о деятельности общества, его губернских отделений по защите интересов граждан, пострадавших от действий иностранных правительств и войск, 1924 – 1927 гг.;

- Р-368 «Сибирский краевой совет Всероссийского общества "Долой неграмотность"» – постановления Центрального Совета ОДН, исполкомов, городских и районных партийных органов о работе ОДН, статистические сведения и другие материалы краевого совета, стенограмма III краевого съезда общества, 1924 – 1936 гг.;

- Р-627 «Западно-Сибирский краевой совет профсоюзов» – материалы о деятельности Сибирского, затем Западно-Сибирского краевого совета профсоюзов, областных, окружных профбюро, районных советов профсоюзов, краевых отделов союзов, 1925 – 1937 гг.;

о ликвидации неграмотности в Сибири, о комплектовании высшей школы профдвижения, о работе радио, кинотеатров, театров;

отчеты о работе Урало-Сибирской комиссии по обследованию промышленности;

материалы о соцсоревновании, ударничестве, о работе среди бедноты и рабочих Сибири, об участии профсоюзов Западно-Сибирского края в организации всеобщего начального обучения и политтехнизации школ;

сведения о забастовках в Сибири, о вредительстве на предприятиях Сибкрая за 1928 г.;

о работе среди молодежи, стахановском движении на предприятиях Сибкрая, о взаимоотношениях с зарубежными рабочими организациями, о состоянии работы среди иностранных рабочих Кузбассугля;

- Р-867 «Иркутский политцентр» – документы о восстании в Иркутске в декабре 1919 г., организации штаба народно-революционных войск, о деятельности Политцентра и политической обстановке в Иркутске и Сибири в 1919 – 1920 гг.;

- Р-1298 «Западно-Сибирское и Восточно-Сибирское землячества бывших партизан и красногвардейцев» – резолюции общих собраний бывших партизан, удостоверения и справки об их участии в партизанском движении, переписка с бывшими партизанами, анкеты, автобиографии бывших партизан, старых подпольщиков; списки старых подпольных работников, 1929 – 1936 гг.

Большую тематическую группу составляют документы по истории иностранной интервенции (особенно белочешского мятежа), деятельности Временного Сибирского и колчаковского правительств, их местных органов, по истории антиколчаковского подполья, партизанского движения и рабочих восстаний в Западной и Восточной Сибири и о борьбе с ними контрреволюционных правительств 1918 – 1920 гг., о боевых действиях 5-й Армии Восточного фронта и организационно-политической работе ее политотдела в Сибири в 1919 – 1920-х гг. Документы освещают деятельность Сибирской

областной думы, Комитета членов Учредительного собрания (Комуч), Иркутского Политцентра, Иркутского военно-революционного комитета. Кроме Сибистпарта, документы этой группы отложились в фондах Сиббюро ЦК РКП (б), Новониколаевского губкома, укомов РКП (б).

Сведения о формировании и боевых действиях партизанских армий Сибири содержатся также в воспоминаниях старых большевиков, которые отложились в фондах Сиббюро ЦК РКП (б), Сибирского филиала Всесоюзного общества старых большевиков.

В фондах Сибистпарта, Сиббюро ЦК РКП (б) имеются документы, характеризующие деятельность всего спектра партий, действовавших в Сибири в период интервенции и гражданской войны: правых и левых эсеров, эсеров-максималистов, народных социалистов, революционных коммунистов, меньшевиков, кадетов, Союза сибиряков-федералистов и др.

Значителен комплекс документов о деятельности в период иностранной военной интервенции и гражданской войны большевистских организаций Сибири. Среди документов – уникальные подлинные протоколы заседаний Сиббюро ЦК РКП (б), 2-й и 3-й Всесибирских большевистских конференций, Сибирского областного комитета РКП (б), документы о деятельности подпольных большевистских организаций Сибири и частично Урала. Подлинные документы за 1920 г. хранятся также в фондах Новониколаевского горюездкома, Железнодорожного (г. Новосибирска), Коченевского, Баранского райкомов РКП (б). Многообразны по составу и содержанию документы фондов Новониколаевского губкома, укомов, райкомов (г. Новосибирска) РКП(б): здесь отложились протоколы партийных конференций (вплоть до волостных), протоколы заседаний губернских и уездных оргбюро, губкомов и укомов, комфракций краевых учреждений, доклады, сводки сведений, информационные письма и информационные сводки Сиббюро, политеводки губкомов и укомов об экономическом и политическом положении областей, губерний и уездов Сибири, переписка, записи разговоров по прямому проводу с председателем СНК В.И. Лениным, Наркомпродом, Наркоминделом.

Документы этого комплекса содержат многоаспектную информацию о создании партийных организаций в Сибири и организационном строительстве органов советской власти в начале 1920 г., о руководстве партизанским движением и соединении партизан с Красной Армией; борьбе с последствием голода, сборе средств в помощь голодающим, организации продовольственного снабжения Центра России, проведении продналоговых кампаний; восстановлении промышленности, сельского хозяйства, работе в Сибири комиссии СТО по восстановлению транспорта под руководством Ф.Э. Дзержинского; о работе секций национальных меньшинств при парторганизациях и национальном строительстве в Сибири; о борьбе с остатками белогвардейских частей Семенова, Унгерна, Бакича, Анненкова,

Дутова, ликвидации белогвардейских мятежей 1918, 1920 гг. в Якутии, истории гражданской войны и борьбы с белогвардейцами и интервентами в Горном Алтае (1920 – 1924 гг.); о ходе боевых действий против японских интервентов, политике Японии на Дальнем Востоке; о деятельности Дальневосточного бюро ЦК РКП (б), взаимоотношениях с ДВР; о состоянии местной промышленности, о развитии Кузбасса; о деятельности сельхозкоммун; агитационно-массовой работе партии, ликвидации неграмотности среди населения, борьбе с детской беспризорностью.

В фондах штабов частей особого назначения (ЧОН) Сибири и Западно-Сибирского военного округа, Омских и Новониколаевских губернских ЧОН, Сиббюро ЦК РКП (б), уездных и волостных комитетов ВКП (б), Новониколаевской губернской контрольной комиссии, комсомольских органов и организаций отложились комплексы документов, отразивших борьбу с остатками белогвардейских войск (1920 – 1924) на территории губерний Сибири, Дальнего Востока, части Туркестана, Киргизской республики, Екатеринбургской губернии. Одновременно эти фонды содержат обширную информацию о причинах и ходе антибольшевистских крестьянских восстаний начала 1920-х гг., а также о деятельности ЧОН, ВЧК – ОГПУ по их подавлению.

Документы показывают особенности национальной политики в Сибири 1920 – 1930-х гг. в районах Алтая, Ойротии, Горной Шории, Якутии, рост грамотности населения, проведение мероприятий по подъёму культуры в крае, по созданию научных и учебных заведений, лечебных учреждений.

Большой интерес представляют материалы чисток партии. Помимо персональных дел, в фондах отложились автобиографии видных революционеров, сведения о деятельности подпольных ячеек РКП (б) периода колчаковщины, красновардейских и партизанских отрядов.

В фондах Сибкрайкома, окружкомов, Новониколаевского губкома, Татарского и Куйбышевского (городов области) горкомов ВКП (б), политотделов трестов, совхозов, МТС имеются сведения о развитии промышленности Сибири в восстановительный период, становлении угольной, химической, металлургической отраслей, о железнодорожном строительстве, о создании совхозной системы, ходе коллективизации, проведении сельскохозяйственных кампаний.

Сведения о формировании и развитии различных отрядов рабочего класса Кузбасса и Сибири в целом содержатся в документах фондов Сибкрайкома и Запсибкрайкома ВКП (б), политчасти строительно-монтажного треста «Сибстройпуть» и др.

Фонды Новосибирского обкома, горкомов (г. Новосибирска и городов области), райкомов ВКП (б), Уполномоченного комиссии партийного контроля при ЦК ВКП (б) по Новосибирской области, первичных партийных организаций в части, относящейся к периоду Великой Отечественной вой-

ны, содержат комплекс документов о проведении военной мобилизации, формировании Сибирских добровольческих дивизий, других войсковых соединений на территории области и их боевых действиях, о приеме и размещении, организации производства на предприятиях, эвакуированных в Новосибирскую, Кемеровскую, Томскую области; характеризуют вклад, внесенный в производство оборонной продукции Кузнецким металлургическим комбинатом. Освещается деятельность научного совета по мобилизации ресурсов области для обороны страны, результаты внедрения разработок Западно-Сибирского филиала АН СССР по поискам нефти, по механизации тяжелых и трудоемких работ в горной промышленности, деятельность медицинских учреждений города Новосибирска – научно-медицинского лечебного и консультационного центра по оказанию наиболее сложной и квалифицированной помощи воинам на территории от Урала до Красноярского края. Характеризуется участие сибиряков в восстановлении Донбасса, народного хозяйства Воронежской области, г. Ленинграда, Белоруссии, о сборе населением средств в фонд обороны, о трудовом героизме трудящихся.

Информацию о перестройке сельского хозяйства в связи с войной содержат, кроме названных, также фонды политотделов и политсекторов МТС, сельскохозяйственных трестов и совхозов.

Развитие промышленности и сельского хозяйства, науки, культуры 1950 – 1970-х годов характеризуют документы обкомов, промышленных и сельских обкомов, горкомов и райкомов КПСС и ВЛКСМ, парткомов колхозно-совхозных управлений (1962 – 1965 гг.). В документах этих фондов содержится информация о массовом освоении целинных и залежных земель в 1950 – 1960-х гг., дальнейшем развитии в Новосибирске машиностроительного комплекса, авиапромышленности, химической, радиоэлектронной и других отраслей, сооружении Новосибирской ГЭС, чьи ресурсы использовались для развития Кузбасса и электрификации Западно-Сибирской железнодорожной магистрали; о создании СО ИАСХНИЛ, СО АМН СССР, о развертывании деятельности Новосибирского академгородка, широком размахе в 1950 – 1960-е годы жилищного строительства в Новосибирске, открытии первой за Уралом Новосибирской государственной консерватории в 1956 г., разработке проекта и начале строительства Новосибирского метрополитена (в конце 1970-х гг.) и др.

Освещая деятельность комсомольских органов и организаций по идейно-политическому воспитанию молодежи, документы их фондов существенно дополняют информацию о событиях и явлениях из истории области, имеющуюся в фондах партийных органов. Документы этих фондов содержат сведения о становлении комсомольских организаций, участии комсомола в ликвидации последствий интервенции и гражданской войны, о дей-

ствиях членов РКСМ в составе ЧОН; о зарождении, основных событиях из истории пионерского движения в области и Сибири; дают представление о состоянии и мерах по охране здоровья детей и подростков, борьбе с детской беспризорностью, ликвидации безработицы среди молодежи в 20 – 30-е годы, обучении молодежных кадров для промышленности, участии молодежи в процессе рационализации промышленности и улучшения гос-аппарата, об оборонно-массовой работе, трудовом и боевом героизме молодежи.

В протоколах апелляционных троек, докладах, справках комсомольских комитетов, протоколах собраний и конференций комсомольских организаций содержатся сведения о проведении чисток, о борьбе с оппозицией в рядах комсомола, о массовых кампаниях по осуждению «врагов народа».

В документах комсомольских фондов освещена деятельность комсомольских фронтовых бригад периода Великой Отечественной войны, формировании и боевом пути сибирских добровольческих дивизий, сборе средств в Фонд обороны, на строительство танковых колонн, подводной лодки «Новосибирский комсомолец»; участии комсомола и молодежи в освоении целинных и залежных земель, строительстве БАМа, других ударных комсомольских стройках.

Количественный состав ОЦД

По состоянию на 01.01.2004 по паспорту ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» числится учетных особо ценных дел – 39815 ед. хр., из них УД – 39682, личного происхождения – 133; особо ценных фотодокументов – 2847. Итого – 42662 ед. хр., в т.ч. по архивохранилищу № 1 – 34844 ед. хр., по архивохранилищу № 2 – 7817 ед. хр.

В соответствии с «Основными правилами работы государственных архивов СССР» (М., 1984) основными учетными документами для учета ОЦД являются: список фондов, содержащих ОЦД; опись ОЦД для осуществления поединичного и суммарного учета выявленных особо ценных дел фонда и реестр описей ОЦД для обеспечения суммарного учета описей особо ценных дел и количества дел в них.

В ходе анализа количественного состава ОЦД были выявлены некоторые расхождения в количестве дел ОЦ по описям и реестру описей. Например, в Ф.Р-1120 по реестру описей, составленному в 1985 г., числится 72 дела, по описям – 13 дел; в Ф.Р-1179 соответственно 597 и 574, в Ф.Р-1653 соответственно 906 и 770 и т.д.

«Основными правилами...» не предусматривается ведение Книги учета ОЦД или Журнала учета изменений в объеме ОЦД. Однако, исходя из практики работы с ОЦД, думается, что для ведения суммарного учета

ОЦД, такой вспомогательный учетный документ необходим. При наличии Книги (Журнала) учета сейчас бы не стояла проблема с уточнением количественного состава ОЦД по отдельным фондам.

Следует сделать вывод о необходимости выверки учетных форм на ОЦД. Такая работа потребует значительных затрат времени, поэтому ее проведение следует запланировать на следующий год.

Список фондов ОЦД

Одним из основных учетных документов является Список фондов, содержащих особо ценные документы.

По состоянию на 01.01.2004 по архивохранилищу документов новейшей истории по Списку фондов дореволюционного периода, содержащих ОЦД, числится 14 фондов, по списку фондов советского периода – 83 фонда, по архивохранилищу документов общественно-политических организаций и движений – 44 фонда. Всего 141 фонд, что составляет 2,2 процента от общего количества хранящихся фондов. Выявление ОЦД проведено по 6 фондам дореволюционного периода, по 78 фондам советского периода по 4 фондам архивохранилища документов общественно-политических организаций и движений. Всего по 88 фондам, что составляет 1,4 процента от общего количества хранящихся фондов.

В действующий на настоящий момент Список фондов, содержащих особо ценные документы, включены как фонды, по которым работа по выявлению ОЦД завершена или проводится, так и те фонды, работа с которыми планируется в будущем. Три фонда были исключены из Списка, как не имеющие в своем составе особо ценных документов. Учитывая, что Список фондов, содержащих ОЦД, – основной учетный документ, в него должны вноситься только те фонды, которые уже отнесены к категории ОЦД. Как показывает практика, для перспективного планирования работы по выявлению ОЦД необходим Список фондов, предположительно содержащих особо ценные документы. Список должен включать фонды, по которым в перспективе будет проводиться работа по выявлению ОЦД.

Составление списка фондов, предположительно содержащих особо ценные документы, – один из важнейших и ответственных этапов работы по выявлению ОЦД. От уровня проведения этой работы будет зависеть и качественный состав ОЦД. В действующий Список фондов, содержащих ОЦД, внесены такие исторически значимые и уникальные в своем роде фонды, как: фонды Сибревкома, Запсибкрайисполкома, Сибпродкома, Сибиромбюро, ГубЧКтифа, Сибирского краевого общества содействия жертвам интервенции, Общества изучения Сибири и ее производительных сил, Западно-Сибирского комитета содействия малым народностям север-

ных окраин Сибири, Иркутского политцентра, Закупсбыта и другие. Однако в архиве имеется еще ряд фондов, которые, несомненно, имеют в своем составе особо ценные документы. Например, в фонде Новосибирской строительной конторы Дома науки и культуры (Ф.Р-2050) содержатся документы (отчеты, пояснительные записки, доклады, заключения, протоколы технических совещаний) по проектированию и строительству здания Дома науки и культуры, ныне театра оперы и балета, являющегося визитной карточкой нашего города. В Ф.Р-1917 «Коллекция документальных материалов по истории Западно-Сибирской железной дороги» хранятся альбомы видов и исполнительных чертежей Западно-Сибирской, Средне-Сибирской и Кругобайкальской железных дорог, проекта вокзала «Новосибирск-Главный» (1937 г.), книга «Белелюбецкий Н.А., Богуславский Н.Б. Мост через р. Обь. Пролетное строение», 1895 года издания. Значительный интерес в плане выявления ОЦД представляет фонд Комитета Северного морского пути. Сложно согласиться с тем, что нет особо ценных документов в фондах учреждений, организаций связи, транспорта, геологии, научно-исследовательских и проектных учреждений, в фондах Новосибирского окружного земельного управления (Ф.Р-1981), Новониколаевской губернской земельной комиссии (Ф.Р-1988), Главного управления архитектуры и градостроительства администрации Новосибирской области (Ф.Р-1793), Совета по связям с религиозными и благотворительными организациями администрации Новосибирской области (Ф.Р-1418) и других. Из всех фондов высших учебных заведений в «Список фондов, содержащих ОЦД» внесено только три вуза: НГТУ, НГПУ, НГУ, хотя следует предположить, что особо ценные документы имеются и в фонде НИИЖТа, одного из старейших вузов города, готовящего кадры для железнодорожного транспорта и ведущего большую научно-исследовательскую работу.

В связи со сложностью прочтения рукописных текстов недостаточно активно ведется работа по выявлению ОЦД в фондах дореволюционного периода – из 71 фонда только 14 внесено в список, из них только по 6-ти проведено выявление ОЦД. Особым богатством фонды дореволюционного периода, хранящиеся в нашем архиве, не отличаются, но, несомненно, ОЦД имеются в фондах волостных правлений (Ф.Д-78), Сузунской горной конторы (Ф.Д-13), Новониколаевского реального училища (Ф.Д-157) и других. Коллекция метрических книг о рождении, браке и смерти (Ф.Р-156) по причине ее уникальности и историко-социальной значимости должна быть полностью отнесена к категории ОЦД.

Практически не ведется работа по выявлению ОЦД в фондах личного происхождения, исключение составляет фонд Е.А. Ащепкова, хотя в других фондах также содержатся особо ценные документы. Например, в фонде заслуженного деятеля искусств РСФСР И.В. Титкова имеются его тво-

рения – эскизы, зарисовки к картинам, этюды, портреты; в фонде братьев Пепелевых – фотографии с останками членов царской семьи и т.д.

В связи с вышеизложенным встает вопрос о необходимости проведения работы по уточнению Списка фондов, содержащих особо ценные документы, и составлению Списка фондов, предположительно содержащих особо ценные документы.

Вопросы включения фондов в Список, описи и номерники ОЦД должны рассматриваться на ЭМК архива с последующим предоставлением на ЭПК управления ГАС.

Качественный состав особо ценных документов по фондам

В основу работу положена «Инструкция о выявлении, учете, описании и хранении особо ценных документов» (М., 1980). В инструкции определены критерии отбора ОЦД.

Несмотря на то, что со времени разработки «Инструкции...» и «Методических рекомендаций по работе с особо ценными документами в государственных архивах» (М., 1983) прошло почти четверть века, критерии отбора ОЦД не устарели, пересматривать их нет необходимости. Но в связи с тем, что критерии, с одной стороны, всеобъемлющие, а с другой – расплывчатые, требуется их конкретизация как применительно к документам Архивного фонда Новосибирской области, так и, что особенно важно, применительно к документам ОГУ ГАНО. Чтобы уменьшить роль субъективного фактора при отборе ОЦД необходимо: во-первых, разработать Памятку по работе с ОЦД с уточнением видового состава документов, конкретизацией критериев отбора применительно к документам ОГУ ГАНО, во-вторых, все описи ОЦД согласовывать на заседании ЭМК архива и утверждать на заседании ЭПК управления ГАС.

Как показал анализ качественного состава особо ценных документов, в ряде фондов планки критериев значительно завышены, в других наоборот – занижены. Например, в фонде Запсибкрайисполкома (Ф.Р-47), который является одним из наиболее ценных фондов нашего архива, из 3785 ед. хр. (оп.1 и оп.5) только 1545 дел отнесены к категории ОЦД. Не были отнесены к особо ценным такие документы, как: список виднейших партизан края, представленных к награждению орденом Красного Знамени (1927 г.) (Д.490), отчет Комитета Северного морского пути о Карской экспедиции за 1927 г., документы о движении переселенцев и строительстве в г. Новосибирске за 1927 г. (Д.487), об административно-территориальном делении Сибирского края, о строительстве завода горного оборудования, Сибкомбайна, Кузнецкстроя, Урало-Кузнецкого комбината и другие. При этом к категории ОЦД были отнесены сметы, штатные расписания педагогиче-

ского института, Новосибирского государственного университета и других учреждений (сметы и штатные расписания Запсибкрайисполкома к ОЦД не отнесены).

Особо ценный документ должен нести, во-первых, информацию о событии, факте, явлении особой, повышенной важности, а во-вторых, сама информация должна быть особой, повышенной важности. Однако изначально в архиве не была отработана «шкала важности». И как результат, наряду с ценнейшими документами по истории региона, о становлении и развитии всех отраслей народного хозяйства, культуры, социально-бытовой сферы Сибири, Западной Сибири, Новосибирской области, к категории особо ценных отнесены некоторые виды документов, которые не несут такой важной информации.

Так, в опись ОЦД Ф.Р-1596 «Новосибирский государственный педагогический университет» внесены распоряжения по производственной деятельности; протоколы заседаний Ученого совета, заседаний кафедр, научных конференций; планы, отчеты о работе института, факультетов, кафедр; планы, отчеты о научно-исследовательских работах; отчеты о работе государственных экзаменационных комиссий; отчеты, сведения и сводки о ходе набора и результатах вступительных экзаменов; годовые бухгалтерские отчеты; справки и сведения о подготовке научных кадров; рецензии и отзывы на работы, статьи, стенограммы, лекции и семинарские занятия; материалы сборника «Ученые записки», тезисы докладов; штатные расписания, сметы расходов; акт ревизии финансово-хозяйственной деятельности; протоколы общих собраний и заседаний местного комитета института и др. В разделе описи за 1939 – 1959 гг. из 179 ед. хр. отнесены к категории ОЦД 157 ед. хр., из них скопировано для страхового фонда 143 ед. хр. с № 1 по № 143 по описи ОЦД (данный раздел описи ОЦД утвержден 19.09.1986, одобрен методической комиссией 29.12.1987).

В следующем разделе описи ОЦД за 1960 – 1983 гг., утвержденном 10.10.1995, несколько изменился состав документов. В него вошли: приказы по основной деятельности; протоколы заседаний Ученого совета, конференции преподавателей; планы, отчеты о работе института, аспирантуры, отчеты о научно-исследовательской, учебно-методической и воспитательной работе; годовые бухгалтерские отчеты; отчеты по капитальному строительству; статотчеты о движении и распределении студентов по курсам и специальностям; отчеты о работе студенческих отрядов; штатные расписания, сметы расходов.

Выборочный просмотр и анализ документов, отнесенных к особо ценным, позволили сделать вывод, что в приказах по основной деятельности, протоколах заседаний Ученого совета, конференций преподавателей; пла-

нах, отчетах о работе института, аспирантуры, научно-исследовательской, учебно-методической и воспитательной работе содержится информация повышенной важности. Такие же документы, как годовые бухгалтерские отчеты; отчеты по капитальному строительству; статотчеты о движении и распределении студентов по курсам и специальностям; штатные расписания, сметы расходов; рецензии и отзывы на работы, статьи, стенограммы, лекции и семинарские занятия; протоколы общих собраний и заседаний МК института, неоправданно отнесены к категории ОЦД.

Такая ситуация характерна и для ряда других фондов.

Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод о необходимости детального анализа качественного состава ОЦД по каждому фонду отдельно. По каждому рассматриваемому фонду должны быть составлены справки, в которых найдет отражение анализ состава особо ценных документов с рекомендациями при необходимости об исключении тех или иных дел из категории особо ценных, либо проведении дополнительной работы по выявлению ОЦД.

Значительную работу по выявлению особо ценных документов предстоит провести по документам архивохранилища документов общественно-политических организаций и движений. До 1991 г. в бывших партийных архивах работа по выявлению ОЦД не проводилась, страховой фонд (микробиши) и фонд пользования (диазोकопии) создавались на протокольную часть фонда Новосибирского обкома КПСС. С присоединением партийного архива Новосибирского обкома КПСС к государственному архиву к категории ОЦД были отнесены протокольные части 4-х фондов: Сиббюро ЦК РКП (б), Сибкрайкома ВКП (б), Запсибкрайкра ВКП (б) и Новосибирского обкома КПСС. В связи с тем, что первоочередной задачей по архивохранилищу № 2 была и остается работа по переработке описей райкомов КПСС, к плановой работе по выявлению, учету и описанию особо ценных документов можно будет приступить только по завершении переработки описей фондов райкомов партии.

По результатам проведенного анализа качественного и количественного состава особо ценных документов, выявленных областным государственным учреждением «Государственный архив Новосибирской области», следует констатировать, что проделана огромная работа по выявлению, описанию и учету особо ценных документов. К этой категории отнесены документы наиболее значимых фондов, содержащие исторически ценную информацию, обладающие полнотой и неповторимостью сведений о важнейших событиях, фактах и явлениях жизни страны и региона. Тем не менее, следует отметить и ряд недостатков в проведении учета, в качественном составе выявленных особо ценных документов. В целях ликвидации

выявленных недостатков в работе с особо ценными документами и оптимизации состава предлагаются следующие меры:

1. Разработать план мероприятий по ликвидации недостатков в учете и по оптимизации состава ОЦД.
2. Разработать Памятку по выявлению, учету и описанию ОЦД с уточнением видового состава документов, конкретизацией критериев отбора применительно к документам ГАНО.
3. Провести работу по составлению Списка фондов, предположительно содержащих особо ценные документы.
4. Провести выверку показателей учетных форм на ОЦД.
5. Провести детальный анализ количественного и качественного состава ОЦД по каждому фонду ОЦД отдельно.

Гл. хранитель фондов
ОГУ ГАНО

А.Г. Даценко

РЕШЕНИЕ

коллегии управления государственной архивной службы Новосибирской области

от 23.09.2004

г. Новосибирск

№ 7/2

О награждении Почётной грамотой управления государственной архивной службы Новосибирской области Цыплакова И.Ф.

Коллегия решила:

Наградить Почётной грамотой управления государственной архивной службы Новосибирской области Цыплакова Ивана Фёдоровича – к.и.н., пенсионера, краеведа, историка города – за личный вклад в популяризацию документов Архивного фонда Новосибирской области и в связи с 80-летием со дня рождения.

Председатель коллегии
Секретарь коллегии

В.В. Моисеев
В.В. Базина

Утверждено
первым заместителем главы администрации
Новосибирской области
А.А. Беспаликовым

« 20 » августа 2004 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о коллегии управления государственной архивной службы Новосибирской области

1. Общие положения

1.1. Коллегия управления государственной архивной службы Новосибирской области (далее именуется – коллегия) создается для рассмотрения актуальных вопросов состояния и развития архивного дела в Новосибирской области и коллективной выработки решений.

1.2. В своей деятельности коллегия руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами Новосибирской области, постановлениями и распоряжениями губернатора Новосибирской области, правовыми актами Федерального архивного агентства, Положением об управлении государственной архивной службы Новосибирской области, настоящим Положением.

1.3. Коллегия является совещательным органом. Ее решения оформляются и, как правило, проводятся в жизнь приказами начальника управления государственной архивной службы Новосибирской области (далее – управления ГАС).

1.4. В состав коллегии входят: начальник управления и его заместитель – по должности, секретарь, члены коллегии из числа руководящих работников и специалистов архивных учреждений и заинтересованных организаций.

Руководитель управления по должности является председателем коллегии.

1.5. Состав коллегии и Положение о ней утверждаются первым заместителем главы администрации Новосибирской области. Регламент работы коллегии утверждается приказом начальника управления ГАС.

2. Основные задачи коллегии

2.1. Рассмотрение важнейших вопросов реализации государственной политики в сфере архивного дела на территории Новосибирской области.

2.2. Рассмотрение состояния архивного дела в подведомственных архивных учреждениях, органах управления архивным делом в районах и городах области, определение перспектив его развития, первоочередных задач и приоритетных направлений деятельности архивной службы.

2.3. Рассмотрение вопросов подбора и расстановки кадров, представления к награждению архивистов области правительственными и ведомственными наградами.

2.4. Рассмотрение состояния финансово-хозяйственной деятельности подведомственных архивных учреждений.

3. Функции коллегии

Коллегия в соответствии с возложенными на нее задачами:

3.1. Рассматривает результаты проверок соблюдения требований законодательства Российской Федерации и Новосибирской области по архивному делу организациями, действующими на территории Новосибирской области.

3.2. Рассматривает результаты исполнения архивными органами и учреждениями области правовых актов Федерального архивного агентства, постановлений и распоряжений губернатора Новосибирской области по архивному делу.

3.3. Рассматривает итоги выполнения годового и полугодового планов развития архивного дела в Новосибирской области, заслушивает отчеты руководителей подведомственных архивных учреждений и органов управления архивным делом районов и городов области о выполнении плановых заданий и результатах работы.

3.4. Рассматривает отчеты и заслушивает доклады руководителей подведомственных архивных учреждений по основной и финансово-хозяйственной деятельности, об организации деятельности структурных подразделений учреждений; по вопросам повышения квалификации, аттестации, подбора и расстановки кадров; вопросам развития материально-технической базы и повышения безопасности, в том числе противопожарных мероприятиях, другим вопросам.

3.5. Рассматривает проекты перспективных планов, областных целевых программ развития архивного дела, ход и результаты их выполнения.

3.6. Рассматривает итоги смотров и конкурсов, объявленных управлением ГАС, рассматривает работы архивных органов и учреждений Новосибирской области, выдвигаемые для участия в ведомственных и общероссийских смотрах и конкурсах.

3.7. Рассматривает итоги проверок соблюдения архивными органами и учреждениями области правил, инструкций и других нормативных документов, регламентирующих условия хранения, комплектования, учёта и

использования архивных документов, в том числе документов по личному составу.

3.8. Рассматривает результаты проверок организации документов в делопроизводстве, соблюдения требований ГОСТа на организационно-распорядительную документацию в организациях – источниках комплектования архивных органов и учреждений области.

3.9. Рассматривает результаты комплексных проверок деятельности подведомственных архивных учреждений и органов управления архивным делом районов и городов области, проведенных специалистами управления ГАС.

3.10. Рассматривает представления о кандидатурах архивистов для награждения государственными и ведомственными наградами, занесения в Книгу Почёта управления ГАС и Альбом ветеранов государственной архивной службы Новосибирской области, для награждения Почётной грамотой и поощрения Благодарностью начальника управления ГАС.

3.11. Рассматривает проекты важнейших приказов и инструкций начальника управления ГАС, итоги проверок исполнения приказов начальника управления ГАС и собственных решений.

4. Права председателя и членов коллегии

4.1. Председатель коллегии обладает правами, вытекающими из настоящего Положения, руководит деятельностью коллегии и несет ответственность за выполнение возложенных на неё задач.

4.2. Секретарь коллегии имеет право:

- требовать от исполнителей своевременного предоставления документов, подлежащих рассмотрению на коллегии;

- по поручению председателя приглашать на заседания коллегии представителей архивных органов и учреждений Новосибирской области, органов управления архивным делом Сибирского федерального округа и других субъектов Российской Федерации, представителей заинтересованных учреждений, членов правления Новосибирского отделения Российского общества историков-архивистов, ученых-историков СО РАН.

4.3. Члены коллегии имеют право:

- запрашивать и получать в установленном порядке информацию, необходимую для решения задач коллегии;

- контролировать выполнение решений коллегии.

5. Организация работы коллегии

5.1. Деятельность коллегии осуществляется в соответствии с квартальным планом работы управления ГАС, являющимся частью квартального

плана работы администрации Новосибирской области. Организация работы коллегии регламентируется специальным документом (Регламентом), утвержденным приказом начальника управления ГАС.

5.2. Заседания коллегии созываются по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.

5.3. Заседания коллегии протоколируются. Протоколы и решения коллегии подписываются председателем и секретарем. Решения коллегии по важнейшим вопросам состояния и развития архивного дела оформляются приказами начальника управления ГАС.

5.4. Секретарь коллегии по указанию председателя обеспечивает созыв заседаний коллегии, протоколирует ход заседания, информирует архивные и заинтересованные учреждения о решениях коллегии, оформляет протоколы и обеспечивает их сохранность, осуществляет контроль за сроками исполнения решений коллегии.

Утверждено
первым заместителем главы администрации
Новосибирской области
А.А. Беспаликовым

2 августа 2004 г.

**СОСТАВ
коллегии управления государственной архивной службы
Новосибирской области**

Моисеев Владимир Владимирович – начальник управления государственной архивной службы Новосибирской области, председатель коллегии
Шлыкова Валерия Александровна – заместитель начальника управления государственной архивной службы Новосибирской области, заместитель председателя коллегии
Базина Валентина Викторовна – главный специалист управления государственной архивной службы Новосибирской области, секретарь коллегии

Члены коллегии:

Дашенко Альбина Григорьевна – главный хранитель фондов ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»
Демина Тамара Викторовна – консультант управления государственной архивной службы Новосибирской области
Кавцевич Ольга Константиновна – заместитель директора ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»
Корсакова Мария Ильинична – консультант управления государственной архивной службы Новосибирской области
Кривошеков Василий Геннадьевич – руководитель государственного правового департамента администрации Новосибирской области
Протопопова Елена Петровна – заведующая отделом комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»
Синков Александр Леонтьевич – директор ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»
Стрелков Юрий Александрович – начальник отдела архивной службы – городского архива мэрии г. Новосибирска
Уворина Любовь Тихоновна – начальник отдела архивной службы территориальной администрации Мошковского района Новосибирской области
Харченко Нина Анатольевна – начальник отдела архивной службы территориальной администрации Коченёвского района Новосибирской области

СОВЕЩАНИЕ

в Представительстве Президента РФ по Сибирскому федеральному округу «О мерах по обеспечению сохранности документов по личному составу в архивах Сибирского федерального округа»

По инициативе управления государственной архивной службы Новосибирской области, поддержанной органами управления архивным делом и архивными учреждениями Сибирского федерального округа, межрегиональной ассоциацией «Сибирское соглашение» в Представительстве Президента РФ по Сибирскому федеральному округу под председательством заместителя Полномочного представителя Президента РФ И.И. Простякова было проведено совещание с руководителями органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации по вопросу «О мерах по обеспечению сохранности документов по личному составу в архивах Сибирского федерального округа». В совещании приняли участие руководители субъектов РФ СФО, курирующие архивную службу в регионах, представители Росархива, Генеральной и областной прокуратуры, Отделения Пенсионного фонда РФ, Министерства юстиции, Арбитражного суда, саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

По результатам совещания принято решение, которое доведено до сведения руководителей регионов, заинтересованных организаций.

Выступление В.В. Моисеева на совещании в аппарате Полпреда Президента РФ в СФО 15 июня 2004 г.

Пожалуй, впервые острейшая проблема обеспечения сохранности документов по личному составу у нас в округе обсуждается на таком высоком уровне, и мы, архивисты, возлагаем на решения, которые здесь будут выработаны, большие надежды.

Напомню, что внимание к этой проблеме за последние 12 лет привлекалось несколько раз. В 1992 году было принято распоряжение Правительства Российской Федерации (от 23.04.92 №781-р), в котором органам исполнительной власти рекомендовано рассматривать в необходимых случаях вопросы создания архивов для хранения и использования документов по личному составу и выделения в этих целях соответствующих помеще-

ний, штатной численности и фонда оплаты труда работников. Принятое в 1994 году (от 21.03.94 №358-р) постановление Правительства предусматривало меры по обеспечению сохранности документов по личному составу высвобождаемых работников в результате образования, реорганизации и ликвидации юридических лиц, а также социальной защищенности граждан, выполняющих работу по договору (контракту). В марте 2002 года руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации было дано поручение Правительства Российской Федерации (№ ПМ-П-04437), в котором рекомендовано в регионах рассмотреть эту проблему и выработать действенные меры. Кроме того, в марте же 2002 года (решение от 26.03.2002 №1.1) проблема обеспечения сохранности документов о трудовых правоотношениях граждан и юридических лиц, а также создания необходимых условий для работы архивных учреждений по представлению гражданам в установленные сроки документов, необходимых для назначения и перерасчета размера пенсий, рассматривалась на заседании Межведомственной комиссии по информационной безопасности Совета безопасности РФ.

Неоднократно и весьма настойчиво мы об этом говорили на расширенных заседаниях коллегии Федеральной архивной службы России.

Особенно остро этот вопрос ставит Научно-методический совет архивных учреждений Сибири. В частности, на последнем Всероссийском совещании-семинаре в Томске (сентябрь 2003 г.) были выработаны проекты федеральных законов по изменению и внесению дополнений в Кодекс об административных правонарушениях, Трудовой кодекс и ФЗ «О несостоятельности и банкротстве», по которым Росархив внес предложения в Правительство.

Дело в том, что современная редакция Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не определяет обязанность конкурсных управляющих обеспечивать своевременную передачу документов и поэтому делает практически невозможным привлечение их к административной ответственности за нарушение правил хранения, учета, комплектования архивных документов, документов по личному составу, хотя это и не самоцель (в законе написано «вправе»).

Назрела необходимость и по внесению изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях с тем, чтобы:

- увеличить размеры штрафных санкций за нарушение установленного порядка работы с архивными документами, документами по личному составу (сегодня штрафы могут составлять всего от 3 до 5 минимальных размеров оплаты труда);
- установить ответственность для юридических лиц (сегодня ответственность установлена только для должностных лиц и граждан).

Нужны изменения и в Трудовом кодексе Российской Федерации о том, чтобы в случае ликвидации работодателя – юридического лица, прекращения деятельности работодателя – физического лица работодатель в установленном порядке осуществлял передачу на хранение документов, содержащих персональные данные работника, подлежащие обязательному хранению в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

Нуждаются в дополнениях Типовые формы отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утверждённые приказом Минюста России от 14.08.2003 №195.

Проблема обеспечения сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации обострилась в последнее 10–12 лет.

Массовая ликвидация крупных промышленных предприятий (в основном федеральной собственности) поставила всю архивную службу России лицом к лицу с нарастающей с каждым годом проблемой обеспечения сохранности документов, как постоянного хранения, так и документов о трудовых правоотношениях граждан и юридических лиц.

Если в 1998 году на хранение в целом по стране было принято 686 тыс. дел, то в 2003 году – уже 2,6 млн. дел по личному составу. Кроме того, на ведомственном хранении находится свыше 5 млн. дел вечного хранения, которые не могут быть приняты на государственное хранение из-за отсутствия свободных площадей.

Эффективно работающая система организации хранения в ведомствах документов по личному составу стала подвергаться разрушению из-за приватизации предприятий и организаций, их банкротства и ликвидации, упразднения объединенных ведомственных архивов.

В связи с этим в настоящее время сложилась угроза потери огромного массива документов по личному составу, чего не наблюдалось даже в тяжелые и лихие для страны времена. А ведь значение документов по личному составу трудно переоценить. Они являются основанием для выдачи гражданам документов, удостоверяющих их личность, свидетельствующих об их должности, служащих основанием для получения различных льгот, пособий, пенсий и т.п. Возрастает роль и ценность документов по личному составу в период оформления рабочих и служащих на пенсию. Кроме того, в последние годы увеличивается востребованность этих документов, как содержащих информацию генеалогического характера.

Под угрозой потери трудового стажа оказались сотни тысяч граждан.

Несмотря на то, что с 1998 г. ведется персонифицированный учет застрахованных лиц в органах Пенсионного фонда, документы по личному составу остаются первичными документами, подтверждающими право на получение пенсии. Их отсутствие не позволяет своевременно начислять гражданам пенсии, особенно если они претендуют на различные льготы.

Но самое парадоксальное то, что и их наличие в сегодняшних условиях не гарантирует решение вышеназванных проблем.

Дело в том, что документы по личному составу, образующиеся в учреждениях, организациях и предприятиях, не относятся к составу Архивного фонда Российской Федерации. Это значит, что они должны 75 лет храниться в ведомственных архивах, а за эти годы накапливается колоссальный, не поддающийся точному исчислению объем этого вида документов, ведь их учет и контроль осуществлялся только в тех учреждениях, которые состояли в списках учреждений – источников комплектования архивов.

И вот в ходе экономических реформ архивные учреждения были вынуждены принимать документы по личному составу ликвидированных организаций и предприятий, а на первом этапе и в чрезвычайных случаях принимать их необработанными.

В результате в государственные и муниципальные архивы Сибири за последние годы поступили на хранение сотни тысяч не соответствующих профилю основной деятельности документов по личному составу, хотя проектная мощность архивов была рассчитана только на прием так называемых управленческих документов. Но архивисты не могли не заняться спасением документов по личному составу для обеспечения социальной защиты граждан.

В итоге за прошедшие годы произошел количественный, а затем и качественный перекос в работе сотрудников государственных и муниципальных архивов, а также в составе документов, которые там хранятся. Закрепляется устойчивая тенденция к формированию государственных и муниципальных архивов как архивов документов по социально-правовой защите граждан.

Вынужденный прием документов по личному составу в архивы осложнил комплектование архивов документами постоянного срока хранения, создал дополнительные нагрузки на работников по исполнению запросов социально-правового характера.

Многие архивисты уже вполне резонно говорят о том, что, по сути, архивы стали неотъемлемой частью Пенсионного фонда, ведь большую часть времени, особенно в городских и районных архивах, они исполняют запросы социально-правового характера.

Вал этих запросов в архивные учреждения разного уровня растет в геометрической прогрессии.

Назову конкретные примеры: за 4 года их количество в Якутии увеличилось в 10 раз (до 16,7 тыс.), в Читинской области – в 4 раза (до 19 тыс.), за 2 года: в Иркутской области – в 2 раза (до 42,5), в Бурятии – почти в 2 раза (до 15 тыс.), в Красноярском крае – в полтора раза (до 52 тыс.). В Хакасии – за год в 2 раза (5,2 тыс.), в Омской области за 2001 – 2003 год число запросов превысило 60 тысяч.

В прошлом году в государственные и муниципальные архивы России с запросами социально-правового характера обратилось более 2-х млн. граждан.

И здесь все бы ничего. Можно сказать: «Работа у нас такая». Но сегодня эта работа вызывает больше недовольства граждан, чем слов благодарности, как бы мы ни старались. В коридорах архивных учреждений образуются огромные очереди, как в период массовых эпидемий в поликлиниках. Срок исполнения запросов увеличился до трех и более месяцев.

Особенно серьезные трудности с исполнением запросов сегодня испытывают отделы архивной службы районных и городских администраций, муниципальные архивы, в структуре которых действуют хранилища документов по личному составу, ведь они получают до 1,5 тысяч социально-правовых запросов в год, что вдвое и втрое больше, чем, например, в 1999 г. Затраты на справочную работу в ряде отделов архивной службы составили от 70 до 120 процентов годового бюджета рабочего времени, что отрицательно сказалось на работе с документами Архивного фонда, подлежащими вечному хранению.

Руководство областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области» (ОГУ ГАНО), куда с запросами о размерах заработной платы за срок от 5 до 20 лет ежедневно обращаются до 70 граждан, вынуждено давно уже перевести специалистов с основной работы на справочную, и все равно положенный по закону срок исполнения запросов не соблюдается.

Вместе с тем, архивисты вынуждены очень часто давать отрицательные ответы на запросы социально-правового характера по причине утраты документов по личному составу.

Местонахождение документов многих учреждений и организаций вообще неизвестно. Люди, работавшие на этих предприятиях, уже не смогут получить необходимые сведения для подтверждения стажа работы, заработной платы, т.е. будут сложности с назначением (перерасчетом) пенсии.

Более того, в большинстве принятых документов по личному составу в архивы отмечается большая недостача. Это создает трудности в исполнении социально-правовых запросов граждан в целях защиты их законных прав. Так, практически отсутствуют документы по заработной плате в фонде «Новосибоблшвейбыт» ОГУ ГАНО, большая утрата у подведомственных организаций трестов столовых, на заводе крупнопанельного домостроения и др.

Сегодня архивисты выявили и такую проблему, как утрата документов предприятий до момента их акционирования. В этом случае и претензии предъявлять не к кому. Конкурсный управляющий передает документы с момента акционирования и до момента ликвидации, а тот факт, что пред-

приятие существовало не один десяток лет до этого и документы не сохранены, выясняется уже при приеме документов на хранение.

Решение вопроса по обеспечению сохранности документов по личному составу невозможно без активного участия руководителей муниципальных образований.

Своего внимания требуют такие важные вопросы, как укрепление муниципальных архивов дополнительными штатными единицами для работы с документами по личному составу с учетом объема принимаемых документов, выделение дополнительных площадей для хранения и оснащение их необходимым оборудованием.

Безусловно, в связи с реализацией нового пенсионного законодательства важное значение имеет взаимодействие архивных учреждений с территориальными органами Пенсионного фонда РФ, согласование и координация совместных действий, направленных на своевременное представление гражданам архивных справок и копий архивных документов. В основном такое взаимодействие налажено, но время от времени возникают непростые проблемы. Так, неотложного решения требует проблема обеспечения социальных прав граждан, документы о подтверждении зарплаты и стажа работы которых оказались на хранении в структурах, не являющихся правопреемниками тех организаций, где эти граждане когда-то трудились.

В настоящее время сложились два подхода отделений Пенсионного фонда к этому вопросу:

1. Жесткий, когда отделения Пенсионного фонда руководствуются единственной нормой закона, по которому документы ликвидированных организаций должны передаваться в архивные учреждения для хранения.

И здесь не менее жесткую позицию занимают прокуратуры большинства субъектов РФ, понуждая архивные учреждения и органы управления архивным делом к приему документов даже в случае невозможности это сделать в связи с отсутствием свободных площадей.

2. И мягкий подход, который продиктован самой жизнью, практикой работы и, частично, другими нормативными правовыми актами. Речь идет о том, что в ряде регионов отделения ПФ РФ принимают заверенные копии документов, выданные организациями и предприятиями, в силу тех или иных обстоятельств, обеспечивающих сохранность юридически не принадлежащих им документов, хотя в большинстве случаев эти предприятия созданы на базе ликвидированных и используют производственный и людской потенциал своих предшественников, даже руководители иногда те же.

Архивные органы в некоторых регионах ввели с согласия всех заинтересованных сторон такую форму сотрудничества, как трехсторонние договоры между отделением Пенсионного фонда, архивным органом и пред-

приятием, хранящим документы. Но вмешивается прокуратура и опротестовывает эту практику.

Хочу проинформировать и представителей Пенсионного фонда и представителей прокуратуры о том, что на этот счет существует действующий Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4.08.1983 г. № 9779-Х «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан» (пункт 1), в соответствии с которым предприятия, учреждения и организации могут выдавать (по заявлениям граждан и запросам организаций) заверенные копии имеющихся у них документов, исходящих от других предприятий, учреждений и организаций, от которых получить непосредственно копии этих документов невозможно. Этот указ подтвержден Федеральным законом от 8 декабря 2003 года (№169-ФЗ), которым и нужно руководствоваться. Усилия к тому, чтобы эта норма заработала, предпринимает в настоящее время Федеральное архивное агентство, и я думаю, что присутствующий здесь Борис Владимирович Альбрехт об этом расскажет.

Хочу еще напомнить о том, что существует поручение Правительства РФ от 23.09.2003 № ГК-П8-11399 о возможности использования выделенных на реализацию пенсионной реформы денежных средств для осуществления дополнительных (до 30 процентов от должностного оклада) выплат архивистам, выполняющим эту работу. Однако решение Пенсионным фондом по данному поручению не принято.

Видимо, не зря среди архивистов все чаще раздаются голоса о том, что с имеющимися у них финансовыми, кадровыми и материально-техническими возможностями отделения Пенсионного фонда РФ вполне могли бы взять на себя какие-то в таком случае функции по исполнению запросов.

Есть у нас определенные просьбы и к Арбитражным судам регионов. Архивисты не возражали бы, если бы их привлекали к процедуре определения судьбы документов на ранней стадии, а не тогда, когда документы уже гибнут. И еще было бы все-таки правильным, если бы решался вопрос с правопреемником архивных документов, потому что принимать на государственное хранение такие огромные объемы нет никакой возможности.

Теперь остановлюсь на проблеме создания архивов документов по личному составу.

Здесь подход должен быть разумный, государственный. Нужна золотая середина. Сегодня такие архивы созданы в Читинской, Иркутской областях, Республике Алтай, Республике Хакасия. Выделены помещения под архивохранилища документов по личному составу в Республике Бурятия, Алтайском крае, Томской области. Но, в принципе, в каждом субъекте РФ должен быть создан такой архив. Это не прихоть архивистов, а веление нашего беспокойного времени.

Хочу привести положительный опыт Свердловской области. Там еще в 2000 году был создан Государственный архив документов по личному составу области. В 2003 году правительство Свердловской области приняло специальное постановление, которым утвердило план мероприятий по обеспечению сохранности документов по личному составу. Были выделены помещения для создания еще трех филиалов областного архива документов по личному составу. Да и в нашем округе есть хорошие примеры. В 1999 году в Читинской области по решению губернатора Геннатулина Равиля Фаритовича было создано государственное учреждение «Государственный архив документов по личному составу Читинской области». За прошедшие годы на хранение поступило 70 тыс. дел от 194 организаций. Этот архив находится в зоне постоянного внимания куратора архивной службы, заместителя губернатора Трофимова Сергея Борисовича. Архив получает дополнительные помещения, финансовую и кадровую поддержку. Жалко, что Сергей Борисович не смог прибыть на это совещание и выступить.

Решением консультативного совета глав муниципальных образований Читинской области было рекомендовано органам местного самоуправления области совместно с управлением по делам архивов и территориальным органом Федеральной службы России по финансовому оздоровлению и банкротству продолжить работу по созданию районных архивов документов по личному составу и принять меры к обеспечению передачи в указанные архивы дел по личному составу организаций, находящихся на ликвидации.

Постановлением Правительства Республики Бурятия (от 6 ноября 2000 г. за № 393) был создан Государственный архив документов по личному составу Республики Бурятия.

В мае на сессии Алтайского краевого Совета народных депутатов был рассмотрен вопрос о приобретении нежилых помещений для размещения документов Архивного фонда края.

Администрация Кемеровской области издала специальное распоряжение о создании комиссии по вопросам обеспечения сохранности документов по личному составу. Этим распоряжением архивному управлению совместно с управлением строительства администрации и главным финансовым управлением поручено подготовить расчеты по реконструкции и текущему содержанию создаваемых в области архивохранилищ.

В Новосибирской области в соответствии с постановлением главы администрации в 1993 году в структуре 30 районных архивов и городского архива г. Новосибирска были созданы специальные хранилища документов по личному составу.

С 1995 по 2001 гг. такие архивохранилища были созданы в Государственном архиве Новосибирской области и отделе архивной службы городов

Бердска и Оби (в связи с ликвидацией ПО «Вега» и авиаремонтного завода министерства обороны)

За 10 лет архивные учреждения Новосибирской области приняли документы по личному составу более полутора тысяч ликвидированных организаций.

Архивы документов по личному составу – это учреждения с ярко выраженным социальным уклоном. Сегодня, когда еще персонифицированный учет не охватил все категории граждан, такие архивные учреждения чрезвычайно пужны для населения, особенно для пенсионеров.

Исходя из объема документов по личному составу организаций, обратившихся в областное государственное учреждение «Государственный архив Новосибирской области» с требованием о приеме документов на государственное хранение, архив по социально-правовой защите граждан в Новосибирской области должен иметь вместимость не менее 1 млн дел.

В то же время, если прямолинейно следовать по пути только создания архивов документов по личному составу, то придется на базе каждого ликвидированного предприятия федеральной собственности, входившего в Министерство среднего машиностроения или оборонной промышленности образовывать государственный архив. Субъекты федерации такой нагрузки просто не выдержат. Приведу пример по Новосибирской области.

При акционировании бывшего государственного новосибирского завода текстильного машиностроения «Сибтекстильмаш» из его состава было выделено пять предприятий, но не определен правопреемник архивных документов.

Первое обращение за консультацией в Государственный архив Новосибирской области от представителей бывшего завода «Сибтекстильмаш» состоялось лишь через год после признания предприятия банкротом (в 1997 году).

Исходя из того, что завод не состоял в числе источников комплектования Государственного архива и относился к федеральной собственности, а судьба его документов является объектом совместного ведения Российской Федерации и Новосибирской области, от имени комитета государственной архивной службы и комитета по управлению государственным имуществом администрации области было направлено письмо в Министерство РФ по управлению государственным имуществом и Росархив с просьбой помочь в решении вопроса о месте хранения документов, а также о передаче под архивохранилище административного здания данного завода.

Одновременно конкурсному управляющему было предложено подготовить архивные документы к передаче на государственное хранение: просушить, систематизировать, описать, переплести и поместить в специальные картонные коробки.

Ответ на обращение в федеральные органы был получен только от Росархива, где было сказано, что вопрос о месте дальнейшего хранения документов находится в компетенции исполнительных органов государственной власти субъекта РФ. Круг замкнулся.

Документы, уже несколько лет находившиеся в неотапливаемом подвальном помещении, по-прежнему не были подготовлены к передаче на государственное хранение и требовали дезинфекции. Обработка их не проводилась, они не были описаны, и точное их количество установлено не было (по разным оценкам от 420 до 500 тысяч дел).

В 2001 года конкурсному управляющему было вновь рекомендовано провести комплекс работ по подготовке документов к передаче на государственное хранение. Ответных действий не последовало. К началу 2003 г. площади хранилища документов по личному составу Государственного архива Новосибирской области были полностью заняты документами ликвидированных организаций.

В настоящее время идет обработка этих документов, но принимать их уже некуда. Архивные справки при этом могут готовить специальные работники ЗАО «Новосибирский завод Сибтекомаш», где сейчас находится архив завода «Сибтекстильмаш», если на это даст согласие отделение Пенсионного фонда по Новосибирской области.

Кстати, этот вопрос находится на контроле областной прокуратуры, которая по обращениям и жалобам то конкурсному управляющему, то прокурора района регулярно ставит меня в ответственное положение. Но кто и почему до этого состояния довел ситуацию, уже никого не интересует.

Подобная ситуация с банкротством и ликвидацией крупных предприятий складывается и в других регионах Сибири. Так в Кузбассе большинство шахт ликвидируются как убыточные предприятия, на их основе создаются новые юридические лица. Сегодня на девяти шахтах Кузбасса действуют ликвидационные комиссии, на 32 шахтах введено конкурсное управление.

Следует также отметить, что большинство ликвидируемых шахт создавались на базе объединения двух-трех шахт, рудников, поэтому объемы дел по личному составу значительны.

Кроме угольной отрасли, тяжелое положение и в строительной, машиностроительной, химической отраслях, металлургии.

Существуют серьезные проблемы с приемом документов по личному составу в Алтайском крае. Несмотря на то что с 1996 года администрацией края приобретаются и после реконструкции вводятся в эксплуатацию дополнительные площади под архивохранилища, их все равно не хватает, так как с 2000 года поступление документов по личному составу приобрело массовый характер в связи с процессами ликвидации и банкротства крупных промышленных и иных предприятий г. Барнаула. С 2000 г. принято

почти 500 тыс. дел, что в 10–20 раз выше среднегодового уровня приема всех категорий дел вместе взятых до 2000 года.

Наиболее крупные массивы документов по личному составу передали меланжевый комбинат – 202 тыс. дел, хлопчатобумажный комбинат – 144 тыс., комбинат «Химволокно» – 107 тыс. дел.

Увеличивается поток принимаемых на государственное и муниципальное хранение дел по личному составу в Томской области, которые заполняют свободные площади архивохранилищ. На 01.01.2004 принято 555 тыс. дел по личному составу. В ряде случаев создается ситуация, когда для спасения документов они принимаются в неупорядоченном виде, что также ложится дополнительной нагрузкой на работников архивов. Огромное количество документов находится в организациях, которые не являются правопреемниками ликвидированных.

Не могу не затронуть на этом совещании еще один очень важный для архивного дела вопрос, вопрос о статусе архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа.

К сожалению, административная реформа Правительства Российской Федерации, проводящаяся, как всегда, с благими намерениями, ослабила влияние Росархива на регионы, хотя оно и до того было недостаточным, о чем мы много раз говорили на расширенных заседаниях коллегии Росархива в Москве. Плохо, когда реорганизации подвергается эффективно работающая структура или орган управления. А ведь Федеральная архивная служба (Росархив) за последние 6 лет серьезно усилила свою работу, был отлажен механизм взаимодействия двух уровней государственной власти «Федерация – Регионы». И вот после начала административной реформы уже 3 месяца идет реорганизация и уточнение функций, полномочий, затормозилось решение многих проблем, которые обозначили представители регионов на последнем заседании коллегии Росархива в Москве.

Не хотелось бы, чтобы этот негативный опыт тиражировался в субъектах РФ. А примеры уже есть. Практика жизни показывает, что при смене Правительства или региональных руководителей первой жертвой реформ и процедуры обновления аппарата становится архивная служба. Приведу примеры.

В Томской области из 18 муниципальных образований только в трех действуют архивные отделы, остальные были ликвидированы, как не имеющие 3-х и более сотрудников.

В Республике Алтай ликвидировано 4 из 10 архивных отделов, и статус архивистов понижен.

В Хакасии из 8 районных архивных учреждений только в одном есть архивный отдел.

В Эвенкии ликвидировано 2 архивных отдела, вместо них те же функции выполняют специалисты.

Ликвидировано управление по делам архивов Усть-Ордынского Бурятского автономного округа, а функцию управления и регулирования в сфере архивного дела возложили на специалиста другого подразделения.

В качестве положительного примера приведу Новосибирскую область. У нас статус архивной службы, как самостоятельного органа исполнительной власти, был не только подтвержден областным законом и постановлением губернатора, но и повышен из комитета до управления, введена дополнительная ставка. Я обращаюсь к представителям администраций субъектов РФ, курирующих архивные службы, с просьбой проанализировать данную проблему и поддержать архивистов в их стремлении сделать свою отрасль не выживающей, а динамично развивающейся.

В заключение хочу еще раз выразить надежду на то, что сегодняшнее совещание, предложения, которые предварительно выработаны и еще прозвучат здесь, позволят найти верные и эффективные решения обсуждаемых здесь проблем.

ЗАСЕДАНИЕ

Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа 14 – 16 июля 2004 г. в Барнауле

Информация

о проведении очередного заседания Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа (НМС СФО) 14 – 16 июля 2004 г. в Барнауле

В соответствии с планом работы Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа (НМС СФО) 14 – 16 июля 2004 г. в Барнауле проведено очередное заседание Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа.

В работе Научно-методического совета приняли участие 103 человека, в т.ч. заместитель руководителя Федерального архивного агентства А.Н. Артизов, начальник Управления комплектования, организации услуг и архивных технологий ФАА Т.Ф. Павлова, заместитель главы администрации Алтайского края Ермолов Н.Г., руководители и представители архивных органов и учреждений 14 регионов Сибирского федерального округа, начальник управления государственной архивной службы Новосибирской области – председатель НМС архивных учреждений СФО В.В. Моисеев, руководители и учёные – историки вузов г. Барнаула, представители музеев, библиотек, СМИ.



На заседании НМС СФО и совещании-семинаре «Организация использования документов в современных условиях» 14 – 16 июля 2004 г. представили 45 докладов и сообщений руководители Федерального архивного агентства, архивисты, учёные из Абакана, Барнаула, Горно-Алтайска, Иркутска, Кемерово, Кызыла, Красноярска, Москвы, Новосибирска, Омска, Томска, Улан-Удэ, Читы и Якутска. Участники заседания обсудили проблемы архивных учреждений Сибири по формированию и оптимизации состава документов Архивного фонда Российской Федерации, по организации и проведению методической и практической работы по фондированию архивных документов, обобщили опыт работы коллегияльных органов.

В рамках НМС прошло совещание-семинар, на котором с докладом «Организация использования документов в современных условиях» выступила начальник Управления комплектования, организации услуг и архивных технологий Федерального архивного агентства Т.Ф. Павлова.

Участники семинара обсудили вопросы открытости и доступности архивов и архивной информации на современном этапе, место и роль архивов в общественно-информационном пространстве, проблемы и перспективы издательской деятельности и документально-справочного обслуживания граждан, обобщили опыт работы архивных учреждений по подго-

товке информационных мероприятий (выставок, круглых столов, экскурсий и т.д.) и информационному обеспечению органов государственного управления.

Научно-методический совет архивных учреждений Сибирского федерального округа рассмотрел и утвердил Положение о НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа и Положение о малом научно-методическом совете, обсудил и утвердил план работы на 2005 год.

По итогам работы Научно-методического совета и совещания-семинара «Организация использования документов в современных условиях» принято решение направить в адрес Федерального архивного агентства рекомендации НМС, обобщить опыт работы архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа и направить его в регионы для использования в работе

Программа заседания НМС СФО и совещания-семинара были выполнена в полном объёме.

ПРИВЕТСТВИЕ

участникам заседания Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа

От имени исполнительного комитета Межрегиональной Ассоциации (МА) «Сибирское соглашение» приветствую участников заседания Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа, проходящего в г. Барнауле.

Созданный в 2000 году департамент архивного дела МА «Сибирское соглашение», в рамках которого с этого времени стали проходить заседания Научно-методического совета, показал свою эффективность и высокие творческие возможности.

Вносимые на обсуждение совета вопросы актуальны и своевременны.

При активном участии архивистов и ученых многих сибирских регионов шла работа по подготовке к изданию монументальной книги «Сибирь в лицах». Вышел в свет совместный труд архивистов, ученых и специалистов исполкома МАСС – межархивный справочник «Власть в Сибири. XVI – начало XX вв.», который получил признание в органах государственной власти и местного самоуправления Сибири, у широкого круга читателей. В настоящее время ведется подготовительная работа по изданию дополненного и исправленного варианта этого справочника.

В последние годы в результате массовой ликвидации крупных промышленных предприятий (в основном федеральной собственности) серьезно обострилась проблема обеспечения сохранности документов как по-

стоянного хранения, так и документов о трудовых правоотношениях граждан и юридических лиц (по личному составу).

Поэтому 15 июня по инициативе управления государственной архивной службы Новосибирской области в Представительстве Президента РФ по Сибирскому федеральному округу проведено очень важное совещание с руководителями органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации СФО по вопросу «О мерах по обеспечению сохранности документов по личному составу в архивах Сибирского федерального округа». В совещании под председательством заместителя Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе И.И. Простякова приняли участие руководители администраций сибирских регионов, курирующие архивную службу, представители Генеральной и областной прокуратуры, отделения Пенсионного фонда РФ, Арбитражного суда области, представительства Министерства юстиции, саморегулируемой организации конкурсных управляющих. О результатах совещания были проинформированы руководители сибирских регионов на заседании совета Сибирского округа и МА «Сибирское соглашение» 8 июля т.г. в Красноярске. Данный вопрос и дальше будет находиться на контроле руководителей округа и МАСС.

Выражаю надежду на наше дальнейшее плодотворное сотрудничество и желаю участникам заседания Научно-методического совета успешной работы.

Председатель исполнительного комитета
Межрегиональной Ассоциации
«Сибирское соглашение»

В.И. Иванков

ПРОЕКТ федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», административная реформа и перспективы развития отечественного архивного дела

(Выступление на заседании Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа 14 – 16 июля 2004 г. в Барнауле)

Программа заседания НМС и совещания-семинара подразумевают обсуждение самого широкого круга вопросов деятельности архивов.

Но сегодня мне бы хотелось поговорить не о функциях архивов в обществе, а о законодательном обеспечении деятельности архивов в свете



нового законопроекта об архивном деле и проходящей административной реформе. Полагаю, что актуальность этой темы не подлежит сомнению.

Сегодняшнее состояние правового регулирования архивного дела далеко не во всем отвечает современным реалиям. Действующие Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и

архивах появились в июле 1993 г. Позднее были приняты Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти в субъектах Российской Федерации», «О государственной тайне», «Об обязательном экземпляре документов», «Об информации, информатизации и защите информации», «Об участии в международном информационном обмене», «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации» и другие, затрагивающие отдельные вопросы работы с архивными документами.

Формулировки названных законов оказались не во всем состыкованными с архивным законодательством. Более того, некоторые положения Основ законодательства (по разграничению собственности на архивные документы, о статусе муниципальных архивов и др.) вступили в противоречие с требованиями Основного закона России, а также других законодательных актов, принятых в развитие Конституции Российской Федерации.

Наряду с изменениями в российском законодательстве заметные перемены за последнее десятилетие произошли в практике архивной работы, в особенности в области комплектования, выявившие лакуны в действующем архивном законодательстве.

Подготовка нового архивного закона на рубеже третьего тысячелетия стала настоятельной необходимостью.

Перед сформированной в конце 2001 г. рабочей группой по разработке законопроекта (в нее вошли сотрудники аппарата Росархива, федеральных

архивных и научных учреждений, архивных органов субъектов Российской Федерации) оказалась целый комплекс трудных, казалось взаимоисключающих, задач. С одной стороны, в проекте следовало (в этом вопросе все разработчики были единодушны) сохранить лучшие традиции отечественного архивного дела, связанные с государственным влиянием на организацию и деятельность архивов. С другой стороны, надо было найти ответы на современные реалии формирующегося гражданского общества с рыночной экономикой, неприкосновенностью частной собственности и свободными информационными потоками. К тому же, поскольку сфера действия законопроекта относится к совместному ведению Российской Федерации и её субъектов, положения проекта должны были учитывать условия федеративного государства, провозгласившего разделение компетенции между федеральными органами власти, органами власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

В чем главные особенности законопроекта?

В отличие от прежних Основ законодательства, являющихся по своей форме сводом наиболее общих правовых установок, подготовлен проект Федерального закона. Отсюда – более детальная и технологичная проработка вопросов организации архивной работы по всем её направлениям. Если в Основах законодательства имеется один раздел «Хранение, комплектование, учет и использование архивных документов» (включает 5 статей), то в проекте этим сюжетам посвящены самостоятельные разделы «Хранение и учет архивных документов» (3 статьи), «Комплектование архивными документами» (4 статьи) и «Доступ к архивным документам и их использование» (3 статьи). Фактически содержание данных разделов проекта не только покрывает нормы Основ законодательства и утвержденно Указом Президента Российской Федерации Положения об Архивном фонде Российской Федерации (оба эти правовых акта со вступлением в силу закона будут отменены), но и значительно расширяет и обогащает их.

При этом законопроект не отменяет права субъектов Российской Федерации принимать в пределах предоставленной им компетенции собственные архивные законы. По последним данным в регионах России сегодня действуют 86 законов и положений об их Архивных фондах и архивах. Конечно, все эти акты необходимо будет привести в строгое соответствие с Федеральным законом, исключив из их текста противоречивые, избыточные или вторгающиеся в федеральную компетенцию нормы. Но ряд архивных вопросов по-прежнему останется в ведении регионов. Законопроект, в частности, прямо указывает, что передача полномочий от органов государственной власти субъектов Российской Федерации органам местного самоуправления в архивном деле, разграничение собственности на архивные документы, созданные до момента образования муниципаль-

ных образований и хранящиеся в муниципальных архивах, определяются региональным законодательством.

Серьезно расширена сфера действия законопроекта, регулирующего отношения по организации хранения, комплектования, учета, использования не только документов Архивного фонда Российской Федерации (т.е. подлежащих постоянному, вечному, хранению), но и других архивных документов (с временными сроками их хранения). Отсюда – иное название закона («Об Архивном фонде и архивах» заменено на «Об архивном деле»), иной, намного более расширенный и дополненный, понятийный аппарат: в Основах законодательства всего было 6 понятий, теперь же этим вопросам посвящена специальная статья, которая содержит 19 дефиниций, в том числе новые: «документ Архивного фонда Российской Федерации», «документы по личному составу», «особо ценный документ», «уникальный документ», «государственный архив», «муниципальный архив», «постоянное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации», «временное хранение архивных документов», «временное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации», «экспертиза ценности документов», «упорядочение архивных документов», «депозитарное хранение», «владелец архивных документов», «пользователь архивных документов».

Нормы законопроекта тщательно состыкованы с действующим законодательством, в особенности в части разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, её субъектами и муниципальными образованиями. Согласно Конституции России местное самоуправление не входит в систему государственной власти и составляет самостоятельную форму осуществления народовластия. Поэтому в проекте сформулированы отсутствующие в действующем архивном законодательстве принципы взаимодействия и сотрудничества государственных органов с органами местного самоуправления в области архивного дела, определен порядок делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий в архивной сфере.

Особо следует сказать о соответствии норм проекта гражданскому законодательству, в том числе в вопросах собственности на архивные документы. Эти проблемы в последние годы были камнем преткновения во многих практических ситуациях, с которыми сталкивались архивисты.

В отличие от Основ законодательства, где разделение собственности на архивные документы не проведено, проект уделяет данным сюжетам больше внимания. При этом архивные документы как бы подразделяются на две категории: документы ликвидированных фондообразователей и документы действующих фондообразователей.

Применительно к первым проект де-юре закрепляет в стране сложившееся фактическое разделение архивных фондов, то есть федеральной

собственностью объявляются архивные документы, хранящиеся в федеральных архивах, содержание которых полностью обеспечивает федеральный бюджет. В собственности субъектов Российской Федерации остаются все архивные документы, хранящиеся в региональных государственных архивах, которые финансируются из средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Подобный подход, конечно, не безупречен. Но любой другой вариант определения собственности на архивные документы ликвидированных организаций влечет за собой еще большие издержки, т.к. может привести к архивному переделу с непредсказуемыми последствиями.

Провести иное разграничение собственности на документы ушедших эпох чрезвычайно сложно. Во времена СССР все архивы страны комплектовались по территориальному принципу. Районные архивы принимали документы от большинства организаций, расположенных на территории района, в том числе от прокуратуры и суда. В областные архивы поступали документы от многих организаций так называемого республиканского и союзного подчинения. Наши предшественники руководствовались вполне здравым подходом: архивные документы вне зависимости от подчиненности их фондообразователей – это часть историко-культурного достояния конкретного района, области, республики.

Раздел архивного наследия КПСС также был проведен по аналогичному принципу. Документы центральных органов партии поступили на хранение в федеральные архивы, документы первичных парторганизаций, райкомов и обкомов – в государственные архивы субъектов Российской Федерации.

Разграничивая собственность на архивные документы ликвидированных фондообразователей фактически по месту их нынешнего хранения, законопроект лишь называет своим именем то, что реально уже существует в стране.

Что же касается документов действующих фондообразователей, то, согласно гражданскому законодательству, они – составная часть имущества создавших их организаций. Цивилизованной формой отношений между разными собственниками является договор. Поэтому законопроект содержит новую для архивного права норму: территориальные органы федеральных органов государственной власти могут сдавать свои документы в региональные архивы только на договорной основе.

Другой новацией проекта является норма о том, что документы Архивного фонда России, уже поступившие на хранение в государственные и муниципальные архивы, не входят в состав имущества указанных архивов. Эта норма лишь отражает то, что на самом деле всегда существовало и продолжает существовать в архивном деле. Она фактически устанавливает, что хранящиеся в государственных и муниципальных архивах доку-

менты являются имуществом особого рода, на которое не распространяются правила бухгалтерского и иного учета, положенные для обычного движимого и недвижимого имущества. Кстати говоря, эта норма влечет за собой следующее весьма неожиданное следствие при покупке архивных документов: поскольку документы не ставятся на бухгалтерский баланс, нет необходимости платить налог на приобретение культурных ценностей (в отличие, скажем, от книг и музейных предметов).

Проект уточняет принципиальное положение действующего законодательства о том, что архивные документы, находящиеся в государственной собственности, не подлежат приватизации; следующий важный постулат: такие документы «не могут быть объектом продажи, мены, дарения, а также сделок, могущих привести к их отчуждению». При этом данную норму проект распространяет и на архивные документы, находящиеся в муниципальной собственности.

Своеобразным дополнением к Гражданскому кодексу России является по содержанию абсолютно новая статья «Обязанности органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц по комплектованию государственных и муниципальных архивов», которая подробно объясняет, как поступать с архивными документами в случаях реорганизации (в том числе путем преобразования, разделения или выделения) или ликвидации юридических лиц всех форм собственности. Последняя, 10-я, часть этой статьи, дающая ответ на такой больной вопрос, как судьба архивов при ликвидации юридического лица частной собственности, гласит: «При ликвидации негосударственных организаций, в том числе в результате банкротства, образовавшиеся в процессе их деятельности и включенные в состав Архивного фонда Российской Федерации архивные документы, документы по личному составу, а также архивные документы, сроки временного хранения которых не истекли, передаются ликвидационной комиссией (ликвидатором) или конкурсным управляющим в упорядоченном состоянии на хранение в соответствующий государственный или муниципальный архив на основании договора между ликвидационной комиссией (ликвидатором) или конкурсным управляющим и государственным или муниципальным архивом. При этом ликвидационная комиссия (ликвидатор) или конкурсный управляющий организует упорядочение архивных документов ликвидируемой организации, в том числе в результате банкротства».

Новой является статья об особенностях гражданского оборота документов Архивного фонда Российской Федерации, находящихся в частной собственности. Статья определяет, что собственник, заключивший договор об отнесении своих документов к составу Архивного фонда России, берет на себя определенные обязательства, которые в порядке универсального правопреемства переходят к его правопреемникам. При этом правопреем-

ник обязан уведомить о переходе к нему прав собственности на документы соответствующий государственный или муниципальный архив, с которым прежний собственник заключил договор. В случае ненадлежащего исполнения обязательств в отношении архивных документов они по решению суда могут быть изъяты у собственника. В отличие от неработающей аналогичной статьи закона о Музейном фонде и музеях данная норма, надеюсь, позволит архивистам отслеживать легальные продажи ценных архивных коллекций и документов, реализовывая в случае необходимости право государства на их покупку.

Главным достижением предшественников, переданным нынешнему поколению архивистов, являются действующие на территории всей страны единые правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда России. Поэтому подобная норма зафиксирована в законопроекте. Более того, она распространяется не только на государственные, но и на муниципальные архивы.

Иного и быть не должно. Граждане России, в каком бы публичном архиве страны ни находились несекретные архивные документы, вправе получить одинаковые условия доступа к содержащейся в них открытой информации. Данное требование вытекает из положений Конституции Российской Федерации, определяющих права и свободы человека и гражданина, в частности, право «свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом».

Общие правила архивной работы целесообразны также с точки зрения надвигающейся глобальной информатизации и развития открытого информационного общества. Единые стандарты описания, хранения, учета и поиска архивных документов ускоряют и, что немаловажно, удешевляют процессы накопления, перемещения и поиска архивной информации.

Законопроект сохраняет установившиеся после распада СССР и оправдавшие себя демократичные нормы доступа к открытой архивной информации, учитывает конституционные права граждан на неприкосновенность частной жизни. При этом нормы проекта о снятии ограничений на доступ к архивным документам приведены в строгое соответствие с действующими правовыми актами о государственной и иных охраняемых законом тайнах.

Теперь о сегодняшнем положении дел. Наш законопроект – это правительственный законопроект, одобренный на заседании Правительства России. В декабре прошлого года он поступил в Государственную Думу, 19 марта с.г. Дума почти единогласно приняла его в первом чтении. Затем аппаратом Думы законопроект был разослан всем субъектам законодательной инициативы для поправок, предложений и замечаний.

В течение апреля – мая при Комитете по культуре была создана и активно работала группа по доработке законопроекта. В её состав вошли

депутаты профильного Комитета по культуре, а также депутаты Комитетов по местному самоуправлению и по науке и образованию (оба этих думских комитета являются соисполнителями в работе над законопроектом), представители Федерального архивного агентства, некоторых федеральных и академических архивов. По предложению депутатов Московской городской думы, приславших развернутый отзыв на законопроект, в группу был включен новый начальник Главархива Москвы.

Всего рассмотрено более 140 отзывов и поправок субъектов законодательной инициативы, в том числе от Президента России. В большинстве – это технические поправки. Но по трем позициям поправки потребовали аналитической работы и внесения в проект серьезных корректив.

Во-первых, пришлось кардинальным образом изменить содержание понятия «архивный документ». Этот, казалось бы, не первостепенной важности вопрос, грозил нарушить всю концепцию законопроекта. Прежняя дефиниция была привязана к федеральному закону «Об информации, информатизации и защите информации» и гласила, что «архивный документ – это зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать, подлежащая хранению в силу ее значимости для граждан, общества и государства». Однако согласно статье 71 (пункт «и») Конституции России вопросы информации относятся к исключительному ведению Российской Федерации. Кроме того, согласно нормам действующей редакции Гражданского кодекса информация не является объектом собственности. Все это означало, что архивное дело вроде как не может находиться в совместном ведении Федерации и её субъектов, что архивные документы не должны быть объектом собственности. Поэтому пришлось отказаться от «информационного подхода» и дать методологически новое определение: «архивный документ – это материальный носитель с зафиксированной на нем информацией с реквизитами, позволяющими его идентифицировать, подлежащий хранению в силу значимости носителя и информации для граждан, общества и государства». Понятно, что любой материальный носитель, будь то бумага или компакт-диск, является объектом собственности, а собственность может быть федеральной, субъектов Российской Федерации, муниципальной или частной. Тем самым удается сохранить общую концепцию законопроекта и фактически сложившееся разграничение предметов ведения и полномочий в архивном деле между Российской Федерацией, её субъектами и муниципальными образованиями.

Вторая позиция – это болезненный для многих архивов субъектов Российской Федерации вопрос о возмещении бюджетом расходов, понесенных негосударственными организациями на упорядочение оказавшихся после приватизации в их владении архивных документов государственной собственности с последующей передачей этих документов в государствен-

ные архивы. После долгого обсуждения и консультаций в Главном правовом управлении Президента России предлагается в законе зафиксировать опыт, который сегодня сложился на федеральном уровне и в ряде субъектов России (Москва, Краснодарский край). Этот опыт предусматривает право возмещения (им можно воспользоваться или нет) расходов частных организаций на упорядочение документов, отнесенных к федеральной собственности, за счет федерального бюджета в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а на упорядочение документов, отнесенных к собственности субъекта Российской Федерации, за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в порядке, установленном органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Третий блок изменений связан с начавшейся реализацией административной реформы. Суть последней – разделение полномочий на федеральном уровне разными органами исполнительной власти. Функции выработки государственной политики и законотворчества закреплены за министерствами, функции контроля и надзора – за службами, функции реализации государственной политики, оказания государственных услуг – за агентствами. Иными словами, если ранее на федеральном уровне был один уполномоченный орган исполнительной власти в области архивного дела (и подобная формулировка была закреплена в законопроекте), то теперь таковых – три. Это Министерство культуры и массовых коммуникаций, это только что образованная Федеральная служба по контролю за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, это Федеральное архивное агентство. Соответственно, мы вынуждены были внести коррективы в законопроект, прописав, что за тот или иной вопрос архивного дела отвечает специально уполномоченный Правительством России федеральный орган исполнительной власти, имея в виду, что конкретные функции этих трех органов будут определены в их положениях.

2 июля с.г. состоялось второе чтение законопроекта в Думе. Это чтение – главное, решающее, когда принимаются поправки по содержанию. Практически единогласно депутаты всех фракций Думы поддержали законопроект, приняв около 90 поправок к нему и отклонив 60 других предложений (наиболее опасным среди них были поправки Комитета по науке и образованию Госдумы, открывающие возможность приватизации архивных документов). Теперь в сентябре предстоит третье чтение, которое является чисто техническим (поправки уже отсутствуют, закон принимается в целом с учетом только стилистической правки). После этого законопроект поступит в Совет Федерации, который не вправе вносить поправки, а может либо принять закон, либо отклонить его (применительно к правительственным законопроектам такого почти не бывало). Таким образом, у

нас имеются реальные шансы к концу года иметь вступивший в силу новый архивный закон.

Какие перспективы ожидают нас после принятия закона с учетом всего вышесказанного, а также проводимой бюджетной реформы?

В сфере правового и научно-методического обеспечения нам (я имею в виду и Министерство, которое должно утверждать нормативные правовые акты, и Агентство, которое вправе вносить предложения по этим актам) потребуется привести имеющуюся базу архивного дела в соответствие с требованиями современного гражданского общества, переработать все виды правил работы государственных и муниципальных архивов и архивов организаций, а также разработать состыкованное с законодательством об архивном деле новое законодательство о документообороте, в том числе электронном. Потребуется также разработка новых национальных стандартов в области архивного дела и документационного обеспечения управления.

Особое внимание в условиях глобализации необходимо будет уделить принципам коммерческого использования информационных ресурсов, создаваемых архивами в ходе сотрудничества с разнообразными пользователями; вопросам собственности на эти ресурсы; регламентам публичного доступа к информации, предназначенной для использования в государственных информационных сетях (первый шаг мы уже сделали, недавно направив на утверждение в Министерство подготовленный совместно с ФСБ России, Генпрокуратурой России и МВД России Порядок доступа к прекращенным уголовно-следственным и фильтрационным делам, хранящимся в государственных архивах).

Но, главное, закон четко разграничит полномочия в области архивного дела между Российской Федерацией, её субъектами и муниципальными образованиями. Никаких совместных собственности и ведений теперь не будет.

В сфере финансирования основными источниками для архивных учреждений останутся бюджеты всех уровней и внебюджетные (в случае сохранения права архивов на распоряжение ими) средства, получаемые архивами от оказания платных работ и услуг, а также договорной деятельности.

Государственные и муниципальные архивы, подобно другим цивилизованным странам, останутся по форме хозяйствования бюджетными. В связи с этим особого внимания потребует намечаемое в условиях бюджетной реформы внедрение новых методов финансирования государственных учреждений, в т.ч. поэтапный отказ от сметного финансирования с переходом на финансирование по нормативам, ориентированным на конкретный результат, внедрение, по крайней мере, на федеральном уровне, контракт-

ных отношений между государством в лице Агентства и руководителями подведомственных учреждений.

Расширится практика программно-целевого финансирования, обеспечивающая развитие и решение системных проблем архивной отрасли, в т.ч. совершенствование инфраструктуры, модернизацию материально-технической базы, информатизацию архивных учреждений и укрепление их кадрового потенциала. Важное значение будут иметь успешное завершение реализации подпрограммы «Архивы России» федеральной целевой программы «Культура России (2001 – 2005 годы)» (в этом году ждем контрактов от субъектов до конца июня!), а также принятие очередной федеральной целевой программы поддержки культуры на период 2006 – 2010 гг., включающей подпрограмму развития архивного дела (подготовка такой программы уже ведется). В ее финансовом обеспечении, помимо средств федерального бюджета, более весомую роль должны играть региональные и муниципальные бюджеты. Полноценное программное финансирование из бюджетов всех уровней позволит обеспечить качественное обновление основных фондов архивных учреждений, повысить эффективность работы архивов.

Что касается сети архивов и кадрового обеспечения, то можно ожидать, с одной стороны, незначительного (в сравнении с ростом количества дел Архивного фонда Российской Федерации и числом обращений пользователей) увеличения численности работников архивов, с другой, некоторого сокращения числа архивов в случае внедрения отраслевой системы оплаты труда (уровень оплаты работников архивов там будет привязан к объему хранящихся дел). Вместе с тем в силу объективных причин на региональном и муниципальном уровнях будет сохраняться тенденция к созданию архивов по личному составу и архивов документов на специальных носителях. В рамках намечаемой реструктуризации бюджетного сектора архивы по своему статусу останутся государственными учреждениями без преобразования их в специализированные некоммерческие организации.

Возросшие объемы архивных работ будут главным образом компенсироваться не за счет дополнительных штатных единиц, а путем повышения производительности труда архивистов, а также подготовки новых и переподготовки старых специалистов, способных работать в условиях современных информационных технологий. В этой связи потребуется внести существенные коррективы в вузовские и иные программы обучения и переподготовки архивистов, о чем недавно прямо говорилось на пленуме Российского общества историков-архивистов.

Важное значение для закрепления в архивах профессионалов и притока нового более молодого поколения работников по-прежнему будут играть вопросы социальной защищенности архивистов, в особенности решение проблемы отнесения архивистов к числу государственных служащих. Но

эти вопросы в условиях разграничения полномочий будут продолжать решаться субъектами Российской Федерации самостоятельно и по-разному, в зависимости от уровня доходов и бюджетной обеспеченности.

Можно ожидать, что принятие нового закона об архивном деле закрепит патерналистское отношение государства к собственному историческому наследию. Реализовываться это отношение будет через совокупность правовых, организационных, финансовых и иных мер поддержки архивов.

В заключение хотел бы остановиться на некоторых вопросах текущих взаимоотношений Росархивагентства и архивных органов субъектов Российской Федерации.

В соответствии с утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 290 Положением (п. 5.3.1.) Федеральное архивное агентство ведет государственный учет документов Архивного фонда Российской Федерации, что подразумевает продолжение работы архивных органов и учреждений субъектов Российской Федерации по государственному учету документов Архивного фонда России и ведению общепрофессиональных программных комплексов «Архивный фонд» и «Фондовый каталог» с последующей передачей накопленных массивов информации в Агентство для централизованного учета.

Одновременно, исходя из прав, предоставленных п. 6.2 Положения, сохраняется существующий в соответствии с приказами Росархива от 03.09.1998 № 58 и от 11.09.2001 № 71 порядок представления отчетно-плановой документации архивных учреждений. В этой связи просим вас в своей деятельности до конца 2004 г. продолжать руководствоваться письмом Росархива от 10.09.2003 № 2/1602-К «О планировании работы архивных учреждений Российской Федерации на 2004 г. и их отчетности за 2003 г.». Вместе с тем, учитывая начатое на федеральном уровне внедрение методов бюджетного планирования, ориентированных на результат, полагаем необходимым во втором полугодии с.г. провести работу по корректировке действующей системы планово-отчетной документации, имея в виду изменения в сроках, формах, периодичности и содержании показателей деятельности архивов. Подготовленный проект изменений будет направлен вам на отзыв дополнительно.

В соответствии с п. 5.1.9. Положения Федеральное архивное агентство, как и прежде, продолжает осуществлять координацию деятельности научно-методических советов архивных учреждений федеральных округов, включая участие представителей Агентства в их ежегодных заседаниях. В связи с этим сохраняется сложившийся ранее порядок представления базовыми органами НМС планов своей работы на согласование в Агентство. Одновременно, в целях укрепления сотрудничества и взаимовыгодных контактов, считаем целесообразным расширить практику участия предста-

вителей архивных учреждений субъектов Российской Федерации в работе НМС соседних федеральных округов.

В соответствии с п.п. 6.4. и 6.6. Положения Федеральное архивное агентство имеет право давать в пределах своей компетенции разъяснения по вопросам, отнесенным к его сфере деятельности, а также оказывать методическую помощь архивным органам и учреждениям субъектов Российской Федерации в организации их работы с документами Архивного фонда Российской Федерации, что позволяет, в том числе, сохранить практику рабочих командировок работников агентства на места с целью ознакомления с постановкой этой работы и выработки рекомендаций по ее совершенствованию.

Кроме того, считаем целесообразным сохранить практику курирования региональных архивных учреждений в созданном в структуре агентства организационном отделе. При этом в соответствии с новыми должностными обязанностями куратором архивных органов и учреждений субъектов Российской Федерации Сибирского и Дальневосточного федеральных округов является главный специалист организационного отдела Т.М. Тарасова.

В соответствии с п. 5.4.2. Положения Федеральное архивное агентство остается государственным заказчиком подпрограммы «Архивы России» федеральной целевой программы «Культура России (2001 – 2005 годы)», реализация которой в 2005 г., как я уже говорил, будет продолжена. Конкурсный отбор присланных в исполнительную дирекцию заявок на участие в подпрограмме будет осуществлен ориентировочно в октябре с.г.

Поскольку вопрос о сохранении ведомственных наград находится в настоящее время в стадии согласования с Министерством культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, просим временно, до урегулирования ситуации, воздержаться от представления отличившихся архивистов к награждению нагрудным знаком «Почетный архивист» и Почетной грамотой Росархива.

Более подробно эти, а также другие актуальные вопросы взаимоотношений Федерального архивного агентства и региональных архивных служб, планируется обсудить на совещании с руководителями органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации, которое намечено провести в ноябре – декабре с.г. О точной дате его проведения вы будете извещены дополнительно.

Хотел бы обратить внимание, что помимо интернет-сайта «Архивы России» (www.rusarchives.ru) все официальные документы Федерального архивного агентства, включая нормативно-методические разработки, теперь в обязательном порядке размещаются в БД «Информационно-справочная система архивной отрасли (ИССАО)» с периодичностью обновления не реже одного раза в месяц. В целях повышения информативно-

сти ИССАО предполагается ее расширение за счет включения в официальную часть раздела «В федеральных архивных учреждениях», а в приложении к официальной части – разделов «Конференции, совещания, семинары, работа НМС» и «Обмен опытом».

К сожалению, не все члены НМС Сибири являются подписчиками этой БД. В этой связи хочу заметить – в условиях сокращения штатной численности Росархивагентство не имеет возможности оперативно готовить к изданию «Информационный бюллетень», поэтому техническую организацию информационного освещения нашей работы мы все чаще будем отдавать на аутсорсинг. «Информационно-справочная система архивной отрасли (ИССАО)» – это официальная информационно-справочная база нашей отрасли с ежемесячным обновлением, пользоваться которой полезно всем архивным органам субъектов Российской Федерации.

д.и.н. А.Н. Артизов

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ использования и публикации архивных документов

(Выступление на заседании Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа 14 – 16 июля 2004 г. в Барнауле)

В последнее время, в связи с разработкой проекта нового федерального закона «Об архивном деле в РФ» был проведен анализ законодательной и нормативной базы архивной отрасли, в том числе и в вопросах, использования архивных документов. Выявилась настоятельная необходимость разработки основного нормативного документа, регулирующего порядок доступа и использования архивных документов. Как известно, принятое в 1992 г. в условиях динамичных демократических перемен в российском обществе Временное положение «О порядке доступа к архивным документам и правилах их использования» было отменено в 1999 г. в связи с введением в действие «Правил работы пользователей в читальных залах государственных архивов РФ». С 2003 г. в рамках подпрограммы «Архивы России» ФЦП «Культура России на 2001 – 2005 годы» ВНИИДАД приступил к разработке этого нормативного документа. К настоящему времени подготовлена и обсуждена на Ученом совете ВНИИДАД, а затем на комиссии по НИМР Росархива вторая редакция «Порядка доступа к архивным документам государственных и муниципальных архивов и организация пользования ими». В подготовленном законопроекте сделана попытка урегулировать следующие вопросы:

1. Обязанности государственных и муниципальных архивов при организации доступа пользователей к архивным документам и пользования ими.

2. Ответственность государственных архивов при организации доступа к архивным документам.

3. Права государственных архивов при организации доступа пользователей к архивным документам.

4. Порядок доступа к документам, хранящимся в государственных архивах, и организация пользования ими по категориям доступа: открытым документам, содержащим государственную тайну или конфиденциальную информацию, а также хранящимся в архивах на особых условиях (имеются в виду документы, собственники которых, передавая их на хранение в государственные архивы, оговорили условия доступа в договорах с архивами; подлинники или копии документов, поступившие в госархивы из-за рубежа на особых условиях их использования; документы, подпадающие под действие законодательства об авторских и смежных правах).

5. Права и ответственность пользователя при работе с архивными документами.

6. Организация копирования архивных документов и поисковых архивных средств.

К настоящему моменту, по мнению управления, разработчикам не удалось в полной мере решить вопрос о порядке снятия пометки «ДСП» с архивных документов, т.к. эта процедура не прописана в Положении о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, утвержденном постановлением Правительства РФ от 03.11.1994 г. № 1233. Наибольшую проблему составляет задача определения порядка доступа к документам персонального характера. Предложенные в проекте подходы не в полной

мере могут удовлетворить архивистов, т.к. не удалось сузить применение ограничений по доступу к документам персонального характера понятиями «тайна личной и семейной жизни, сведения о здоровье, имущественном положении» (Основы законодательства..., проект ФЗ «Об архивном деле в РФ»), ограничить круг носителей сведений, регулируемых в части



особых условий доступа и пользования ими не документами (информацией), а делами (личными, персональными и др). В вопросах организации доступа и использования этой категории конфиденциальной информации (персональные данные), которая практически может содержаться в любом архивном деле, важно, по нашему мнению, если удастся, перевести вектор ответственности за разглашение сведений о человеке порочащего характера на пользователя, т.к. именно разглашение является уголовно наказуемым деянием. По мнению эксперта, сотрудника Института государства и права РАН, могут также возникнуть проблемы в связи с отсутствием базовых законов – «О персональных данных» и «О праве доступа к информации».

Вопрос о дальнейшем прохождении данного документа после его доработки и утверждения в настоящее время не решен, т.к. он зависит от регулирования взаимодействия Федерального архивного агентства (ФАА) с Министерством культуры и массовых коммуникаций РФ в вопросах разработки и утверждения законодательных и нормативных правовых актов.

Кроме упомянутого документа подготовлен проект «Положения о порядке использования книг государственной регистрации актов гражданского состояния, метрических книг, переданных органами записи актов гражданского состояния». Проектом данного нормативного акта предусмотрено следующее: 1. Внесение исправлений, изменений в актовые книги и метрические книги, а также восстановление или аннулирование актов гражданского состояния, находящихся на хранении в государственных архивах, не производится. 2. Заключения органа записи актов гражданского состояния или решения суда приобщаются (подшиваются) в конце соответствующей актовой книги или метрической книги, нумеруются и учитываются в листах – заверителях дел и в описи. Возможен другой вариант – когда формируется отдельное дело из решений судов и заключений органов записи актов гражданского состояния для организации их постоянного хранения и учета в установленном порядке. В таком случае в актовой книге или метрической книге рядом с записью, к которой имеется запись органа записи гражданского состояния или решения суда, проставляется специальный штамп «Изменение» или «Внесено изменение». В листах использования таких актовых книг или метрических книг делаются отметки со ссылкой на номера записей и листов данного дела (или шифров и листов сформированного дела) с соответствующими заключениями органов записи актов гражданского состояния или решениями судов. К сожалению, следует признать, что принятие данного Положения значительно затянулось, прежде всего, потому, что Минюст России в это время готовил изменения и дополнения в ФЗ «Об актах гражданского состояния», в том числе в отношении продления сроков хранения книг записи актов гражданского состояния в органах ЗАГС. Кроме того, рецензентом было пред-

ложено к данному положению приложить образцы архивных справок, составленных по книгам записей актов гражданского состояния, к которым имелись изменения или исправления. Изменение статьи закона в части продления сроков хранения записей актов гражданского состояния до 100 лет в определенной степени суживает источниковую базу генеалогических исследований и в дальнейшем сведет до минимума необходимость исполнения архивами запросов граждан, связанных с внесением изменений и дополнений в актовые и метрические книги. Следует также иметь в виду, что проект данного Положения предусматривает ограничения доступа к метрическим книгам и к актам гражданского состояния третьих лиц, которые на практике неизбежно продлятся до 100 лет. В настоящее время проект этого нормативного документа направлен на рецензирование в соответствующий департамент Минюста России.

В 2002 г. ВНИИДАД по предложению Росархива разработал проект новой «Номенклатуры платных работ и услуг, выполняемых архивными учреждениями РФ». В апреле с. г. в Росархиве было проведено рабочее совещание, на котором был обсужден данный проект, доработанный ВНИИДАД по замечаниям федеральных архивов и структурных подразделений Росархива. В части работ по использованию архивных документов раздел Номенклатуры не претерпел значительных изменений. Из числа новаций следует упомянуть такие виды работ, как: 1) подготовка тематической подборки дел по определенной тематике по просьбе пользователя; 2) организация доступа через Интернет к электронным публикациям и оцифрованным образам документов; 3) предоставление помещений архива для кино-, видео- или фотосъемок; 4) почтовая пересылка копий документов, а также электронных копий документов по электронной почте. Одновременно проведена работа по уточнению единиц измерения работ и услуг, в первую очередь при изготовлении копий на различных носителях с архивных документов. Кроме того, во введении уточнены формулировки по определению категорий граждан, которым архивы могут устанавливать льготные цены по оплате работ и услуг. С учетом изменений, происшедших в правовом статусе ФАА, данному документу после его окончательной доработки, по всей видимости, будет придан рекомендательный характер.

Как известно, в 1993 г. Росархив совместно с членами и экспертами комиссии Верховного Совета РФ по организации приема – передачи архивов КПСС и КГБ на государственное хранение и их использования разработал Регламент доступа к материалам прекращенных уголовных и фильтрационно-проверочных дел в государственных и ведомственных архивах Российской Федерации, который был утвержден решением коллегии Росархива 25 августа 1993 г., но не прошел государственную регистрацию в установленном порядке. Учитывая эти обстоятельства, Росархив в 2002 г. разработал проект нового нормативного документа – «Положение о порядке

доступа к материалам прекращенных уголовных и административных, а также фильтрационно-проверочных дел в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации». Его отличие от Регламента доступа состоит в следующем. Прежде всего, терминология документа приведена в соответствие с российским законодательством. Расширен перечень категорий документов, на которые распространяется действие Положения за счет административных дел. В соответствии с УПК уточнен круг лиц, имеющих право на доступ к материалам прекращенных уголовных и административных дел реабилитированных, в числе которых родственники и наследники по закону и завещанию. Принципиальное значение для пользователей имеет новация в части установления требований для лиц, занимающихся научной или творческой деятельностью, представителей общественных объединений и комиссий по творческому наследию репрессированных деятелей науки, культуры, искусства до истечения 75 лет с даты создания документов получать доступ к этой категории дел только в случае предоставления оригинала нотариально заверенной доверенности от реабилитированного лица, его родственников или наследников. Кроме того, архивистам вменено в обязанность ограничивать доступ всех категорий пользователей к документам и материалам, содержащим оперативно-служебную информацию о реабилитированных лицах, их родственниках или иных лицах, которые участвовали в производстве по делу, досудебном и судебном производстве или сведения о которых содержатся в деле. Проект Положения согласован с Генеральной прокуратурой России, ФСБ России, МВД России, однако разработчиками в текст документа были внесены отдельные изменения, требующие его повторного согласования с МВД России и ФСБ России.

Проект совместного приказа Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации «Об утверждении "Положения о порядке доступа к материалам прекращенных уголовных и административных, а также фильтрационно-проверочных дел в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации"» и собственно текст Положения направлены в конце июня в Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ для проведения соответствующей работы по регистрации данного нормативного документа в установленном порядке.

Особенностью данного периода работы архивных учреждений регионов по рассекречиванию архивных документов является стабильность, значительный объем рассекречиваемых документов, применение как планового, так и оперативного рассекречивания по запросам пользователей, а также в связи с проектами архивов в области публикационной и выставочной деятельности. В ряде регионов архивы в плановом порядке готовят к

рассекречиванию документы за конкретный год с учетом 30-летнего срока засекречивания сведений. Данный подход применим к документам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну. Вместе с тем, при организации рассекречивания документов партийных организаций при наличии кадровых возможностей целесообразно рассматривать вопросы рассекречивания по конкретным фондам за весь хронологический период, т.е. до 1991 г. включительно. Следует отметить, что решение коллегии Росархива от 28 июня 2000 г. в части необходимости проведения экспертизы дел и выявления грифованных документов в составе негрифованных дел вполне себя оправдывает. Так, например, в Иркутской области в 2001 г. было полностью просмотрено 6199 дел, в 1740 из них обнаружено 43780 листов документов с грифами, 1740 дел было рассекречено, из них 841 переведены на режим «ОД». Из архивных учреждений Сибирского региона завершено рассекречивание в Национальном архиве Республики Саха-Якутия. Вместе с тем, практически во всех регионах продолжают находиться на секретном хранении значительные комплексы секретных документов, созданных в деятельности партийных организаций. Наибольшие объемы рассекреченных дел по отчетам 2003 г. имели Иркутская область – 1580 дел, Омская – 1423 дела; в остальных архивных учреждениях эти цифры варьировались от 2 дел (Алтайский край) до 200 – 700 дел. Анализ ситуации свидетельствует и о некоторых проблемах в этой области. Так, судя по отчетам архивных учреждений Новосибирской области, они присваивают грифы «ДСП» рассекреченным в Центре документам, что никакими нормативными документами не предусмотрено. Правильно поступают те архивы, которые по результатам рассмотрения документов на предмет их рассекречивания переводят отдельные категории дел в разряд ограниченного доступа. К сожалению, анализ ситуации свидетельствует, что в связи с отсутствием планового рассекречивания документов СНК – СМ СССР и ЦК КПСС в регионах нарастает количество частично рассекреченных дел. Попытки производить выверку в федеральных архивах перечней документов, созданных в деятельности различных министерств и ведомств СССР и РСФСР, копии которых отложились в составе фондов областных архивов (центров), оказались недостаточно продуктивными и вряд ли имеют перспективу. Кроме трудоемкости работ по поиску конкретных документов, выяснилось, что ряд секретных документов, созданных в деятельности союзных и республиканских министерств и ведомств, находящихся в составе фондов архивов в субъектах РФ и затрагивающих вопросы регионального характера, был еще на стадии ведомственного хранения выделен к уничтожению. Наиболее продуктивно использование в этом направлении публикаций в выпусках Бюллетеня соответствующих перечней документов высших и центральных органов СССР и РСФСР – ГКО, СТО СССР, НКВД, СМ СССР, СМ РСФСР, НКО СССР и др., рас-

секреченных Межведомственной комиссией (МВК) по защите государственной тайны и ЦЭК министерств и ведомств. В целом, в работе по рассекречиванию архивных документов в федеральных архивах и архивных учреждениях РФ имеются недостатки и нерешенные проблемы. К числу проблем в области организации рассекречивания архивных документов можно отнести следующие:

1. Отсутствует нормативный документ, регулирующий порядок рассекречивания и продления срока секретности архивных документов.

2. Не решен вопрос о порядке рассекречивания архивных документов, созданных в деятельности ликвидированных организаций, не имеющих правопреемников; в частности, Совета по делам религий при СМ СССР, Госкино СССР, Союза писателей СССР и других ведомств.

3. Применяемый в работе МВК по защите государственной тайны (Гостехкомиссии России) механизм рассекречивания архивных документов, созданных в деятельности высших и центральных органов КПСС, не обеспечивает необходимые масштабы и сроки рассекречивания документов, в том числе тех, засекречивание которых производилось в аппарате КПСС формально, вне зависимости от их содержания. Не применяется дифференцированный подход при рассмотрении на предмет рассекречивания документов КПСС, содержащих партийную тайну. Сроки проведения экспертизы документов крайне растянуты во времени. Например, вопрос о рассекречивании 5 документов по теме «Коминтерн и Финляндия» решался в течение 1,5 лет. Вместе с тем, за 3 года проведена значительная работа: в среднем ежегодно рассекречивалось до 3000 дел и 5000 документов (тематическое рассекречивание). К сожалению, попытка Росархива получить полномочия по рассекречиванию отдельных тематических комплексов партийных документов, хранящихся в РГАНИ и РГАСПИ, не увенчалась успехом.

4. Нуждается в проработке вопрос о возможности взимания платы с граждан и организаций, инициирующих рассекречивание архивных документов (за исключением документов, в части их касающихся).

5. Следует решить вопрос о снятии с секретного учета грифованных дел, в составе которых отсутствуют секретные документы. Попытка проработки этого вопроса в МВК по защите государственной тайны на примере комплекса документов (дел) с грифами секретности, содержащих не-секретные документы, в том числе на иностранных языках, из фондов РГАСПИ, закончилась тем, что МВК предложил направлять им материалы на рассекречивание в общем порядке, т.е. предоставить в их адрес подокументные перечни.

6. Не решен вопрос о рассекречивании документов на иностранных языках, хранящихся в федеральных архивах. Причем вопрос ставится в

плоскости предоставления официальных современных переводов, которые в этих делах отсутствуют.

7. В решениях ЦЭК министерств и организаций, а также региональных МЭК практически отсутствует аргументация о причинах нерассекречивания документов, созданных ранее 30-летнего срока, не указывается, на какой период продлевается срок их секретности.

8. В результате многочисленных преобразований системы и структуры федеральных органов исполнительной власти в 90-х гг. XX и начале XXI вв. вновь созданные или преобразованные министерства и ведомства РФ не считают себя правопреемниками ликвидированных в 1991 г. союзных и республиканских министерств и ведомств, в связи с чем отказываются рассматривать вопросы рассекречивания документов, созданных в их деятельности.

МВК по защите государственной тайны подтвердила, что «передача полномочий по отнесению сведений к государственной тайне упраздненных федеральных органов исполнительной власти законодательством РФ о государственной тайне не предусмотрена». Аналогичная ситуация складывается и при решении вопросов о рассекречивании документов, созданных в деятельности ликвидированных организаций и учреждений регионального уровня. Целесообразно придание межведомственным экспертным комиссиям функции по рассекречиванию всех документов, созданных в деятельности ликвидированных организаций, не имеющих правопреемников.

Публикационная деятельность архивных учреждений РФ в 1999 – 2003 гг. характеризовалась многообразием издаваемых документальных публикаций, в числе которых сборники документов, фотоальбомы, хрестоматии, календари юбилейных дат, хроники событий. В этот период архивные учреждения субъектов РФ (государственные и муниципальные) подготовили и выпустили в свет более 270 документальных публикаций, в том числе 14 – муниципальными архивными учреждениями. Тематика издаваемых изданий в основном традиционна. Это освещение истории ВОВ, репрессивной политики советского государства в 30–50-е годы, взаимоотношений власти и религиозных организаций, развития образования, а также истории субъектов РФ, отдельных городов и муниципальных образований. Архивисты принимают активное участие в подготовке книг памяти защитников Отечества и жертв политических репрессий (Алтайский край, Курганская обл.). Приоритетным направлением остается документальное освещение истории ВОВ, издано более 40 сборников документов по данной теме. Местной истории посвящено свыше 60 документальных изданий. В их числе «Воткинск: документы и материалы» (Удмуртия), «Малая родина» (Из истории Гольшманского района Тюменской области»). С 90-х гг. XX в. особую популярность и общественную значимость приобрели документальные издания по истории монастырей, церквей, епархий, взаимоотношения религиозных конфессий с

властными структурами (28 сборников). Следует отметить, что в большинстве случаев публикация этих сборников и книг осуществлялась за счет религиозных организаций и предисловия (обращения) к читателям готовились иерархами Русской православной церкви, что усиливало их значимость и увеличивало число читателей, в том числе и за счет прихожан. По-прежнему неисчерпаемой остается тема политических репрессий: выходят в свет сборники о депортации народов по национальному признаку, борьбе с кулачеством, шире используются в документальных изданиях мемуары, письма, личные документы репрессированных. Новым явлением стала подготовка и за счет средств соответствующих ведомств и их территориальных органов, отдельных коммерческих организаций документальных изданий различных форм, посвященных истории отдельных отраслей народного хозяйства и ведомственных служб в регионах. В 1999 – 2003 гг. издано 16 сборников этой тематики, в их числе «Дороги Карелии» (издан на средства Дорожного комитета Республики Карелия), «Алтайская юстиция» (средства Минюста Алтайского края), «Газовое хозяйство Чувашии (при участии ООО «Чувашнефтегаз») и др. Возросший интерес к жизни российского общества XIX – XX веков, активизация изучения документов дореволюционного периода способствовали подготовке документальных изданий, посвященных созданию и деятельности благотворительных организаций, вкладу известных государственных и общественных деятелей, известных купцов и меценатов в дело благотворительности и процветания своей малой Родины, в развитие предпринимательства в России. («У милосердия древние корни», «Достойны памяти потомков», «Сибирские и тобольские губернаторы: исторические портреты, документы» (Тюменская обл.), «Каждый род знаменит и славен» (Нижегородская обл.); «История и традиции милосердия и благотворительности в Марийском крае», «Курганская область: лидеры и время. 1943 – 2003 гг.» и др. Наибольшую активность в публикационной деятельности за этот период проявили государственные и муниципальные архивы Алтайского края (около 20 сборников), С.-Петербурга и Ленинградской области (17), Республик Карелия и Татарстана (по 11 сборников), Нижегородской и Томской областей (9-10).

Следует отметить, что при рецензировании документальных изданий, представленных на конкурс архивными учреждениями субъектов РФ, в числе замечаний рецензентов были следующие: 1. В выходных данных представленных работ отсутствовали указания на участие архивных учреждений региона в подготовке издания (Воронежская область). 2. В альбоме-календаре «С любовью к Брянщине!» при общем высоком уровне полиграфической подготовки было отмечено отсутствие необходимых сведений о публикуемых документах (авторство, дата, место издания и внешние особенности документов). 3. В сборниках отсутствовали перечни публикуемых документов, имелись недостатки в археографической обработке

документов (Белгородская обл., Кабардино-Балкария). 4) В предисловии не пояснены принципы построения сборника и отбора документов, имеются лакуны в освещении ряда событий, которые не пояснены (Липецкая обл.). 5) Имеют место дробление объемных документов по тематическим разделам сборника, недостатки в археографическом оформлении фотодокументов, в том числе в их атрибутировании («Москва прифронтовая. 1941–1942: Архивные документы и материалы»). 6. Отсутствуют указания на подлинность и способ воспроизведения публикуемых документов, авторов вводных статей (сборник «Самая западная: Калининградская область в документах и материалах»). 7. Отсутствуют комментарии, указатели, не выверены цифры в таблицах (сборник «Алтайская юстиция»). 8) Отсутствует географический указатель к сборнику, связанному с административно-территориальным разграничением между Алтайской губернией и Казахстаном. 9) Фотодокументы в ряде сборников публикуются как иллюстративные материалы, без указания на их авторство и место хранения.

В последние годы особую популярность в субъектах РФ получили периодические издания архивных учреждений различного типа: архивные вестники, краеведческие альманахи, исторические журналы, на страницах которых публикуются исторические документы. В их числе такие издания, как «Сибирский архив» (Иркутск), «Якутский архив». В качестве пожелания в вопросах совершенствования подготовки журналов и альманахов можно предложить публиковать в качестве рекламы фрагменты изготавливаемых документальных сборников, больше публиковать материалы из федеральных архивов. На НМС Южного ФО РФ, который проходил в Астрахани в 2003 г., прозвучало выступление начальника отдела информационно-поисковых систем и использования архивных документов ЦДНИ Краснодарского края Поповой Н.Г. «Вопросы защиты авторских прав при подготовке архивных публикаций». В этом выступлении автор рассказала о проблемах, возникающих в работе по подготовке заказных публикаций, финансируемых администрацией области, которые заключаются в следующем: 1. Не были заключены договоры о подготовке рукописей документов, в связи с чем участники работы не получили даже авторских экземпляров, допечатка тиража была проведена без согласования с архивом. 2. Возникают проблемы при публикации авторских материалов, прежде всего фотодокументов, созданных после 1993 г., т.е. после введения в действие закона РФ «Об авторском праве и смежных правах». Кроме вышперечисленных проблем, следует обратить внимание на необходимость организационного оформления составительского и редакционного коллективов, выполнение требований издательских ГОСТов в части оформления издательской продукции, в том числе путем проставления знака копирайта.

В рамках реализации подпрограммы «Архивы России» ФЦП «Культура России» на 2003 – 2004 гг. государственные архивы провели большую работу по модернизации и совершенствованию системы использования архивных документов: оснащение читальных залов системами видеонаблюдения, читальными аппаратами, копировальной техникой, обеспечили подготовку и проведение историко-документальных выставок и подготовку документальных изданий. Следует отметить, что при финансировании работ на подготовку и проведение выставок кроме средств ФЦП привлекаются также внебюджетные средства архивов-организаторов и спонсоров. Например, при подготовке выставки «Философский пароход. Высылка интеллигенции из Советской России в 1922 г.» было выделено из ФЦП 150 тыс. рублей из внебюджетных средств РГАСПИ – головной организации, и от спонсоров – 166 тыс.; по выставке «Нефть и газ России»: из ФЦП – 150 тыс. руб., внебюджетные расходы составили 350 тыс. руб. (РГАЭ и спонсоры). Наибольшие расходы архивы несут по подготовке и тиражированию печатной продукции (каталог), а также по обеспечению работы милицейской охраны в дни работы выставки, в том числе в выходные дни. Весьма дорого обходится архивам и работа профессиональных художников и дизайнеров. Вместе с тем, создание полноценной и современно оформленной экспозиции невозможно без художественного решения. К сожалению, средства ФЦП по подразделу, связанному с использованием архивных документов, на работы, выполняемые архивными учреждениями субъектов РФ за прошедший период, не выделялись, за исключением средств на подготовку запланированной в 2003 году региональной выставки «Урал в судьбе России», которая по известным вам причинам в выставочном зале не состоялась.

В связи с подготовкой к совещанию мы проанализировали состояние работы архивных учреждений Сибирского региона по развитию сайтов. Интернет-сайты на сегодняшний день имеются у архивных служб и архивов Республик Алтай, Тыва, Якутия, Хакасия, Алтайского и Красноярского краев, Иркутской, Кемеровской, Омской, Новосибирской, Томской и Читинской областей. Информация размещается как на сайтах администраций регионов, так и на собственных сайтах архивных органов и архивов. Нет сайтов у архивистов Республики Бурятия, Усть-Ордынского Бурятского, Таймырского, Агинского Бурятского и Эвенкийского автономных округов. Не все архивные органы обеспечивают регулярное обновление и пополнение информации, размещенной на сайтах. Так, последнее обновление информации на сайтах Республик Алтай, Саха (Якутия), Алтайского края проводилось в декабре 2003 г., в госархиве Омской области – в 4 квартале 2000 г. Возникли затруднения и не удалось войти на сайты Комитета по делам архивов при Правительстве Республики Хакасия, Архивного управления Омской области. Оценивая действующие Интернет-сайты, следует

отметить как профессиональный и насыщенный информацией сайт комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области. В части обеспечения взаимодействия с сайтом «Архивы России» рекомендуем регулярно обращаться к этому сайту, так как на нем оперативно размещается новая информация, и, соответственно, предоставлять на него свою информацию. В случае, если произошли изменения в составе сотрудников, отвечающих за подготовку и подачу информации на сайт, просьба оперативно сообщить об этом пресс-секретарю ФАА.

Как вам известно, при непосредственном участии архивных учреждений РФ сформирован и утвержден руководителем Росархива План мероприятий к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. Вопрос о подготовке к юбилею будет рассмотрен на одном из заседаний коллегии Минкультулы России с нашим участием.

По-прежнему приоритетным направлением в деятельности архивов в части социальной значимости работы и объема трудозатрат архивистов, остается исполнение запросов социально-правового характера. В целом характер этих запросов не изменился. Вместе с тем ряд регионов информирует нас о том, что существенно возросло количество обращений граждан о рождении, браке и смерти, что напрямую связано с активизацией процесса регистрации собственности в России. В связи с тем, что Конституционный Суд РФ принял постановление от 03.06.2004 № 11-П, которое признало неконституционными нормативные положения подпунктов 10, 11, 12 пункта 1 статьи 28 и пунктов 1 и 2 статьи 31 ФЗ от 17.12.01 «О трудовых пенсиях в РФ», в результате чего уравниены в правах на досрочную пенсию лица, осуществлявшие педагогическую деятельность в учреждениях для детей, лечебную и иную деятельность по охране здоровья граждан в учреждениях здравоохранения, а также творческую деятельность на сцене в театрах, театрально-зрелищных организациях вне зависимости от правового статуса этих организаций (государственные, муниципальные учреждения или хозяйствующие субъекты), надеемся, что в архивы перестанут поступать запросы от граждан с просьбой подтвердить правовой статус организаций, в которых они ранее работали.

В связи с поступлением в государственные и муниципальные архивы РФ обращений граждан и организаций, связанных с реализацией пенсионной реформы в Российской Федерации, в том числе конвертацией пенсионных прав граждан, и увеличением объема справочной работы архивов, на имя Заместителя Председателя Правительства РФ Г.Н. Кареловой было направлено письмо с просьбой рассмотреть вопрос о возможности использования выделенных на реализацию пенсионной реформы денежных средств для осуществления дополнительных (до 30% от должностного оклада) выплат сотрудникам архивных учреждений, обеспечивающих работу

по представлению гражданам в установленные сроки документов, необходимых для оформления или перерасчета размера пенсий.

В марте 2004 г. Пенсионный фонд Российской Федерации во исполнение поручения Правительства РФ от 23.09.2003 № ГК-П8-11399 информировал Росархив об отсутствии возможности для выделения средств из бюджета ПФР для дополнительного финансирования архивных учреждений.

В настоящее время в целом ряде регионов сложилась ситуация, при которой архивы не в состоянии принять на хранение дела по личному составу от всех (особенно, крупных) ликвидированных организаций.

В то же время в большинстве случаев у вновь создаваемых после ликвидации организаций остаются те же задачи, функции, производственные площади и людские ресурсы, имеются все условия для хранения архивных документов ликвидированной организации, однако территориальные органы ПФР отказываются принимать архивные справки от таких организаций.

В связи с этим Росархив обратился в ПФР с предложением о необходимости разрешить государственным и муниципальным архивам временно делегировать свои полномочия по хранению и использованию документов ликвидированных предприятий организациям, вновь создаваемым на базе ликвидированных при условии их готовности выполнения условий хранения документов и выдачи архивных справок, необходимых для назначения или перерасчета трудовых пенсий, а территориальным отделениям Пенсионного фонда Российской Федерации разрешить принимать архивные справки и архивные копии документов ликвидированных организаций от организаций, созданных на их основе.

В феврале 2004 г. ПФР подтвердил свое решение о невозможности принимать архивные справки от организаций, образованных на базе ликвидированных. Спустя два месяца уже ПФР обратился в Росархив (в связи с многочисленными обращениями территориальных органов ПФР по вопросу передачи архивных документов по личному составу организациям, не являющимся правопреемниками ликвидированных организаций) с просьбой рассмотреть вопрос о нормативно-правовом урегулировании сложившейся ситуации.

В конце апреля этого года Росархив проинформировал ПФР о действующем Указе Президиума Верховного Совета СССР от 4 августа 1983 г. № 9779-х (в редакции Федерального закона от 08.12.2003 № 169-ФЗ) «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан», которым (пункт 1) установлено, что предприятия, учреждения и организации могут выдавать (по заявлениям граждан и запросам организаций) заверенные копии имеющихся у них документов, исходящих от других предприятий, учреждений и организаций, от которых получить непосредственно копии этих документов не представляется возможным.

В связи с вышеизложенным Росархив предложил Пенсионному фонду Российской Федерации (наш № 3.721 от 20. 04. 04.) рекомендовать своим территориальным отделениям принимать к рассмотрению выданные на основании архивных документов ликвидированных организаций заверенные архивные копии и архивные справки от вновь образованных организаций, хранящих эти документы. На наш взгляд, такой порядок позволил бы снять возникающие при существующем положении конфликтные ситуации и повысить эффективность работы по обеспечению законных прав и интересов граждан. Ответ из ПФР по данному вопросу, полученный ФАА на днях, состоит в следующем. «...Данные копии могут быть приняты территориальными органами ПФР для целей пенсионного обеспечения в случае установления порядка заверения архивными организациями копий документов, выданных организациями, не являющимися правопреемниками ликвидированных организаций или наличия в учредительных документах организации положений об ответственности за хранение документов организаций, правопреемником которых она не является, и выдачу заверенных ею копий документов».

До сих пор существует проблема переоформления госархивами РФ справок, подготовленных по документам, хранящимся в архивах министерств и их территориальных органов, предназначенных для направления за рубеж. В настоящее время Росархивом совместно с Минобороны и МВД России прорабатывается вопрос о необходимости внесения изменений в действующую «Инструкцию о порядке истребования документов, касающихся обеспечения прав и законных интересов советских, иностранных граждан и лиц без гражданства, через МИД СССР, его учреждения и МИ-Ды союзных республик», в части пересмотра порядка переоформления указанных справок, в т. ч. о возможности предоставления права проставления апостиля на архивных справках и копиях архивных документов архивным службам Минобороны России и МВД России.

В связи с выходом Указа Президента РФ от 09.03.2004 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», преобразованием Росархива в Федеральное архивное агентство, передачей его в ведение Министерства культуры России, изменений в порядке оформления архивных справок, выполненных федеральными архивами и предназначенных для направления за рубеж, не произошло. В Положении о Федеральном архивном агентстве, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 290, имеется соответствующая запись: ФАА осуществляет следующие полномочия в установленной сфере деятельности: пункт 5.1.2: «исполнение запросов российских и иностранных граждан, а также лиц без гражданства, связанных с реализацией их законных прав и свобод, оформление в установленном порядке архивных справок, направляемых за рубеж». В настоящее время вопрос о пра-

вомочности архивных органов оформлять апостиль на архивных справках, предназначенных для направления за рубеж, регулируется нотой МИД РФ посольству Нидерландов от 14 апреля 1992 г., как депозитарию по хранению Конвенции по вопросам гражданского процесса от 1 марта 1954 г.

Вместе с тем может встать вопрос о правомочности проставления апостиля на архивных справках, исполненных государственными архивами субъектов РФ, в случае реорганизации (преобразования) архивных органов субъектов РФ и, соответственно, утраты ими самостоятельного статуса. Имеющиеся на сегодняшний момент единичные случаи реорганизации архивных органов и их вхождения в состав других структур с потерей статуса самостоятельного юридического лица ставит перед Федеральным архивным агентством задачу проработки совместно с МИД России вопросов об их полномочиях в этой части.

Т.Ф. Павлова

ПОЛОЖЕНИЕ
о Научно-методическом совете
архивных учреждений Сибирского федерального округа
(НМС СФО)

1. Научно-методический совет архивных учреждений Сибирского федерального округа (далее – НМС СФО) – постоянно действующий совещательный орган архивных учреждений субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Сибирского федерального округа, создаваемый в целях совершенствования их работы в области архивоведения, документо-ведения, археографии, обобщения и распространения передового опыта, использования его для улучшения практической деятельности архивных учреждений.

2. НМС СФО руководствуется в своей деятельности законодательством Российской Федерации, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, а также настоящим Положением.

3. Работу НМС СФО координирует и направляет уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в области архивного дела – Федеральное архивное агентство России (ФАА).

4. В состав НМС СФО входят руководители и специалисты органов управления архивным делом и архивных учреждений субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Сибирского федерального округа и Республики Якутия.

Норма представительства руководителей и специалистов органов управления архивным делом и архивных учреждений в составе НМС СФО определяется согласованным решением руководителей органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации, входящих в состав НМС СФО.

В состав НМС СФО могут быть делегированы представители местных отделений Российского общества историков-архивистов.

5. Организация текущей работы НМС СФО возлагается на орган управления архивным делом субъекта Российской Федерации, находящегося в пределах Сибирского федерального округа, определяемый в качестве базового членами НМС СФО по согласованию с ФАА и соответствующим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Для обеспечения выполнения задач, определенных Положением о НМС СФО, базовый архивный орган может поручать членам НМС СФО (с их

согласия) решение организационно-хозяйственных и финансовых вопросов, связанных с деятельностью НМС и проведением его заседаний.

6. Председателем НМС СФО является руководитель органа управления архивным делом, определенного базовым. Заместитель председателя НМС СФО избирается из числа руководителей других органов управления архивным делом, входящих в состав НМС СФО.

НМС СФО по представлению его председателя утверждает из числа представителей органа управления архивным делом, определенного базовым, секретаря НМС СФО, на которого непосредственно возлагается обеспечение текущей деятельности совета. В других органах управления архивным делом и архивных учреждениях решение организационно-технических вопросов и выполнение работ, связанных с участием в деятельности НМС СФО, возлагается на специально выделенных для этих целей работников. По решению НМС СФО может быть образован оперативный рабочий орган по взаимодействию с архивными органами и учреждениями НМС СФО.

7. НМС СФО проводит работу в тесном контакте с федеральными архивными учреждениями, научными учреждениями, высшими учебными заведениями, Российским обществом историков-архивистов, местными отделениями других научно-исторических обществ, информирует заинтересованные организации о планах своей работы и принятых решениях.

8. Основными задачами НМС СФО являются:

8.1. Координация научно-исследовательской и методической работы архивных учреждений, входящих в совет.

8.2. Организация совместной подготовки архивными учреждениями, входящими в состав НМС СФО, научных и методических разработок по проблемам архивоведения, документоведения, археографии и внедрения их в практику.

8.3. Организация участия архивных учреждений, входящих в состав НМС СФО, в разработке отраслевых научно-исследовательских тем.

8.4. Информирование работников архивных учреждений, входящих в состав НМС СФО, о научно-технических достижениях в области архивного дела; распространение передового опыта работы; содействие повышению профессионального и научного уровня работников.

9. НМС СФО в соответствии с возложенными на него задачами:

9.1. Вносит предложения по темам научно-исследовательских работ архивных учреждений, входящих в состав НМС СФО, для включения их в планы научно-исследовательской работы учреждений, подведомственных ФАА. Составляет на основе представленных предложений планы научно-исследовательской и методической работы архивных учреждений, входящих в состав НМС СФО, и представляет их в установленном порядке в ФАА,

осуществляет контроль за выполнением этих планов. Организует координационные совещания соразработчиков научно-исследовательских тем.

9.2. Организует рецензирование и обсуждение подготовленных в соответствии с планом НМС СФО научных и методических разработок, рекомендует их к внедрению, осуществляет контроль и учитывает результаты внедрения.

9.3. Дает заключения, отзывы, предложения на проекты законодательных актов и нормативных документов, методических пособий и научных разработок, подготовленных ФАА и его научными учреждениями.

9.4. Организует рецензирование и обсуждение поступивших от ФАА или архивных учреждений, входящих в состав НМС СФО, региональных планов-проспектов, макетов сборников документов и архивных справочников, проектов программ научных и научно-практических конференций, тематических планов документальных выставок.

9.5. Выдвигает в установленном порядке научные и методические разработки, сборники документов, справочники и другие научные работы на проводимые ФАА конкурсы научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии, а также организует и проводит окружные конкурсы.

9.6. Ведет централизованный учет подготовленных архивными учреждениями, входящими в состав НМС СФО, научно-методических разработок, направляет в установленном порядке в Отраслевой центр научно-технической информации ВНИИДАД перечни разработок, рекомендованных к внедрению, информирует о них органы управления архивным делом, входящие в состав НМС СФО.

9.7. Организует и проводит, в т.ч. совместно с Российским обществом историков-архивистов, другими заинтересованными организациями, окружные научные и научно-практические конференции, совещания-семинары, заседания «круглых столов», архивные чтения и т.д. по основным направлениям деятельности архивных учреждений и проблемам развития архивного дела.

9.8. Определяет архивные учреждения – базы передового опыта Сибирского федерального округа по отдельным направлениям архивной работы, издает при необходимости бюллетени и другие информационные материалы о передовых методах труда, проводит иные мероприятия по обмену опытом.

9.9. Осуществляет контроль за выполнением собственных решений и информирует об их выполнении членов НМС СФО.

10. Председателю НМС СФО предоставляется право запрашивать от органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации, входящих в состав НМС СФО, необходимые для работы совета материалы и сведения. Указания председателя совета или его заместителя, направ-

ленные на выполнение решений совета, планов его работы, подлежат исполнению всеми органами управления архивным делом и архивными учреждениями, входящими в состав НМС СФО.

11. НМС СФО ведет работу в соответствии с годовым планом, составленным на основе предложений органов управления архивным делом и архивных учреждений, входящих в состав НМС СФО, и согласованным с ФАА. Орган управления архивным делом, определенный базовым, представляет план и информацию о деятельности НМС в порядке, установленном системой планово-отчетной документации учреждений, подведомственных ФАА.

12. Научные и методические разработки, подлежащие рассмотрению НМС СФО, готовятся соответствующими архивными учреждениями и направляются членам НМС СФО и в ФАА не позднее, чем за месяц до заседания совета. Контроль за своевременной рассылкой осуществляет орган управления архивным делом, определенный базовым.

Протоколы заседаний, решения и рекомендации НМС СФО оформляются секретарем НМС и направляются в двухмесячный срок в соответствующие органы управления архивным делом, архивные учреждения и ФАА.

13. Заседания НМС СФО проводятся по утвержденному советом графику не реже одного раза в год. С согласия членов НМС СФО могут проводиться внеплановые заседания. Решение организационно-хозяйственных вопросов, связанных с проведением заседаний, осуществляется органами управления архивным делом и архивными учреждениями, на базе которых они проводятся.

14. Участие в работе НМС СФО входит в круг служебных обязанностей работников органов управления архивным делом и архивных учреждений и предусматривается в планах их работы.

15. НМС СФО ведет Книгу Почета Научно-методического совета Сибирского округа.

16. НМС СФО имеет флаг (вымпел), являющийся официальным символом, указывающим на принадлежность к Научно-методическому совету архивных учреждений Сибирского федерального округа, утверждаемый на заседании НМС.

СОСТАВ научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа

1. Новосибирская область (базовый орган)
2. Республика Алтай
3. Республика Бурятия

4. Республика Тыва
5. Республика Хакасия
6. Республика Саха (Якутия) (В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» субъект входит в состав Дальневосточного федерального округа)
7. Алтайский край
8. Красноярский край
9. Иркутская область
10. Кемеровская область
11. Омская область
12. Томская область
13. Читинская область
14. Агинский Бурятский автономный округ
15. Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ
16. Усть-Ордынский Бурятский автономный округ
17. Эвенкийский автономный округ

РЕШЕНИЯ

НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа и совещания-семинара «Организация использования документов в современных условиях». Барнаул. 2004

1. Пленарное заседание НМС.

К п. 1.1 – Формирование Архивного фонда Российской Федерации. Перспективы и тенденции.

1. Просить Федеральное архивное агентство:
 - 1.1. Провести анализ и подготовить примерный список источников комплектования государственных и муниципальных архивов в связи с нормами, предложенными проектом федерального закона «Об архивном деле в РФ» для организации формирования списков источников комплектования.
 - 1.2. Закрепить нормативным актом порядок работы архивов субъектов РФ с организациями федеральной собственности, уделив особое внимание организациям, создаваемым в рамках Федеральных округов.
 - 1.3. Решить вопрос о создании нормативно-методической базы по отбору на хранение аудиовизуальной, научно-технической документации и документов на электронных носителях.

2. Предложить межрегиональному центру повышения квалификации (СибАГС) включить в программу обучения лекции специалистов РГА кинофотодокументов и РГА фонодокументов по комплектованию архивов аудиовизуальной и фотодокументацией.

3. Продолжить работу по организации и проведению методической и практической работы по экспертизе ценности документов Архивного фонда Российской Федерации и оптимизации состава документов Архивного фонда Российской Федерации.

К п. 1.2. Фондирование документов Архивного фонда Российской Федерации

1.2.1. Информацию Иркутской, Омской областей и Республики Хакасия по фондированию документов Архивного фонда Российской Федерации принять к сведению.

1.2.2. Просить Федеральное архивное агентство и ВНИИДАД подготовить и направить в архивы субъектов РФ методические рекомендации по фондированию документов в условиях создания новой системы государственного управления и рыночной экономики в России.

К п. 2. Обмен опытом (в рамках заседания НМС)

2.1. Роль коллегиальных органов управления архивным делом в совершенствовании архивного дела в субъектах РФ.

2.1.1. Сообщения руководителей архивных органов и учреждений принять к сведению.

2.1.2. Поручить архивному управлению Иркутской области до 01.12.2004:

- обобщить опыт работы коллегиальных органов архивных органов и учреждений Сибири;

- подготовить и разослать в органы управления архивным делом СФО информационное письмо об опыте работы коллегиальных органов архивных органов и учреждений СФО.

2.1.3. Руководителям архивных органов и учреждений СФО до 01.10.2004 направить в архивное управление Иркутской области информацию о работе коллегиальных органов.

К п. 4. Информация

4.2. О занесении в Книгу Почета НМС архивных учреждений Сибирского округа

Занести в Книгу Почета НМС архивных учреждений Сибирского округа.

1. Козионову Анну Николаевну
2. Шестакову Надежду Константиновну

3. Бочкину Светлану Алексеевну
4. Вышлову Нину Александровну
5. Шарабурю Людмилу Николаевну
6. Шлыкову Валерию Александровну
7. Копейкина Алексея Григорьевича

4.5. Об утверждении Положения о Научно-методическом совете архивных учреждений Сибирского федерального округа (НМС СФО) и Положения о Малом научно-методическом совете архивных учреждений Сибирского федерального округа (МНМС СФО).

4.5.1. Утвердить Положение о НМС архивных учреждений СФО с учетом замечаний и предложений.

4.5.2. Утвердить Положение о МНМС архивных учреждений СФО с учетом замечаний и предложений.

4.5.3. Утвердить Малый совет в составе 9 человек:

1. Новосибирская область – Моисеев В.В., Демина Т.В.
2. Республика Алтай – Пак Е.П.
3. Алтайский край – Антоненко В.В.
4. Красноярский край – Пушкарева В.Н.
5. Иркутская область – Шестакова Н.К.
6. Кемеровская область – Сергиенко В.А.
7. Омская область – Бородина Г.Ю.
8. Томская область – Филиппова В.К.

4.6. О месте проведения заседания НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа в 2005 году.

Принять предложение администрации Кемеровской области о проведении заседания НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа 2005 года в г. Кемерово – административно-территориальном центре Кемеровской области.

Рекомендации совещания-семинара

Организация использования документов в современных условиях

1. Отметить возросшее качество и уровень работы архивных учреждений Сибирского федерального округа по использованию документов в современных условиях.

2. Одобрить работу архивных учреждений Сибирского федерального округа по организации и проведению методической и практической работы по использованию документов в современных условиях, не предусмотренных нормативно-методическими пособиями, обобщению опыта работы

по использованию документов Архивного фонда Российской Федерации за последние годы.

3. Архивным органам и учреждениям уделять внимание внедрению информационных архивных технологий в работу по использованию архивных документов.

4. Продолжить работу по расширению форм и методов использования и популяризации документов Архивного фонда, используя опыт, накопленный в регионах.

XV МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС АРХИВОВ

Каждые четыре года и в основном одновременно с Олимпийскими играми проводится Международный конгресс архивов. В этом году он состоялся в Вене и собрал более 2-х тысяч делегатов из 116 стран.

По сравнению с предыдущим конгрессом формат проведения нынешнего высшего международного форума архивистов был существенно изменен и нацелен на усиление интерактивной составляющей. Научная программа конгресса содержала более 200 мероприятий, которые были представлены 400 докладчиками, выступающими, ведущими «круглых столов» из всех сфер архивного дела многих стран мира. Ежедневно четыре пленарных заседания, на которые собирались все участники, были посвящены одной глобальной, а бы сказал философской, теме: «Архивы, память и знания». После каждого большого и единственного выступления на пленарном заседании участники расходились по многочисленным залам и комнатам Венского международного центра, где проходили параллельные сессии, заседания «круглого стола», семинары, мастер-классы и презентации. Впервые был опробован такой интересный инструмент для дискуссий, как «Архивная кофейня», где ежедневно для обсуждения материалов отраслевого журнала «Сотта» Международного Совета архивов (МСА) проходил так называемый «Архивный салон».

Каждый день открывала свои двери выставка достижений новейших архивных технологий в сфере обеспечения сохранности и использования архивных документов.

Практически свободно и совершенно бесплатно можно было воспользоваться возможностями Интернета и электронной почты. При этом стоит заметить, что задолго до начала конгресса был открыт Веб-сайт, посвященный подготовке к конгрессу, где размещались научная программа, календарь мероприятий, список докладчиков и выступающих и другие важные и интересные материалы.

И все это на пяти языках, в том числе на русском. Непосредственно в ходе конгресса его материалы оперативно размещались в Интернете в режиме он-лайн.

На пленарных заседаниях осуществлялся синхронный перевод на английский, французский, немецкий, испанский, русский, китайский языки; на многих параллельных сессиях – на четыре ведущих языка, включая русский. Кроме того, многочисленные секции работали отдельно для англоговорящих, франкоговорящих стран или использующих немецкий либо испанский языки.



Открытие конгресса прошло в торжественной обстановке с участием высокопоставленных руководителей Австрийского государства и города Вены, выдающихся деятелей культуры и науки, послов или представителей посольств.

Возле президиума с почетными гостями и руководителями МСА расположился Венский филармонический скрипичный квартет. Он и начал действо волшебными звуками из произведений Моцарта. Затем с приветственным словом выступили Президент МСА Элиза Де Сантос Каналехо и Вице-президент МСА, исполняющий роль хозяина конгресса, генеральный директор Австрийского государственного архива доктор Лоренц Миколецкий.

И снова скрипки. Только теперь Иоганн Штраус из глубины веков преподнес нам чудесный подарок. Из выступления бургомистра Вены доктора Михаэля Хаупла запомнилось только то, что он сам очень любит копаться в архивах. Представитель Федерального канцлера доктора Вольфганга Щусселя напомнил скорее себе и другим государственным деятелям о том, что архивы должны получать всяческую помощь от государства. Затем после музыкального фрагмента Франца Шуберта в исполнении венских скрипачей выступил глава Австрийской Республики – Федеральный Президент доктор Хайнц Фишер, который и объявил конгресс открытым. По большому счету, доктор Фишер ничего нового не сказал, кроме того, что архивы – это месть журналистов политикам. Но когда слышишь от руководителя государства такие, например, слова, что архивы – это память всей страны, что историю надо исследовать совместно всем странам, что профессия архивиста важна, как никогда, то хочется верить, что они вполне искренни. И хотя бы ради того, чтобы политики, государственные мужи и власть предержащие публично выражали подобные мысли стоит собирать международные конгрессы.

Следом за этим и началось первое пленарное заседание. С обширным докладом «Архивы и память. Понятие памяти», больше похожем на академическую лекцию по биохимии, выступил бывший президент Австрийской академии наук, Федеральный министр науки и исследований в отставке профессор Ханс Туппи.

Вполне понятна и даже похвальна идея организаторов задавать тон на пленарном заседании всем последующим в этот день дискуссиям и мероприятиям глубоко научным, исчерпывающим докладом. Но как оказалось,



стремление к этой чрезмерной полноте и глубине одновременно сделало выполнение такой сверхзадачи за короткие полчаса, отведенные для доклада, невозможным. Перед докладчиками организаторами конгресса были поставлены вопросы: «Что такое память?

Как она возникает? О ком или о чем сохраняют память архивы? Что за память можно в них обнаружить? Что делать с пробелами, пустотами и потерями, «молчанием» в архивах, в которых восстановить эту память невозможно?» И докладчики добросовестно старались их раскрыть. В результате в первом докладе мы услышали, что память бывает культурная, генетическая, кратковременная и долговременная. Далее подробно раскрывалось каждое понятие. Затем докладчик перебрал логический мостик к архивам и сделал это совершенно просто и бесспорно. Утверждалось, что мозг человека – это тоже своего рода архив. А архив, в свою очередь, это основание для памяти. Когда доклад был закончен, зал вполне искренне аплодировал, и я почувствовал, как мы, россияне, со своим менталитетом, выращенным на перманентных проблемах выживаемости, со своим изощренным на практике умом далеки от тех проблем, которые волнуют элиту мирового архивного движения.

Второй день вновь начался пленарным заседанием с докладом «Память и знания», который сделал бывший Федеральный министр транспорта, бывший Федеральный министр финансов Австрии, а ныне президент лиги по правам человека Фердинанд Лацина. Этот доклад с практической точки зрения был более интересен и полезен. Лацина говорил о том, что люди склонны забывать свою историю и трактуют ее так, как им выгодно в тот момент. В результате некоторые европейские страны, чтобы стать привлекательнее в глазах мировой общественности, провели что-то вроде косметической операции своей истории. Они, закрывая глаза на историческую правду, создают мифы о своих странах, мифы о своих исторических личностях. В заключение докладчик сделал вывод о том, что нужно шаг за шагом при помощи архивов восстанавливать историческую правду. А архивисты призваны открывать и защищать правду знаний.

После этого доклада участники конгресса разошлись по многочисленным залам, где одновременно на разных языках, с переводом и без него шли дискуссии, заседания «круглых столов», семинары. Хотелось побыть на многих из них, почувствовать тенденции мирового архивного развития, уловить полезные крупицы практических наработок. Еще дома,

досконально изучив в Интернете научную программу и календарь мероприятий конгресса, составил себе личный календарь участия и попытался ему следовать. Для начала побывал на дискуссии «Международный день архивов», где я надеялся услышать, как в разных странах проводятся профессиональные праздники архивистов, имея в виду то обстоятельство, что в России он только вводится, причем с огромными трудностями. С основным докладом выступил генеральный директор Национального архива Туниса Монсеф Факхфакх. Он с достоинством поведал участникам о том, что впервые национальный день архивов в их стране прошел лишь в феврале этого года, что решение о проведении его принимал Президент страны. По-хорошему позавидовав достижениям тунисцев, а также тому, что у них создан Верховный совет архивов под руководством Премьер-министра, я немного пожалел о том, что в принципе не узнал ничего нового из перечня вполне обычных, рядовых мероприятий, которые проводились в день архивов. Более масштабно, в том числе и на региональном уровне, проводится национальный День архивов в Китае. Об этом рассказал Генеральный директор Национального архива Китая Фумин Мао. В честь этого праздника почтовым ведомством даже выпускался специальный конверт. Правда, такой День проводится у них нерегулярно.

Понимая, что больше ничего полезного узнать не удастся, я переместился в другой зал, где открывалась дискуссия по вопросам приобретения новых знаний и, в частности, повышения квалификации архивистов в области хранения документов в цифровую эпоху. Эта проблема весьма актуальна, и мы это почувствовали еще на предыдущем Международном конгрессе архивов в Испании. За последние пять лет доля создаваемой информации в электронном виде возросла примерно на 15 процентов по сравнению с бумажной информацией. Было интересно посмотреть, насколько далеко архивисты других стран продвинулись вперед не только в освоении цифровых технологий, но и в создании надежной нормативной правовой базы, направленной на обеспечение сохранности информации, особенно электронной, лавинообразно увеличивающейся с каждым годом.

Выступление представителя США Лоуренса Эйринга было весьма интересным с точки зрения постановки общих проблем:

- Как выстроить работу по наиболее полному сохранению всей создаваемой в мире информации, когда цифровой век разделил человечество на тех, кто понял, принял его вызовы и встроился в цифровые технологии, и на всех остальных? Как быть с явлением информационного разделения поколений?

- Как научиться управлять цифровой информацией?

- Как сохранить информацию тех стран, которые не имеют прогрессивных цифровых технологий?

- Как соблюсти подлинность и аутентичность цифровой информации?

- Как строить учебные программы, чтобы устранить «цифровой разрыв», сблизить технологии и культуры?

- Как обеспечить обучение архивистов, чтобы не потерять и сохранить важную для человечества информацию?

Как видите, здесь вопросов больше, чем ответов.

Была надежда на то, что следующий выступающий – доктор Карстен Уде – лектор архивной школы в Марбурге (Германия) прояснит положение, так как он специально изучал историю подготовки архивистов в Центральной Европе за последние 10 лет. К сожалению, его выводы были слишком общи, а обзор весьма поверхностным, количество анализируемых стран невелико (всего 5). Единственной заслуживающей внимание была информация о том, что Европейский Союз пытается ввести международные стандарты обучения архивистов, потому что появилась опасность разделения архивистов на две категории: старомодные архивисты – историки и новая генерация архивистов – цифровиков.

Пленарное заседание следующего дня началось лекцией австрийского писателя, драматурга и сценариста, исследователя австрийской «души», автора семитомного произведения «Архивы молчания» Герхарда Рота. Прежде всего, меня удивило то, что писатель монотонно зачитал весь доклад по бумажке. Я мог бы это ему простить, если бы доклад представлял из себя какое-то научное исследование или анализ, в котором каждое слово или цифра имеют огромное значение и не могут быть потеряны. Выступление не было и важным политическим или дипломатическим заявлением, где каждая фраза должна быть точна и правильно истолкована. Это было скорее эссе или рассказ о том, что испытывает исследователь, когда прикасается к старинным фолиантам, когда развязывает тесемки папок с императорскими документами, когда достает подлинный документ далекой эпохи. Докладчик очень подробно рассказал нам, как он работал в австрийском и венецианском архивах, какие документы искал, как пытался отделить правду от фальшивок, и сколько ему разрешили скопировать фотографий, и сколько он за это заплатил. Доклад изобилует цитатами из Цвейга, Фрейда и других классиков и собственных весьма заковыристых фразеологических находок. Для интереса приведу всего одну из них: «Кто ищет, тот и в долине памяти или среди волн ее найдет, правду. Надо реконструировать впадины времени, и мы сразу увидим, из чего состоят атомы памяти, то есть судьбы человека, а значит, поймем историю». В связи с этим я могу сказать точно, что подобного доклада я никогда не слышал на наших конференциях и семинарах и еще, наверное, не скоро услышу. Хорошо это или плохо, я не знаю. Может быть, мы слишком заиклены на чисто прикладных проблемах и не поднимаем головы, чтобы посмотреть на звезды, чтобы заглянуть в глубины мироздания или человеческой души? А между тем вышеупомянутый доклад вызвал неподдельный интерес. На этот счет было сказано, что он всех слуша-

телей буквально покорил и существенно дополнил их знания. Ну что ж, могу только посоветовать сам себе: «Век живи, век учись».

В этом месте я бы хотел немного отойти от хронологического повествования и заметить следующее. Из собственных наблюдений и разговоров с нашими российскими делегатами, принимавшими участие в предыдущих конгрессах, могу сказать, что в этот раз роль Росархива и делегации в целом была очень активной и наступательной. Я бы это даже назвал прорывом. Нравится кому-то в мире или нет, но Россия (как и ранее СССР) является великой архивной державой с великолепной научной школой, проверенным временем научно-справочным аппаратом и стандартами, системой подготовки кадров. Я уж не говорю о бесценных архивных документах, хранящихся в российских архивах и составляющих неотъемлемую часть мировой культуры. Поэтому мы просто не имеем права смиренно принимать ту позицию, в которую нас бы хотели поставить стремящиеся к безраздельной гегемонии силы (или страны или люди – неважно), и не только, кстати, в сфере архивного дела.

Какие же мероприятия на конгрессе прошли под эгидой, по инициативе Росархива или при активном участии членов российской делегации?

В рамках Евроазиатского регионального отделения МСА состоялось заседание «круглого стола» по теме «Архивы бывших коммунистических партий: судьба и современное состояние». Видимо, организаторы не предполагали, что интерес к этому мероприятию будет столь большой, потому что зал не вместил всех желающих. С обзорным докладом, для подготовки которого были запрошены сведения из республик, входивших в состав СССР, выступил Руководитель Федерального архивного агентства В.П. Козлов. В обсуждении приняли участие руководители архивных служб Казахстана, Польши, Украины и Белоруссии. Прозвучавшая информация в целом сводилась к тому, что архивы коммунистических партий являются важным источником информации, и они должны быть доступны для исследователей. Сегодня бывшие закрытые архивы компартий в разных странах имеют разную степень рассекречивания. Например, в Грузии и Латвии все бывшие партийные архивы рассекречены. На Украине, в Молдове и Белоруссии уже близки к завершению этой работы. В Кыргызстане рассекречено 50, в России – 40 процентов документов.

Конечно, по мнению ученых-исследователей, чем меньше документов на закрытом хранении, тем лучше. Но мне кажется, что в данном случае лучше перестраховаться и списком, без тщательного просмотра документов, в которых в самых неожиданных местах встречаются важнейшие государственные тайны, рассекречивать нельзя. В нашей стране в начале 90-х годов уже был негативный опыт повального рассекречивания и копирования для зарубежных организаций документов Политбюро ЦК КПСС, бюро обкомов КПСС в обмен на дешевые подачки Запада, в результате чего был нанесен

непоправимый урон государству. В своем интервью «Российской газете» (№ 206 от 21 сентября 2004 г.) В.П. Козлов сказал по этому поводу буквально следующее: «...нам здорово повредило романтическое отношение к окружающему миру, мы чрезвычайно открылись, полагая, что нам тоже откроются в ответ. А жизнь показала, что нет. В рамках того же гуверовского проекта было много непросчитанного...». Могу согласиться с уважаемым Владимиром Петровичем только частично. Может быть, и архивисты имеют право быть такими наивными романтиками, но руководители государства – никогда. На мой взгляд, многое было сделано вполне сознательно на самом высоком уровне власти из политических или корыстно-экономических соображений.

Огромный интерес вызвал представленный Росархивом и Российским государственным архивом социально-политической истории (РГАСПИ) опыт реализации Международного проекта компьютеризации архива Коминтерна. Этот грандиозный проект был задуман в конце 1991 года при активном участии руководства МСА, и после трехлетней подготовительной работы под покровительством Совета Европы было подписано рамочное соглашение между Росархивом и МСА на реализацию международного проекта сроком на 5 лет и с бюджетом более чем 1 миллион долларов США. Кроме вышеназванных организаций и естественно РГАСПИ, где хранится архив Коминтерна, в проекте участвовало еще 8 партнерских и спонсорских организаций других стран. И это естественно, потому что архив Коминтерна – это уникальный комплекс, состоящий из 55 миллионов страниц оригинальных документов на почти 90 языках, охватывающий период с 1919 по 1943 год. В настоящее время в режиме он-лайн в Интернете совершенно свободно доступны описи всех документов архива Коминтерна, и можно получить доступ после подписки и уплаты соответствующего взноса к 1,2 миллиона наиболее часто используемых документов в оцифрованном виде.

«Круглый стол» в «Архивном салоне» выставочного зала конгресса по теме «Архивы России» привлек много зарубежных исследователей, неплохо знающих ситуацию в архивной отрасли России, часто работающих в наших архивах, хорошо говорящих по-русски. После общего выступления заместителя Руководителя Росархива В.П. Тарасова посыпались вопросы. Постепенно интерес зарубежных участников «круглого стола» сконцентрировался вокруг двух проблем: положение с рассекречиванием документов в российских архивах и ситуация с бедственным положением Российского государственного исторического архива в Санкт-Петербурге (РГИА).

Для сведения: РГИА хранит свыше 6,5 млн. дел, в основном, высших и центральных органов государственной власти и управления Российским государством в XVIII – начале XX вв. В его составе фонды Государственного Совета, Государственной Думы, Правительствующего Сената, Свя-

тейшего Синода, а также личные фонды видных государственных, общественных и религиозных деятелей России.

Архив является одним из самых крупных и наиболее ценных архивохранилищ не только в Российской Федерации, но и в Европе.

Кроме того, документы РГИА имеют огромную материальную ценность. Страховая оценка лишь отдельных из них, например одного из 24 томов Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи, составляет 4,2 млн. долларов, царской жалованной грамоты – 3,3 млн. долларов. А подобных документов в РГИА сотни тысяч.

Здание Сената и Синода, постройки 20–40-х годов XIX в., в котором расположен архив, ни разу капитально не ремонтировалось. В этой связи еще в первой половине 90-х годов Росархив ставил вопрос о необходимости строительства нового здания и даже обратился в Международный совет архивов с просьбой помочь в решении данной проблемы. Эксперты МСА и ЮНЕСКО, обследовавшие здание в 1993 г., признали его состояние катастрофическим.

В связи с этим ученые и архивисты зарубежных стран постоянно выражают обеспокоенность условиями хранения поистине бесценных документов мирового значения, пытаются оказать всяческую поддержку, вплоть до финансовой помощи, и поэтому считают своим правом интересоваться текущим положением дел.

Учитывая международную значимость документального собрания, РГИА, ЮНЕСКО и Совет Европы по представлению МСА обратились к правительствам государств – членов этих организаций, к международному сообществу с призывом внести вклад в строительство здания РГИА, создание условий для его нормального функционирования. С учетом этого в 1996 году было принято распоряжение Правительства Российской Федерации о строительстве в Санкт-Петербурге здания РГИА.

Долгое время финансирования не было, но в настоящее время идет интенсивное строительство нового здания, а перемещение фондов ориентировочно намечено на конец 2005 года.

В связи с высказываемой обеспокоенностью качеством ведущегося строительства руководство Федерального архивного агентства заявило о том, что готово рассмотреть вопрос об организации общественного контроля за ходом строительства.

Еще одним международным проектом, который был представлен на конгрессе Россией, был проект комплексной разработки архивных фондов Советской военной администрации в Германии (1945 – 1949 гг.). Основными участниками в реализации этой программы, начатой в 1995 году, являются Росархив, Федеральный архив Германии и Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), в котором хранится около 10 тысяч дел фондов Советской военной администрации в Германии (СВАГ). В настоящее время в комплексной разработке фондов СВАГ, научном описа-



нии и микрофильмировании рассекреченных документов с параллельным изготовлением их оцифрованных копий, создании традиционного и оцифрованного научно-справочного аппарата, издании тематических сборников участвуют (помимо главных партнеров) Институт всеобщей истории РАН, Институт современной истории (Германия), Центр современной истории (Германия), Университет Северной Каролины (США).

Принципиальная новизна и важность этого проекта заключается в том, что наряду с созданием коллек-

ции микрофильмов, доступных исследователям, как в России, так и в Германии, участники проекта создают еще и электронный архив – информационно-поисковую систему (электронные описи и электронные каталоги), базу данных и хранилище электронных образов. В настоящее время этот электронный архив включает описание и изображение более 60 тысяч документов. Электронный архив СВАГ станет частью единой информационно-поисковой системы по фондам ГАРФ.

Подводя итог сказанному о роли российских архивистов в конгрессе, хочу заметить, что и состав, и общее количество делегации были намного представительнее, чем прежде. Для примера, в 1996 году в Пекине от России участвовало 20 человек, в Севилье в 2000 году было уже 29 делегатов, а на этом конгрессе около 40. Были представлены 11 регионов страны, в том числе двое от Сибири (Республика Алтай и Новосибирская область). Кстати, я благодарен руководителям и работникам Росархива, которые настаивали и боролись за мое участие в составе российской делегации, когда возникли некоторые трудности с поездкой.

Теперь снова хочу вернуться непосредственно на конгресс, к третьему дню его работы. На заседании «круглого стола» обсуждалась весьма злободневная тема: «Архивы и исторические исследования: связь, требующая нового определения?». Как видите, в самой постановке проблемы заложен вопрос. А есть ли на него, ясный ответ? Вот это и хотелось узнать из первых уст. В дискуссии уже были заранее определены основные фигуранты. Это ученые и архивисты из России, Германии, Польши, Великобритании, Италии и Франции. Несмотря на то что каждый говорил о своем, по-моему не очень прислушиваясь к остальным и не вступая непосредственно в дискуссию, вырисовывалась некая общая картина, которую я попытаюсь представить отдельными мазками.

В разные времена эта проблема принимала разную остроту, но в течение почти двух веков считалось, что роль архивиста сводится к удовлетворению потребностей исторического исследования. Историки XIX века были самодостаточны. Ситуация менялась по мере эволюции общества, сужения специализации историков, появления новых аспектов профессии архивиста. В XX веке архивоведение постепенно превращается в науку, оставаясь вспомогательной по отношению к истории. При этом существенно расширились чисто архивные задачи, а сами архивисты стали задумываться о своей роли и предназначении. Время от времени возникали дебаты и разной степени накала полемика на тему отношения архивиста к истории. Иногда звучат обвинения архивистов в пренебрежении к своей миссии общественных служащих, не обеспечивающих к тому же равный и свободный доступ к документам. Сегодня архивы или не занимаются или очень мало занимаются наукой, поглощенные своими специфическими повседневными задачами. Архивная деятельность в наше время находится на стыке науки, политики, между властью и обществом. Причем роли архивов в крупных городах и в небольших муниципальных образованиях сильно отличаются. В архивах нужны ученые, но это не главное. Архивист должен работать для всех историков, для всех исследователей, а не для отдельных из них, должен помогать им. Большинство архивистов знают цели и задачи историков, но мало кто из историков знает и понимает задачи архивистов. Историческая наука подчас и не нуждалась в архивистах. Многие ученые считают архивистов неудачными историками, а значит, в лучшем случае своими помощниками. За последние 50 лет отношения историков и архивистов не очень сильно изменились. Архивист может не писать историю, но он должен быть историком в душе. Нужен постоянный диалог архивиста и историка. Архивисты и историки сейчас находятся на перепутье. Обоюдные компетенции надо умело объяснять. Отношения между ними надо сформулировать как часть современной этики.

Немного особняком стояло выступление представителя России, известного ученого из историко-архивного института РГГУ Е.В. Старостина. Оно сводилось к тому, что у архивиста есть несколько «врагов». Это, во-первых, некомпетентный чиновник, который занижает статус архивиста и создает помехи и препятствия в его работе. Во-вторых, это историк, который не хочет потеть в архивах и говорит: «Мне не нужен архив. Я буду сам писать историю». В-третьих, сам архивист, так как он плохо защищает свои профессиональные интересы, слишком мягок и слаб. К сожалению, эти интересные мысли не нашли своего продолжения в дискуссии.

Еще одна тема, запланированная на конгрессе, привлекала мое внимание из чисто практических соображений: «Заочное образование: гибкая система получения профессионального образования». Сейчас мы работаем в условиях, когда приходится считать каждую копейку командировочных и прочих расходов, отдавая приоритет поездкам в районы для решения на

месте чисто прикладных вопросов в ущерб переподготовке и повышению квалификации архивистов, которая осуществляется в основном в Москве. Даже обучение в Барнауле, где в государственном университете весьма энергично начала работать кафедра архивоведения и исторической информатики, при нынешнем финансировании стало серьезной, подчас неразрешимой проблемой. Поэтому вполне понятен мой интерес к различным формам заочного обучения. Что же удалось узнать?

Весьма беглый обзор состояния заочного архивного образования в разных странах, подготовленный секцией МСА по архивному образованию, был представлен Каролиной Уильямс из Ливерпульского университета Великобритании. Директор лингвистического центра в Италии профессор университета Роберто Гараши рассказал, что студенты набираются по записи через Интернет и делятся на три группы в зависимости от уровня знаний. Для обучения по специальному графику используются стандартные методики, видео и возможности Интернета. Студенты низших уровней знаний сначала изучают информатику. Потом после самостоятельного изучения курса проводятся процедуры самооценки и тестирования. Для тестов подготовлено 18 вопросов, по которым определяется уровень успеваемости. Если студент недоволен оценкой, он имеет право сдавать устный экзамен. Вот и все. Согласитесь, информация довольно скудная, из неё сложно что-то взять без дополнительного изучения состояния дел. Остается вспомнить высказывание японского монаха Кэнко-хоси (XIV век), который мудро сказал: «То, от чего ждешь слишком большого удовольствия, непременно оказывается ничем».

В этот день еще оставалось время для посещения и других «круглых столов». Интересное обсуждение развернулось по теме «Правовые и политические аспекты проблем перемещенных архивов». Всем известно, что всякие политические потрясения, войны, оккупации, конфликты, кризисы и революции, распад государств, изменение границ приводят к перемещению значительных массивов документов. Реституции и компенсации часто происходят бессистемно и хаотично. В результате впоследствии возникает много конфликтных проблем, возможны утери документов, ограничивается доступ к перемещенным архивам.

Было высказано много здравых мыслей о том, что для документов не должно существовать никаких границ. Спорные вопросы надо решать сообща, подключать к решению профессионалов. Часто им легче договориться, чем политикам. Архивы должны соединять, а не разъединять людей. Эксперт по реституции из Германии настаивал на том, что архивы должны вернуться на свою историческую родину, туда, где они были созданы.

Зашел я из чистого любопытства и на заседание «круглого стола» по теме «Международное сотрудничество в области защиты от краж архивных документов», хотя эта проблема, слава Богу, перед нами не стоит. А

между тем архивные службы во многих странах сталкиваются с ростом хищений архивных документов. Казалось бы, вот где можно поделиться собственными наработками, представить анализ краж, рассказать про выработываемые меры борьбы с этим явлением. Ничего подобного. Звучали декларации о необходимости защищать документы от краж и тому подобное. Не выдержал Руководитель Росархива В.П. Козлов. В своем коротком, но предельно логичном и последовательном выступлении он привлек внимание архивистов к тому, что нужна подробная типология краж, чтобы затем выработать адекватные меры их предотвращения и ликвидации последствий. Он представил собственную типологию архивных воров. Это «прагматики» (воруют ради выгоды), «политики» (фальсификация, уничтожение компрометирующих данных и т.д.), «романтики» (любовь к архивным документам), «нувориши» (воруют для собственного престижа), «предатели» (архивисты). И здесь опять я должен с сожалением сказать, что данное выступление не нашло отклика и продолжения в дальнейшей дискуссии, если ее можно так назвать.

Следующий день конгресса начался пленарным заседанием на тему «Память и правда». С докладом выступил Иван Ивани – журналист и автор многих романов, эссе, театральных пьес и стихотворений. Родившийся в Югославии, Ивани был узником Освенцима и Бухенвальда. После войны находился на дипломатической службе. В его докладе было много личных воспоминаний, историй о войнах, мифов и сказок. Лейтмотив его выступления сводился к тому, что информация, которая живет в памяти людей, не всегда и не в полном объеме отражается в архивах, а если ее и можно отыскать в архивах, то она не всегда правдива. Специально или случайно, но правда скрывается, события фальсифицируются. К этому склонны спецслужбы, дипломатические представительства. Как и предыдущие доклады на пленарных заседаниях, его выступление было встречено бурными аплодисментами.

Затем на заседании «круглого стола» под председательством профессора университета из Амстердама два американских профессора из Мичиганского университета вели разговор на тему «Архивы, авторитет и память в историческом понимании». Они пытались рассмотреть различия в подходах историков и архивистов к прошлому. На их взгляд расхождение между архивной практикой и историческими исследованиями увеличивается и приводит к различному пониманию природы прошлого и недостаточности роли архивов, как авторитетной стороны в этом понимании, поэтому надо сближать совершенно разные миры историков и архивистов. В ходе выступлений с мест звучали мысли о том, что архивисты должны более активно документировать общество, особенно быт; что историки не всегда учитывают устную историю, память; что появляются признаки возникновения новой специальности – архивиста с историческим взглядом. Была высказана мысль, что исторические архивы сами становятся объектом для изучения. Попутно

один из участников «круглого стола», представленный как специалист по советской и русской истории, поведал о неприглядной, на его взгляд, роли историков в СССР, где история была искажена.

Большой интерес вызвало обсуждение проблем аутентичности в цифровом мире. Участники дискуссии из Канады, Германии, Норвегии, Бельгии, Дании, Мексики, представитель ООН сошлись на том, что эта проблема еще очень далека от решения и, прежде всего, в нормативно-правовом аспекте. Сегодня еще нельзя чересчур прямо ориентироваться на электронные документы. Мало кто из архивистов подготовлен в этом вопросе. Архивисты и специалисты в области компьютерного дела должны более тесно сотрудничать друг с другом. Мнение о том, что при всех трудностях будущее все-таки за электронными документами, было единым.

В предпоследний день работы конгресса под председательством Руководителя Росархива В.П. Козлова состоялась пятая общая конференция Евразийского регионального отделения (ЕВРАЗИКА), как, впрочем, и других отделений МСА. Напомним, что ЕВРАЗИКА была создана в 2000 году на основании решения XIV сессии Генеральной ассамблеи Международного совета архивов (Испания).

На конференции были заслушаны информация о развитии архивного дела в странах – членах ЕВРАЗИКИ, информация о работе отделения в 2000 – 2004 гг., утвержден план работы на 2004 – 2008 гг.

На заседаниях Генеральной ассамблеи МСА утверждены протокол предыдущего конгресса МСА, доклады исполкома МСА, его комитетов и комиссий, секретариата, региональных отделений. Прошло преобразование ряда секций и комитетов, созданы новые. Утвержден стратегический план и приоритетные направления развития на 2004 – 2008 гг. Рассмотрена и утверждена новая редакция Устава МСА. Избраны руководящие и контрольно-ревизионные органы МСА. Рассмотрены финансовые вопросы МСА. Утверждены дата и место проведения следующего конгресса МСА. Теперь это будет Малайзия.

В принятой резолюции участники XV Международного конгресса архивов:

- рекомендуют Организации Объединенных Наций, другим международным организациям и национальным правительствам включить защиту движимого и недвижимого культурного наследия и жизненно важных документов в сферу их действий по защите мира и планы гуманитарных акций; предпринять все необходимые меры по предотвращению разграбления и уничтожения документов и архивов, по прекращению незаконной торговли архивными документами;

- напоминают о том, что архивы являются сердцем информационного общества, проявляют заинтересованность в сокращении электронной разобщенности между богатыми и бедными странами, а также внутри различных общественных групп;



наций, а также поощрять интеллектуальные обмены в сфере работы с общим наследием стран и обществ;

- призывают ЮНЕСКО поддержать проекты Международного совета архивов, направленные на совершенствование обеспечения сохранности и организации доступа к архивам, имеющим отношение к защите прав человека;

- осознавая необходимость пропаганды архивов и оказываемых ими услуг в обществе, призывают уполномоченные органы ООН учредить Международный день архивов.

На этом деловая часть конгресса была завершена, прошло короткое закрытие.

Хотелось бы в заключение коротко рассказать о культурной программе конгресса, которая была не очень обширная, но достаточно яркая. Чего, например, стоит органнй концерт в Венском кафедральном соборе святого Штефана, где всем участникам конгресса была предложена программа из произведений Себастьяна Баха, Пауля Хиндемита, Цезаря Франка, Франца Шмидта. Запомнился праздник молодого вина, который был организован в виде вечера в уютном, типично австрийском кафе с национальной музыкой и песнями, традиционными напитками и блюдами. На каждом столике стояла огромная бутылка молодого, очень кислого вина, бутылка воды, а многочисленные блюда надо было самим брать столько, сколько хочешь или можешь съесть. Мы сидели за одним столиком с архивистами из Гаити. Скромные, непритязательно одетые, они оказались очень приятными людьми. Их руководитель хорошо говорил по-английски (так же, как, впрочем, и по-французски, что он продемонстрировал позднее в разговоре с архивистом из франкоговорящей страны). Кстати, о проблеме общения на конгрессе. Практически все европейцы свободно говорят на двух-трех языках. Страны Африки, как известно, унаследовали от своих бывших метрополий французский, английский и португальский языки, поэтому у африканских архивистов тоже нет особых проблем в об-

щении. Многие азиатские народы уже давно выучили английский, без этого им было бы трудно достигать таких темпов развития. Ну, а Россия есть Россия. И этим все сказано. У нас, как сказал поэт, собственная гордость, да и у большинства из нас пока нет желания учить то, в чем нет острой необходимости. Поэтому языковой барьер для нас – это хоть и большое, но временное затруднение. Хотя, должен сказать, что среди членов российской делегации по сравнению с предыдущим конгрессом было уже больше владеющих английским или немецким языками.

Самым впечатляющим мероприятием культурной программы, конечно, был потрясающий вечер – бал в Парадном и Гербовом залах Венской ратуши. Этот дворец весь буквально напитан историческими событиями. Казалось, сама атмосфера пьянит и настраивает на романтический лад. Оркестр играл классическую и современную музыку. Вечер под названием «Конгресс танцует» открыл бургомистр Вены. Он коротко поприветствовал присутствующих, напомнил об исторической значимости момента и пригласил всех на вальс под блистательную музыку Штрауса.

Зал был такой огромный, что найти кого-то из нашей делегации было совершенно невозможно, и мы с моим коллегой из Республики Алтай Емельяном Петровичем Паком волей случая оказались за одним столом с французами. Лишний раз убеждаешься, что все, что ни делается – все к лучшему. Французские архивисты и историки оказались очень веселыми и общительными людьми, а может, это сделало свое дело прекрасное австрийское вино и вкусная закуска. Не знаю. Но нам скучно не было. Мы разговаривали с французами неизвестно на каком языке, но главное – мы танцевали, а для этого мы и пришли на этот вечер.

Вот так незаметно и промчалась неделя. На следующий день утром нам предстояло ехать в аэропорт. Наша скромная, похожая на общежитие, гостиница располагалась почти в центре Вены. У нас было очень мало времени, чтобы спокойно, никуда не торопясь, погулять по ее прекрасным, ухоженным улочкам, где на каждом шагу – отреставрированные исторические здания, памятники, поэтому я быстро собрал вещи и, имея в запасе еще час времени, пошел в находящийся неподалеку парк. Утром там почти никого не было. Огромный многофигурный памятник располагался в центре парка, где на самом вершине восседала в кресле в прошлом царствующая особа, чуть ниже и сбоку бывшие великие канцлеры, еще ниже философы, писатели и музыканты. Кругом могучие деревья, подстриженные кусты, цветы и фонтаны, которым уже по двести – триста лет (так написано на табличках), чистый воздух – все навредило на философские размышления. Но это уже другая тема для разговора.

В.В. Моисеев

МЕТОДИКА И РЕКОМЕНДАЦИИ

Всегда ли при ликвидации организаций документы по личному составу необходимо принимать на государственное хранение? Ведь зачастую после реорганизации и даже ликвидации предприятия работники продолжают трудиться на своих рабочих местах. Решающим в вопросе о приеме документов на государственное хранение, как правило, является требование местных органов Пенсионного фонда Российской Федерации о том, чтобы справки о трудовом стаже и размерах заработной платы были выданы органом государственной архивной службы.

Сегодня мы публикуем действующий Указ Президиума Верховного Совета СССР, устанавливающий, что учреждения и организации правомочны выдавать копии имеющихся у них документов, созданных другими организациями. Следовательно, при ликвидации организации правомерно оставить документы на хранение в созданном на её базе новом предприятии и внести в его Устав поправку о правопреемстве в части сохранности и использования документов по личному составу.

УКАЗ

Президиума ВС СССР от 4 августа 1983 г. N 9779-Х «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан» (с изменениями от 8 декабря 2003 г.)

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Установить, что государственные и общественные предприятия, учреждения и организации выдают по заявлениям граждан копии документов, исходящих от этих предприятий, учреждений и организаций, если такие копии необходимы для решения вопросов, касающихся прав и законных интересов обратившихся к ним граждан. Копии документов выдаются на бланках предприятий, учреждений и организаций.

В таком же порядке предприятия, учреждения и организации могут выдавать копии имеющихся у них документов, исходящих от других предприятий, учреждений и организаций, от которых получить непосредственно копии этих документов затруднительно или невозможно. В случаях, когда документы были исполнены на бланках, при изготовлении копий воспроизводятся реквизиты бланков.

Предприятия, учреждения и организации высылают также копии имеющихся у них документов по запросам других предприятий, учреждений и организаций, если копии таких документов необходимы для решения вопросов, касающихся прав и законных интересов обратившихся к ним граждан.

Верность копии документа свидетельствуется подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица и печатью. На копии указывается дата ее выдачи и делается отметка о том, что подлинный документ находится в данном предприятии, учреждении, организации.

2. Предприятия, учреждения и организации обязаны свидетельствовать верность копий документов, необходимых для представления гражданами в эти предприятия, учреждения, организации, если законодательством не предусмотрено представление копий таких документов, засвидетельствованных в нотариальном порядке.

Согласно Федеральному закону от 8 декабря 2003 г. № 169-ФЗ абзац первый пункта 3 настоящего Указа не применяется на территории Российской Федерации с 1 января 2004 г.

~~3. Запрещается свидетельствование верности копий паспорта, заменяющих его документов, партийного, профсоюзного, комсомольского, военного билетов, депутатского удостоверения, служебных удостоверений, а также других документов, снятие копий с которых не допускается.~~

Не подлежат свидетельствованию копии с документов, имеющих неясный текст, подчистки, приписки и иные неоговоренные исправления.

4. Заявления о выдаче копий документов и свидетельствовании верности копий документов рассматриваются предприятиями, учреждениями и организациями в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 года "О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан" (Ведомости Верховного Совета СССР, 1968, № 17, ст. 144; 1980 г., № 11, ст. 192).

5. Выписки из документов, касающихся прав и законных интересов граждан, выдаются в порядке, установленном настоящим Указом.

6. Признать утратившим силу Постановление ЦИК и СНК СССР от 3 июня 1937 года "Об упорядочении засвидетельствования копии с документа, касающегося личных прав и интересов гражданина" (СЗ СССР, 1937, № 37, ст. 149).

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР

Ю. Андропов

Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР

Т. Ментешавили

О принятии органами ПФР архивных справок и копий документов, выданных организациями

Руководителям органов управления
архивным делом субъектов
Российской Федерации

Руководителям территориальных
органов ПФР

В настоящее время сложилась ситуация, когда из-за перегруженности государственных и муниципальных архивов значительные объемы документов по личному составу оказались на хранении в организациях, которые не являются правопреемниками ликвидированных.

Как известно, документы по личному составу, хранящиеся в этих организациях, востребуются гражданами для установления трудовой пенсии и пенсии по государственному пенсионному обеспечению.

В целях обеспечения конституционных прав граждан Федеральное архивное агентство и Пенсионный фонд Российской Федерации рекомендуют:

1. Органам управления архивным делом субъектов Российской Федерации провести работу, направленную на включение в учредительные документы организаций, в собственности (владении) которых оказались документы по личному составу ликвидированных организаций, не имеющих правопреемников, положений об ответственности этих организаций за обеспечение сохранности этих документов и о выдаче гражданам для целей пенсионного обеспечения архивных справок и копий документов.

2. Территориальным органам ПФР принимать к рассмотрению архивные справки и копии документов, выданные организациями, в собственности (владении) которых оказались документы по личному составу ликвидируемых организаций, не имеющих правопреемников, при наличии в учредительных документах данных организаций положений об их ответственности за обеспечение сохранности этих документов и о выдаче гражданам для целей пенсионного обеспечения архивных справок и копий документов.

Руководитель Федерального
архивного агентства

В.П. Козлов

Председатель Правления
Пенсионного фонда
Российской Федерации

Г.Н. Батанов

Письмо Федерального архивного агентства

от 08.09.2004 № 4/1610-К

Федеральное архивное агентство информирует, что 20 августа 2004 г. принят федеральный закон 121-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» и признании утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».

Частью 21 статьи 50 названного Федерального закона в обязанности конкурсного управляющего вменена передача в Архивный фонд Российской Федерации документов, образовавшихся в деятельности ликвидированной кредитной организации, в порядке и в соответствии с перечнем, который утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики в сфере архивного дела, и Банком России.

В связи с этим просим учесть, что действовавший до последнего времени «Примерный перечень документов, образующихся в деятельности кредитных организаций, с указанием сроков хранения», утвержденный Руководителем Федеральной архивной службы России 10 марта 2000 г., отменен приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 17 августа 2004 г. № 39, как не прошедший в установленном порядке государственную регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации.

Федеральным архивным агентством и Министерством культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации планируется подготовка уточненной редакции названного Перечня, по завершению которой он будет представлен для государственной регистрации в Министерство юстиции Российской Федерации.

Руководитель
Федерального архивного агентства

В.П. Козлов

О необходимых мерах по усилению безопасности и антитеррористической защищенности архивных органов и учреждений

В связи с активизацией террористических группировок на территории Российской Федерации губернатор Новосибирской области 6 сентября 2004 г. подписал постановление № 551 «О дополнительных мерах по усилению общественной безопасности на территории области».

Во исполнение постановления губернатора начальником управления государственной архивной службы Новосибирской области 9 сентября издан приказ № 73—од «О первоочередных мерах по усилению антитеррористической защищенности архивных органов и учреждений области».

В качестве необходимых мер по усилению безопасности и антитеррористической защищенности введено дежурство руководителей управления в выходные и праздничные дни. Организовано также дежурство в выходные и праздничные дни руководителей областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области». Введена в действие памятка ответственному дежурному о выполнении первоочередных мер по усилению антитеррористической защищенности архивных зданий.

Директору областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области» предписано принять дополнительные меры по повышению эффективности пропускного режима в здания архива и ежедневно проверять действенность пропускного режима, проводить инструктажи работников, повысить бдительность обслуживающего персонала, обеспечить сотрудников именными нагрудными карточками.

Кроме того, директору областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области» поручено организовать контроль за соблюдением правил парковки автотранспорта у зданий архива, оперативно взаимодействовать с органами ГИБДД области и города по фактам нарушений.

Во исполнение приказа начальника управления государственной архивной службы для работников управления и архива введены пропуска, в зданиях архива запрещена торговля представителей торговых организаций и частных лиц продукцией и товарами, сотрудникам запрещено приглашать торговых представителей для ознакомления и покупки товаров, продуктов, литературы.

Начальникам отделов архивной службы следует принять к сведению, что дежурным бюро пропусков областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области» запрещено принимать пакеты с описями и другими документами без предварительной информации со стороны сотрудника управления государственной архивной службы. Поэтому при отправке документов в управление государственной архивной службы «с оказией» необходимо позвонить своему куратору и предупредить его.

Управление государственной архивной службы призывает руководителей и специалистов, всех работников архивных органов и учреждений Новосибирской области в рамках реализации комплекса мер, направленных на обеспечение безопасности личности, общества и государства, неукоснительно выполнять предупредительно-профилактические мероприятия

по антитеррористической защите органов государственной власти и управления и их сотрудников.

Решения экспертно-проверочной комиссии управления ГАС Новосибирской области

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

заседания экспертно-проверочной
комиссии (ЭПК) управления
государственной архивной службы
Новосибирской области
от 03.08.2004 № 7
г. Новосибирск

1. Об изменении порядка комплектования архивных учреждений области документами органов государственной статистики

(Сообщение Шлыковой В.А. – заместителя начальника управления государственной архивной службы Новосибирской области, председателя ЭПК)

Приказом Новосибирского областного комитета государственной статистики от 26.12.2001 № 128 «О структуре облкомстата» отделы по сбору и обработке статистической информации 27 районов области и города Оби, специалисты 10 районов города Новосибирска введены в состав отдела по сбору и обработке статистической информации Новосибирского облкомстата.

Куйбышевский районный и Искитимский городские отделы государственной статистики введены в структуру облкомстата на правах структурных подразделений.

Бердский городской и Краснозёрский районные отделы государственной статистики являются юридическим лицом, имеют отдельный баланс.

В связи с изменениями в структуре Новосибирского облкомстата

РЕШИЛИ:

1. Исключить отделы по сбору и обработке статистической информации из списков источников комплектования отделов архивной службы территориальных администраций районов области, администраций муниципальных образований городов Бердска и Оби.

2. Документы отделов государственной статистики районов и городов принять на хранение в отделы архивной службы по 2001 год включительно. Фонды отделов государственной статистики закрыть.

3. Принимать документы государственного статистического учёта по районам и городам области, отложившиеся с 2002 года, на государственное хранение в ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» в составе фонда Новосибирского областного комитета государственной статистики (Ф. Р-11).

4. Документы Куйбышевского районного и Искитимского городских отделов государственной статистики, не имеющих статуса юридического лица, вносить в опись дел управленческой документации постоянного хранения фонда Новосибирского облкомстата специальными разделами, как документы структурных подразделений облкомстата.

5. Документы Краснозёрского районного и Бердского городского отделов государственной статистики, имеющих статус юридического лица, принимать на государственное хранение как организаций – источников выборочного приёма по форме 2.1. в составе фонда Новосибирского областного комитета государственной статистики. Вносить документы, отложившиеся с 2002 года в деятельности Краснозёрского районного и Бердского городского отделов государственной статистики, в опись управленческой документации постоянного хранения фонда Новосибирского облкомстата специальными разделами, на правах структурных подразделений облкомстата.

6. Документы государственного статистического учёта по районам города Новосибирска и области, городу Оби, отложившиеся с 2002 года, вносить в опись управленческой документации постоянного хранения фонда Новосибирского облкомстата в составе структурного подразделения «отдел по сбору и обработке статистической информации».

7. Принимать на хранение в отделы архивной службы территориальных администраций районов области и администраций муниципальных образований городов Бердска и Оби статистические отчёты с 2002 г. в фондах организаций – источников комплектования в составе управленческой документации постоянного хранения (по описи № 1).

8. Предложить экспертной комиссии Новосибирского областного комитета государственной статистики организовать разработку номенклатуры дел с учётом настоящего решения и представить её на рассмотрение ЭПК до 1 ноября текущего года.

9. Секретарю ЭПК (Е.В. Макарова) внести изменения в Сводный список источников комплектования и довести настоящее решение до сведения ЭПМК областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области» (ОГУ ГАНО) и начальников отделов архивной службы.

Председатель ЭПК
Секретарь ЭПК

В.А. Шлыкова
Е.В. Макарова

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания экспертно-проверочной
комиссии (ЭПК) управления
государственной архивной службы
Новосибирской области
от 04.10.2004 № 8
г. Новосибирск

3. Об изменении порядка комплектования архивных учреждений документами комитетов по земельным ресурсам и землеустройству по районам области, городам Бердску, Искитиму, Оби, Новосибирску.

(Сообщение Шлыковой В.А. – заместителя начальника управления государственной архивной службы Новосибирской области, председателя ЭПК)

В соответствии с приказом Росземкадастра от 25.05.2001 № П/95 комитет по земельным ресурсам и землеустройству по Новосибирской области приказами от 04.07.2001 №104-к и от 07.10.2002 №136-к реорганизовал комитеты по земельным ресурсам и землеустройству 30 районов области и городов Бердска, Искитима, Оби и города Новосибирска в форме присоединения к комитету по земельным ресурсам и землеустройству по Новосибирской области.

Комитеты по земельным ресурсам и землеустройству в районах Новосибирской области и городах Бердске, Искитиме и Оби с 2001 г., г. Новосибирска с 2002 г. являются структурными подразделениями Комитета по земельным ресурсам и землеустройству по Новосибирской области согласно Положению о комитетах.

В связи с изменениями в структуре комитета по земельным ресурсам и землеустройству по Новосибирской области

РЕШИЛИ:

1. Исключить комитеты по земельным ресурсам и землеустройству по районам Новосибирской области и городам Бердску, Искитиму, Оби и Новосибирску из списков источников комплектования отделов архивной службы территориальных администраций районов области и администраций муниципальных образований городов Бердска и Оби, архивного отдела – городского архива мэрии г. Новосибирска.

2. Документы комитетов по земельным ресурсам и землеустройству по районам Новосибирской области и городам Бердску, Искитиму, Оби принять на хранение в отделы архивной службы по 2001 год включительно. Фонды комитетов по земельным ресурсам и землеустройству закрыть.

3. Документы комитета по земельным ресурсам и землеустройству города Новосибирска принять на хранение в архивный отдел – городской архив мэрии г. Новосибирска по 2002 год включительно. Фонд комитета по земельным ресурсам и землеустройству г. Новосибирска закрыть.

4. Поручить ЭПМК областного государственного учреждения (ОГУ ГАНО) до 01.01.2005 подготовить предложения о формах приёма и порядке фондирования документов комитетов по земельным ресурсам и землеустройству по городам и районам области в качестве структурных подразделений комитета по земельным ресурсам и землеустройству по Новосибирской области.

5. Предложить экспертной комиссии комитета по земельным ресурсам и землеустройству по Новосибирской области организовать разработку номенклатуры дел с учётом настоящего решения и представить её на рассмотрение ЭПК до 01.01.2005 года.

6. Секретарю ЭПК (Е.В. Макарова) внести изменения в Сводный список источников комплектования и довести настоящее решение до сведения ЭПМК областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области» (ОГУ ГАНО) и начальников отделов архивной службы.

Председатель ЭПК
Секретарь ЭПК

В.А. Шлыкова
Е.В. Макарова

НАВСТРЕЧУ 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Купинский район в годы Великой Отечественной войны

В первые дни войны начинается мобилизация мужчин призывных возрастов, в это время на фронт уходят 1645 жителей Купинского района. Всего за четыре года войны из Купинского района на фронт ушло 12462 человека и 5508 из них погибло¹. Пять участников Великой Отечественной войны, призванных из населенных пунктов Купинского района, были удостоены звания Героя Советского Союза: Бельский Алексей Ильич, Ершов Алексей Иванович, Мычко Иван Иванович, Матюнин Михаил Григорьевич, Мартынов Иван Степанович. А.И. Бельский был награжден Золотой Звездой Героя за освобождение Кишинева, его батальон первым ворвался в город. В столице Молдавии до сих пор есть улица имени Бельского. Ершов, Мартынов, Мычко и Матюнин были удостоены звания Героя Советского Союза за форсирование Днепра.

Оставшиеся в тылу женщины и подростки за четыре военных года сдали для фронта 7 000 000 пудов хлеба, 288 000 пудов мяса, 1 260 000 пудов молока. Женщины не только стали трактористами и чабанами, но даже возглавили колхозы: Мария Ильинична Кострикина – колхоз «Путь Сталина», а Евдокия Степановна Слеува – колхоз имени Буденного. Работа женщин руководителей колхозов была высоко отмечена правительством, указом Президиума Верховного Совета СССР от 11 мая 1942 г. М.И. Кострикина была награждена орденом Ленина.

В 1943 г. такой же орден получила свиновод колхоза имени Буденного Мария Лукьяновна Гладченко.

Помимо самоотверженной работы на колхозных полях и предприятиях города, жители района сдавали в фонд помощи фронту продукты и теплые вещи из своих запасов. В декабре 1943 г. труженики района собрали в фонд Красной Армии 4 700 000 рублей, 18 000 пудов хлеба, 3 600 кг шерсти, 6 200 голов птицы². Труженик колхоза «Коллективный пахарь» Болтенко С.Д. из своих личных сбережений внес в фонд обороны 10 000 рублей и 55 пудов хлеба. Многочисленные факты помощи фронту колхозниками приобретут особую значимость, если учесть, что они работали за трудовни и платили налоги деньгами, которые получали за продажу продукции со своего подсобного хозяйства. В тяжелых условиях тыловой жизни, когда практически все продукты уходили на фронт, в районном центре – рабочем поселке Купино, все предприятия продолжали работать, несмотря на то, что паек по карточкам составлял – 600 г хлеба на рабочего,

400 г на служащего, 200 г хлеба на ребенка. Промышленность Купина в годы войны, несмотря на все трудности, успешно развивалась. В 1942 г. был введен в эксплуатацию механизированный рыбный завод, в годы войны увеличились производственные мощности мясокомбината и вагоноремонтного депо.

12 января 1944 г. указом Президиума Верховного Совета РСФСР рабочий поселок Купино был преобразован в город районного подчинения. К этому времени 2/3 населения Купина составляли рабочие, и в нем была сосредоточена почти половина жителей Купинского района.

Война привела к серьезным демографическим изменениям в составе населения тыловых районов. Одно из них было вызвано прибытием эвакуированных жителей областей, расположенных вблизи линии фронта. В 1941–1942 гг. из Ленинграда и других районов европейской части СССР в Купинский район прибыло 4150 человек, из них детей в возрасте до 14 лет – 1470³. Многие дети, эвакуированные из блокадного Ленинграда, потеряли в годы войны родителей и были приняты в семьи купинцев. Женщины совершили настоящий материнский подвиг, ничем не уступающий солдатской доблести, приняв в это тяжелое время детей в свои семьи. В 1942 г. в Купине был открыт эвакуационный госпиталь, где на излечении находились бойцы Красной Армии. Многие девушки и женщины в свободное время помогали медсестрам и санитаркам.

В годы войны в районе действовали 22 избы-читальни, 3 библиотеки, Дом культуры в Купине, 13 неполных средних школ, 34 начальных и 2 средние школы⁴.

Еще одной славной страницей истории военных лет Купинского района является оказание помощи Воронежской области, осуществляемой всеми тружениками Новосибирской области. 28 сентября 1943 г. состоялось совместное заседание бюро Купинского РК ВКП (б) и райисполкома, где обсуждался вопрос о дополнительных мерах по оказанию помощи Воронежской области в связи с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». В принятом на этом заседании постановлении отмечалось, что на 20 сентября в фонд помощи воронежцам уже отправили 344 головы крупнорогатого скота, 437 овец, 21 плуг, 184 бороны. За трудовые достижения в 1944 г. Купинский район был награжден Красным Знаменем комитета обороны⁵.

В настоящее время в Купино имеются улицы, названные в честь замляков-героев – Мартынова, Ершова, Бельского; их имена присвоены ряду сельских школ: школе с. Лягушье – имени А.И. Бельского, школе с. Аполица – имени А.И. Ершова, школе с. Новоселье – имени И.С. Мартынова. На территории района также расположены 46 объектов историко-культурного наследия, посвященные участникам Великой Отечественной

войны (6 мемориалов, 3 памятника, 37 обелисков). 7 ноября 1978 г. в Купине был открыт мемориальный комплекс «Героям фронта и тыла», состоящий из памятника и стелы с именами павших.

А.А. Овчинников

Примечания

1. Купинский историко-краеведческий музей. Ф. 4. ОП. 1. Д. 2. Л. 2.
2. Там же. Д. 4. Л. 8.
3. Отдел архивной службы территориальной администрации Купинского района. Ф. 2. Оп. 2. Д. 21. Л. 2.
4. Там же. Д. 22. Л. 4.
5. Там же. Д. 29. Л. 8.

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Тяжела настоящая война для России, а для Сибири сугубо...

(К 100-летию русско-японской войны 1904–1905 гг.)

(Продолжение. Начало см. № 13 «Новосибирского архивного вестника»)

В 1904–1905 гг. Сибирский военный округ принял большое количество раненых и больных воинов, размещившихся в 168 заведениях: 43 санитарных поездах, 83 запасных госпиталях, 2 постоянных госпиталях, 14 местных лазаретах и др., в т.ч. был расширен Кольванский местный лазарет с 7 до 70 мест.

Что же касается лечебных заведений Красного Креста, то на Западе от Иркутска, в том числе в пределах СибВО, их имелось 20; на территории нынешней Новосибирской области – 4: в Оби на 103 места, в Новониколаевске на 28 мест, в Каргате на 34 места, в Татарской на 10 мест; все размещались на переселенческих пунктах (8, 1906 г., с.40-41; Приказание по войскам СибВО № 377 от 13 ноября 1904 г.; Доклад исполнительной комиссии главного управления России общества «Красного Креста» по оказанию помощи больным и раненым на Дальнем Востоке. – Б.м., 1906, с. 207–208; 14, 1910, т. VII, ч. 1, приложение № 25, с. 112–1113).

Эвакуационная комиссия Красного Креста по рассеванию больных и раненых воинов предполагала небольшими партиями отправлять легко раненых водным путем в глубь Сибири, в т.ч. на юг Томской губернии, в Барнаульский и Бийский округа (15, 1904 г., 12 мая). Местное духовенство получило предписание – озаботиться собиранием предварительных сведений для будущего расквартирования раненых, выздоравливающих по деревням (7, 1904 г., 17 августа).

В Томске, помимо губернского эвакуационного комитета, организованного при местном губернском управлении, был создан уездный распорядительный по эвакуации больных и раненых воинов комитет, который, в свою очередь, открывает два филиальных отделения – в гг. Кольвани и Новониколаевске.

В г. Кольвани предполагалось разместить по частным квартирам 79 воинов. Жители села Чаусского изъявили желание бесплатно принять в своих домах 35 человек, в деревне Больше-Оешинской (так в тексте) крестьяне также согласились принять на свое попечение 26 воинов.

Для тяжелораненых и больных в Кольвани должны были быть приспособлены 50 помещений, а после выступления из Кольвани дружин Государственного ополчения – бывший военный лазарет и главный корпус ка-

зарм. На пристани у Усть-Чауса купцом Беляновым бесплатно уступалось светлое хорошее помещение для временного размещения раненых. Перевозить их от пристани предполагалось на специально приспособленных для этого лодках.

В г. Новониколаевске на разосланные объявления с просьбой дать помещения для раненых Новониколаевского местного комитета Красного Креста ответили 165 домовладельцев, из них 36 выделяли отдельные помещения на 71 кровать, а 129 домовладельцев предложили общие помещения на 166 кроватей.

Медицинский персонал города в это время состоял из 10 врачей и 3-х сестёр милосердия (15, 1904 г., 28 сентября).

Товарищество Западно-Сибирского пароходства в это время усиленно производит работы по приспособлению 2-х пароходов и 4-х барж для плавающих военных лазаретов (отапливались паром и освещались электричеством) (15, 1904 г., 1 июня).

В Новониколаевске вагоны с ранеными воинами прибывали к пристани на р. Обь (к ней была проложена железнодорожная ветка в 1895 г.), там раненые пересаживались на приспособленные баржи Красного Креста (15, 1904 г., 29 августа).

Один из воинов, поручик 5-го Сибирского полка М.Г. Гуин, после раны, полученной в бою, был отправлен в глубь Сибири, где получил хороший уход и, быстро поправив свое здоровье, вновь попросился, как и многие другие, в действующую армию (10, 1904 г., № 75, с. 595-596).

В ходе русско-японской войны сибиряки-железнодорожники, рабочие, строители, солдаты совершили настоящий трудовой подвиг: менее чем за полтора года они переместили в Маньчжурию по однопутной магистрали пропускную способность от восьми до десяти поездов в сутки огромное число людей, лошадей, военных, продовольственных, санитарных и иных грузов. Всего в течение кампании по планам Главного Штаба было перевезено в Харбин 20 116 генералов, офицеров и классных чинов, 1 274 450 нижних чинов, 230 269 лошадей, 37 тыс. повозок, 2 200 орудий, 58 млн. пудов груза (14, 1910 г., т. VII, ч. II, с. 126). Все они проследовали через Новониколаевск. Генерал-адъютант А.Н. Куропаткин в одном из своих приказов писал: «Сотни тысяч людей, многие десятки тысяч лошадей, повозок, миллионы пудов груза непрерывной железнодорожной рекою переливаются в течение семи месяцев из Европейской России и Сибири в Маньчжурию, и с течением времени этот поток все крепчает, все ширится» (9, т. V, с. 1191).

После окончания боевых действий с 1 ноября 1905 г. по 8 января 1906 г. Сибирской дорогой перевезено с востока нижних чинов 277 322, 3576 офицеров, 1680 лошадей, в среднем 5 воинских поездов в сутки, без учёта санитарных поездов, а также местных перевозок запасных нижних чинов и дру-

жинников ополчения. Всего же перевезено 325 000 нижних чинов (3, 1906 г., № 3, с. 34). Одновременно железнодорожники совместно с солдатами построили десятки разъездов и станций, что позволило вдвое увеличить пропускную способность Сибирской магистрали. Воины-сибиряки создали совершенную систему охраны железной дороги, имевшей протяженность в пределах СибВО более 3 тыс. верст: за всю кампанию на ней не было допущено ни одной диверсии!

Важно было предотвратить заболевания эпидемического характера среди войск, перемещавшихся в район боевых действий и обратно. В немалой степени способствовали этому санитарно-наблюдательные пункты, созданные на Сибирской железной дороге. Такой пункт действовал и на ст. Обь с 18 апреля 1905 г. по март 1906 г. За это время осмотрен 351 эшелон, следовавший на Дальний Восток, и 3 обратных поезда, снято с поездов 768 больных (9, с. 10).

Начавшаяся с первых чисел октября 1905 г. обратная перевозка на родину запасных нижних чинов и строевых частей Маньчжурской армии в сильной степени осложнилась забастовками и волнениями на дорогах Сибирской магистрали. Перерыв в телеграфных и почтовых сношениях, деятельность агитации и стачечных комитетов, особенно в восточной части Сибирской дороги, нарушили основной порядок службы дорог. По этой причине число пропускаемых на запад поездов резко снизилось, запасы угля на дорогах значительно сократились, а движение на восток вагонов-теплушек для дальнейшего обеспечения перевозки войск почти прекратилось. Запасные чины, следовавшие при таких условиях на родину, нередко под влиянием разных агитаторов, предъявляли на станциях требования о скорейшем отправлении поездов и сопровождали их иногда насилием (3, 1906 г., № 3, с. 35).

Среди мер, направленных на нормализацию железнодорожного сообщения и наведения порядка, предпринятых правительством, было введение с 23 декабря 1905 г. военного положения во всех уездах, по которым проходила Сибирская дорога в пределах СибВО. Ранее военное положение в связи с войной с Японией действовало лишь в полосе отчуждения железной дороги на узкой полосе вдоль дороги в 25 сажень. В их числе были Канский, Барнаульский, Томский, Мариинский уезды Томской губернии (20, Ф. 5. Оп. 2. Д. 145. Л. 42; Оп. 6. Д. 35. Л. 55).

В целом серьезных перебоев в железнодорожном движении на ст. Новониколаевск в этот период отмечено не было.

Быстрая локализация и поражение революционных выступлений в Сибири были прежде всего обусловлены тем, что Маньчжурская армия в целом, и прежде всего 4-й Сибирский армейский корпус, сформированный и укомплектованный в Сибирском военном округе и в основном состоявший из сибиряков, остались верными правительству. Возвращавшиеся из

Маньчжурии сибирские полки участвовали в подавлении выступлений в Чите и Красноярске, в разгроме революционных организаций на многих железнодорожных станциях (Рабочий класс в Сибири в дооктябрьский период. – Новосибирск, 1982, с.272).

Новониколаевская земля дала последний приют героям русско-японской войны, погибшим при крушении воинского эшелона № 632 (штаб 87-го пехотного Нейшлотского полка) на 1424-й верете перегона Чебула – Ояш 3 апреля 1906 г. Убитых было 10, тяжело раненых 28 и легко раненых 50 нижних чинов. Медицинская помощь была оказана фельдшером, прибывшим из Болотного, а также находившимся в поезде военным врачом и, по прибытии вспомогательного поезда из Оби, участковым железнодорожным врачом И.И. Абдриным. Транспорт раненых отправлен по окончании перевозок в Обь, где потерпевших поместили в военный лазарет.

На месте происшествия тотчас же была совершена панихида по убитым, а 6 апреля их похоронили в Новониколаевске. Вот имена героев, нашедших свое последнее упокоение на новониколаевской земле: ефрейтор Абрам Маевский, рядовые Филимон Тимченко, Леонтий Русин, Иван Кузьмичев, Станислав Латецкий, Викентий Ставайтис, Викентий Будешевский, Лука Терешин, Яков Сергеев, Федор Мацкевич... (13, 1906 г., 9 апреля; 20, Ф. Д-156. Д. 697. ЛЛ. 224-225).

Русско-японская война четко обозначила тенденцию возрастания роли и значения молодого растущего города в обороне страны, и это поняли городские власти, а также правительство.

Новониколаевское общественное управление 29 марта 1905 г. в своем письме в 1-е отделение Томского губернского управления по воинской повинности ставит вопрос об образовании в городе призывного участка.

Военный совет журналом 24 ноября 1906 г. положил: «1. Учредить в городе Новониколаевске Томской губернии управление уездного воинского начальника среднего разряда по штату № 22 кн. 1 свода штатов военного сухопутного ведомства с выделением в ведение этого управления волостей Томского уезда: Чаусской, Кайлинской, Кривошековской, Малокожарковской, Кумышской, городов: Кольвани и Новониколаевска и Барнаульского уезда волостей: Бердской, Легостаевской, Николаевской и Ординской» (13, 1906 г., № 21).

С 1 октября 1906 г. в городе расквартировываются прославившиеся в русско-японской войне 5-й Иркутский и 6-й Енисейский Сибирские резервные полки и 2-й Сибирский резервный артиллерийский дивизион (20, Ф. Д-97. Оп. 1. Д.47. Л. 25).

Городские власти бесплатно уступают в собственность военному ведомству земельный участок в 20 десятин под постройку казарм и других

зданий, затем еще 10 десятин, необходимых для постройки военной церкви (Храм в честь Вознесения Господня был построен в 1913 г., окончательно разрушен в 1989 г.), патронных складов, казарм для местной команды и лазарета. Новониколаевская городская управа, согласно постановлению Городской Думы от 26 мая 1909 г. за № 30, уступает Новониколаевской войсковой строительной комиссии земельный участок под строительство кирпичного завода с площадью глины и песку для выработки кирпича под строительство казарм (20, Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 47. Л. 199^{об}).

Неподалеку от города Дума выделяет для нужд военного ведомства земельный участок под полигон. В свою очередь военное ведомство строит и затем содержит мосты через р. Каменку со свободным проездом через них для жителей. Оно активно участвует в проведении городского водопровода, выделяет для этой цели в виде безвозмездной и беспроцентной ссуды 100 тыс. руб. (все строительство водопровода обошлось городу в 600 тыс. руб.).

Портсмутским договором 23 августа 1905 г. закончилась война России с Японией, продолжавшаяся 21 месяц.

Для России, столкнувшейся на Дальнем Востоке фактически с целой группой держав, она была неудачной. Но «честь русского народа вовсе не затронута поражениями и погрешностями нашей военной бюрократии, – подчеркнул «Вестник Европы» (2, 1905 г., № 2, с. 838). – Народ в лице серой солдатской массы исполнил свое дело так безропотно и самоотверженно, что ничего большего требовать от него нельзя; поправлять же ошибки командующих – не в его власти».

Прошло сто лет с тех незабываемых времен. Мы с чувством глубочайшей гордости чтим своих отцов, дедов и прадедов, прославивших Родину нашу славными ратными делами, беззаветной стойкостью в боях и мужеством в борьбе с многочисленным и сильным врагом. Поражение несколько не преуменьшает героизм славных воинов в русско-японскую войну, проявленный на полях Маньчжурии и в Порт-Артуре, у Чемульпо и у о. Цусима, подвигов тружеников тыла.

«Тяжела настоящая война для России, а для Сибири сугубо...», – писала иркутская губернская газета «Восточное Обозрение» в 1904 году (7, 1904 г., № 256).

Россия и Сибирь выстояли в тех трудных испытаниях, выстояли и в последующих, выпавших на их долю в нелегком XX веке, – веке трех войн и трех революций...

Выстоят они и сегодня, выстоят и в будущем.

Ю.А. Фабрика

Литература и источники

1. Азиатская Россия. – СПб., 1914 г., тт.1, 2
2. Вестник Европы. – 1904–1905 гг.
3. Вестник путей сообщения. – СПб., 1906 г., № 3, 7
4. Весь Новониколаевск. – Новониколаевск, 1924 г.
5. Военная энциклопедия. – СПб., 1911–1916 гг., тт.1-18
6. Война с Японией. 1904–1905 гг. – Пг., 1914 г.
7. «Восточное Обозрение». – Иркутск, 1904–1905 гг.
8. Всеподданнейший отчет о действиях Военного Министерства за 1904 г. – СПб., 1906 г.
9. Всеподданнейший отчет о деятельности главных управлений Военного Министерства, вызванной войной с Японией в 1904–1905 гг. – Б.м., б.г. Секретно
10. Дневник войны. – СПб., 1904 г.
11. «Жизнь Сибири». – 1922 г., № 1
12. «Народная летопись». – 1906 г., № 21
13. Русско-японская война 1904 – 1905 гг. – СПб., 1910 г., тт. 1, 2, 7
14. «Сибирская жизнь». – 1904–1906 гг.
15. Серебрянский Митрофан. Дневник полкового священника, служащего на Дальнем Востоке. – М., 1996 г.
16. Томские губернские ведомости. – 1904 г.
17. Томские Епархиальные Ведомости. – Томск, 1904–1906 гг.
18. ГААК (Государственный архив Алтайского края, г. Барнаул), Ф.4
19. ГАНО (Государственный архив Новосибирской области, г. Новосибирск), ФФ. Д-97, П-5, Р-1917
20. РГВИА (Российский государственный военно-исторический архив, г. Москва), Ф. 1450

ВЕЛИКИЕ В СИБИРИ

А.В. Луначарский: две поездки в Сибирь



Безграничная Сибирь, суровая, отнюдь не щедрая, но чрезвычайно богатая...

А.В. Луначарский

Жизнь Анатолия Васильевича Луначарского (11.11.1875–26.12.1933) – видного государственного деятеля, первого руководителя Народного Комиссариата по просвещению, академика АН СССР, философа, дипломата, публициста, оригинального художественного критика, редактора, переводчика, драматурга, великолепного оратора-пропагандиста, одного из образованнейших людей своего времени,

тонкого эрудита почти во всех областях литературы, эстетики и искусства – театра, кино, музыки, живописи, скульптуры, была наполнена кипучей политической и литературной деятельностью, активным участием в великих событиях эпохи, встречами и сотрудничеством со многими замечательными людьми России и всего мира, частыми поездками по родной стране и Западной Европе.

В Сибири он побывал дважды: 1923 и 1928 годах.

Луначарский любил Сибирь, постоянно интересовался жизнью этого края, куда царское правительство ссылало лучших людей, боровшихся против монархического строя в России.

В Новониколаевск Анатолий Васильевич приехал 19 мая 1923 года с тем, чтобы принять участие в совещании заведующих губернскими отделами народного образования Сибири (Новониколаевской, Томской, Енисейской, Иркутской губерний и Якутской области), проходившем в Рабочем Дворце. Он выступил с докладом «Основы просветительной политики Советской власти», в котором, помимо теоретических проблем советской педагогики, подробно осветил практические задачи, стоящие перед учителями, разъяснил новые установки, касающиеся народного образования. Был приятно удивлён тем, что в Сибири «за небольшой промежуток времени со дня восстановления Советской власти и изгнания Колчака, дело народного образования окрепло: повсеместно открыты народные школы для детей трудящихся, созданы пункты по ликвидации неграмотности,

избы-читальни, клубы, театры, библиотеки и другие культурно-просветительные учреждения. Нарком отметил, что в Сибири широкий размах получило дошкольное воспитание и издательское дело¹. Одобрительно отозвался о педагогической прессе («Сибирский педагогический журнал», «Призыв», «Наши задачи», «Педагогическая правда»). Обратил внимание авторов и издателей сибирских школьных учебников и пособий по обучению взрослого населения грамоте на то, что в них недостаточно краеведческого материала. После этого критического отзыва о сибирских книгах создание и издание краеведческих учебников в Сибири значительно улучшилось.

Выступил Луначарский и перед трудящимися города с докладами о международном и внутреннем положении Советской России.

По просьбе рабочих железнодорожных мастерских в депо состоялся митинг, на котором было решено избрать Анатолия Васильевича почетным машинистом Новониколаевского узла и построить сверх плана железнодорожный состав в подарок правительству.

Интересной была встреча А.В. Луначарского с писателями. Нарком высоко ценил литературно-художественный журнал «Сибирские огни», организованный в феврале 1922 г. как объединяющий творческий центр и печатный орган для писателей разных городов, считал его одним из лучших в России. С большой симпатией писал он в своих воспоминаниях о его организаторах и авторах: В.Д. Вегмане, В.Т. Правдухине, Л.Н. Сейфуллиной, В.Я. Зазубрине, В.А. Итине: «Все это чрезвычайно милая компания, и я, право, не знаю, имеем ли мы у нас в наших громадных культурных центрах такое хорошее ядро крепко, революционно настроенных талантов».

В тесном товарищеском кругу собралось до 50 человек. Обсуждались последние литературные события в Москве, писатели-сибиряки читали вслух свои произведения.

За несколько дней пребывания в городе Луначарский осмотрел многие культурно-просветительные учреждения: школы, библиотеки, Дворец труда, краеведческий музей.

«С удовольствием посетил музей в Новониколаевске, – писал он в книге отзывов. – Уже и сейчас он прекрасное образовательное пособие. Желаю ему роста и процветания».

Из Новониколаевска Анатолий Васильевич поехал в Томск, где провел несколько дней. Митинги, встречи со студентами и преподавателями вузов, будущими учителями, детьми. Его яркая, строго логическая, убедительная речь, в которой чувствовалось изящество мысли, увлекала слушателей.

22 мая 1923 года нарком просвещения побывал в Томском Губернском Архивном Бюро. Его заинтересовали рукописи XVII века о служилых лю-

дах Томска, документы по рабочему вопросу в Томском крае в первой половине XIX века и дела архива Томского университета, относящиеся к быту профессоров и студентов. А.В. Луначарский обратил внимание на большое количество архивных фондов, сосредоточенных в Губархбюро, и на сложность предстоящей их группировки².

Жизнь этого периода – «жизнь на колесах»: сплошной круговорот лиц, событий, потрясений увиденным.

Из воспоминаний жены Луначарской-Розенель: «Анатолия Васильевича встречало буквально все население городов и деревень по всему пути следования поезда, выходили с плакатами, оркестрами, цветами, речами... На некоторых плакатах было: «Горячий привет командиру 3-го фронта (так именовали тогда культурный фронт) товарищу Луначарскому!» Таким образом, Анатолия Васильевича, уроженца Полтавы, превратили в коренного сибиряка».

После Томска последовало трехдневное пребывание в Омске, которое включало посещение школ, детских учреждений, сельскохозяйственной академии, Пушкинской библиотеки, собрания, беседы, освещение вопросов, касающихся международного положения, основных задач народного образования в республике, лекции на темы: «Марксизм и христианство», «Интеллигенция и революция».

Когда Луначарский уезжал из Омска, его спросили, намерен ли он еще посетить Сибирь.

«Да, непременно побываю, – ответил он, – тогда я поеду в Иркутск, Кузбасс и на Алтай».

Нарком сдержал свое слово и через пять лет, в конце 1928 г., вновь посетил Сибирь: в этот раз не только Западную, но и Восточную.

«Путешествие по Сибири продолжалось почти целый месяц. Проехав 14 000 верст, я посетил целый ряд городов, железнодорожных узлов, рабочих поселков и сел; выступал до 60 раз и, само собой разумеется, привез с собой весьма значительное количество самых разнообразных впечатлений... и разного рода экономических, индустриальных, просвещенческих наблюдений, политических выводов...»³.

Путевые заметки, размышления, беглые зарисовки, написанные во время второй поездки по сибирскому краю, Луначарский собрал в книгу «Месяц по Сибири», которая была издана в 1929 году.

В Омске его порадовало бурное промышленное строительство, в Ленинске-Омском – школьное. Анатолий Васильевич отметил, что в Сибири достигнуты неплохие результаты: культурный рост населения, введение общедоступного четырехлетнего образования, общей семилетки.

В Новосибирске А.В. Луначарский побывал 15–16 декабря 1928 года с отчетом Советского правительства перед V съездом Советов. Оценил значительные изменения в облике города. Если «пять лет тому назад Новоси-

бирск представлял собой еще ту полудеревню, которая была пышно переименована в Новониколаевск после некоторых коммерческих успехов, вызванных перекрестком Сибирской железной дороги и большого речного пути⁴, то уже сейчас это оригинальный город, выросший в двухсоттысячную столицу, по периферии не уступающий московской, можно назвать громадой, «сибирским Чикаго. ...Новосибирск пошёл откровенно по американскому пути, очень вольно..., варьируя заокеанские архитектурные мотивы»⁵. Бездна электричества, переливающегося на западноевропейский лад, не только в центре, но и в закоулках, придает ему в целом крепкий и нарядный вид. «На этом фоне даже нищета выглядит временным этапом..., переходным состоянием, допущенным до тех пор, пока еще недостаточно построено американских дворцов»⁶. Однако, среди новых построек можно встретить деревянные, вульгарно кирпичные стройки, длинные пустыри или «очаровательные», в противоположном смысле, домишки в одно окно, фантастические халупки, хатки из всякого бросового материала.

Население города растёт с каждым днём за счёт приезжающих из разных регионов страны. Школы переполнены. «Не решаются качеством заменять количество, чтобы не отказывать десяткам и сотням детишек, стоящих у двери»⁷.

Анатолий Васильевич подчеркнул положительное влияние детских мастерских на воспитание подрастающего поколения. В них работало до 400 подростков, 250 из которых – бывшие беспризорники. Они осваивали различные ремёсла: изготовление игрушек из папье-маше, пошив изделий из кожи, окрашивание меха.

По мнению Луначарского, большая ценность города – краеведческий музей, в котором собраны превосходные коллекции полезных ископаемых, растений, птиц. Интересен этнографический отдел.

«Сибирь богата крупными краеведческими музеями. Первоклассные музеи имеются в Иркутске, Красноярске. Новая столица Сибири тоже деятельно разverteвывает свой краеведческий музей... Пять лет назад он был еще в зачаточном состоянии и ютился в ничтожном помещении. Недавно ему отвели нижний этаж большого дома на главной улице... Весь музей полон щебетанием молодых голосов. Школьники здесь – постоянные посетители»⁸.

Выступая на расширенном пленуме горсовета перед депутатами, нарком просвещения в своей речи выразил уверенность в прекрасном будущем Сибири, когда к ее несметным богатствам будут приложены техника, знание и умение.

Далее было решено объезд Сибири разделить на три большие группы: поездка на Алтай, в Барнаульский и Рубцовский округа, в Кузбасс и в Иркутск с остановками по дороге в Красноярске и большом железнодорожном узле – Тайге.

Алтай показался Луначарскому особенным краем, который оставался не только хлебной житницей, но и стремился к развитию индустриальной промышленности, к культуре.

В Кузбассе побывал у шахтёров, интересовался их бытом.

В Ленинске-Кузнецком спустился в шахту № 5 и осмотрел работу в забоях. Горняки Ленинска произвели на него сильное впечатление какой-то смелостью и деловитостью.

Самые светлые впечатления остались у Анатолия Васильевича от посещения посёлка Прокопьево, известного живописной местностью и богатыми залежами угля. Луначарский писал, что сибиряки «представляют собой удивительную коллекцию типов, за которую должен был бы ухватиться любой художник»⁹. Восхищался их крепким здоровьем, осанкой, блеском в глазах и румянцем.

В Анжеро-Судженске встретился с молодыми горняками – студентами рабфака, назвал их настоящими героями, потому что, проработав под землёй 6 часов, они шли на занятия и учились до 12 ночи.

Не оставил без внимания цементный завод в посёлке Яшкино, который из скромного кустарного предприятия, принадлежавшего частному капиталисту, превратился в большое дело.

Ознакомившись с бытом трудящихся и работой культурно-просветительных учреждений этой части Сибири, А.В. Луначарский направился в Иркутск – столицу Восточной Сибири. Посетил университет, богатую историческими книгами библиотеку, театр. Отметил, что этот город является самым крепким опорным пунктом и имеет «пресолидный» вид.

После был в Красноярске, где выступил перед пятитысячной аудиторией с отчетным докладом в помещениях железнодорожных мастерских. Прочитал лекцию для молодёжи «Борьба за социализм».

Пребывание в городах и сёлах Сибири позволило Луначарскому ближе познакомиться с этим краем и помочь в разрешении некоторых вопросов просвещения и культуры.

«Как можно скорей и как можно больше надо дать этой стране и просвещенные головы, и ловкие руки, и великую помощницу-машину, поскорей дать ей эту связку культурных ключей для того, чтобы раскрыть кладовые и подвалы этого огромного дворца северной природы... Сибирь еще нужно завоевать. Завоеванная, эта строгая красавица окажется великой подругой человеческому труду»¹⁰.

Примечания:

¹ ГАНО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 25. Л. 5.

² ГАНО. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 57. Л. 21.

³ А.В. Луначарский. Жизнь и деятельность в фотографиях и документах. М., «Плакат», 1975. С. 74.

⁴ Луначарский А.В. Месяц по Сибири. Л., Издание «Красной газеты», 1929. С. 12.

⁵ Там же. С. 13–14.

⁶ Там же. С. 15.

⁷ Там же. С. 16.

⁸ Там же. С. 17–18.

⁹ Там же. С. 56.

¹⁰ Там же. С. 94.

Н.Б. Маюк

ЧЕЛОВЕК В АРХИВНОМ ДЕЛЕ

60 лет со дня рождения Никитиной В.А.

22 августа архивисту архивохранилища документов новейшей истории Валентине Андреевне Никитиной исполнилось 60 лет, 26 из них она проработала в архиве.

Валентина Андреевна пришла работать в Государственный архив Новосибирской области (ГАО) в то время, когда документы размещались в непригодных подвальных помещениях в разных районах Новосибирска и были сохранены благодаря самоотверженным усилиям таких сотрудников, как Валентина Андреевна.

В.А. Никитина внесла большой вклад в обеспечение сохранности документов. За 26 лет работы через ее руки прошли почти все фонды ГАО.

В настоящее время в ее обязанности входит обеспечение сохранности документов фондов научных, творческих и культурно-просветительных организаций, органов управления и учреждений народного образования, финансовых органов, учреждений и предприятий кредитования, страхования, торговли и общественного питания, коммунального хозяйства и бытового обслуживания, личные фонды.

Накопленный опыт, ответственное отношение к работе, профессионализм помогают Валентине Андреевне справляться с большими нагрузками.

Она доброжелательна и приветлива, всегда с готовностью делится своими знаниями и опытом с коллегами по работе.

Труд Валентины Андреевны отмечен почетными грамотами ГАО, комитета ГАС администрации Новосибирской области, Росархива, администрации Новосибирской области.

Поздравляем Валентину Андреевну с юбилеем, желаем ей здоровья, удачи и семейного благополучия!

20 лет архивной службы Алабугиной Е.Т.

Трудовая биография Екатерины Тихоновны Алабугиной в архивной службе Чулымского района началась 6 сентября 1984 г.

20 лет работы – немалый срок. В течение этого времени Екатерина Тихоновна ведет работу с документами по личному составу учреждений и организаций района всех форм собственности, организуя их сохранность и упорядочение. Проводит проверку сохранности документов по личному

составу в организациях, учреждениях и предприятиях района. За эти годы ею принят значительный массив документов. Документы разобраны, сформированы в фонды, проведена экспертиза их ценности.

Принимая на хранение документы ликвидированных предприятий, Екатерина Тихоновна заботится о тех, кто завтра придет в архив за справками о подтверждении трудового стажа и о заработной плате. За первое полугодие 2004 г. исполнено более четырехсот справок социально-правового характера, а это тысячи и тысячи просмотренных дел.

Помимо подготовки архивных справок, ответов на запросы граждан, она проводит работу с исследователями, помогая им разобраться в фондах, найти нужные документы.

Очень ответственно относится Е.Т. Алабугина к любым другим поручениям, охотно передает свои знания и опыт молодым архивистам.

За добросовестный и плодотворный труд, большой объем, высокое качество исполняемых справок награждалась почетными грамотами комитета ГАС администрации Новосибирской области и территориальной администрации Чулымского района Новосибирской области.

Сердечно поздравляем Екатерину Тихоновну с 20-летием трудовой деятельности в архиве и желаем ей крепкого здоровья, счастья и новых трудовых достижений!

55 лет со дня рождения Макаровой Е.В.

Восьмого сентября 2004 г. коллеги и друзья сердечно поздравили с юбилеем Екатерину Васильевну Макарову – консультанта управления государственной архивной службы Новосибирской области.

В архивную службу Е.В. Макарова пришла в 1988 г. по семейным обстоятельствам, но открыла в себе призвание архивиста, которому осталась верна до сегодняшнего дня.

В должностные обязанности Е.В. Макаровой входит курирование вопросов организации развития и совершенствования архивного дела в шести районах области. Кроме того, она готовит сводные плановые и отчетные показатели работы отделов архивной службы, выполняет обязанности секретаря экспертно-проверочной комиссии (ЭПК) управления ГАС.

Качественное и своевременное документирование деятельности ЭПК, регулярные грамотные глубокие анализы представленных на ЭПК документов, профессиональные выступления с ними на заседаниях коллегии управления ГАС, областных семинарах и в журнале «Новосибирский ар-

хивный вестник» играют положительную роль в оптимизации состава документов Архивного фонда области, обучении коллег-архивистов.

Курируя деятельность отделов архивной службы ряда территориальных администраций, Макарова Е.В. стала незаменимым помощником районных архивистов, наладила результативные контакты с руководителями районов в решении вопросов сохранности документов и улучшения материально-технической базы архивов. Благодаря её настойчивости и конкретным действиям получили улучшенные помещения отделы архивной службы территориальных администраций Барабинского, Татарского и Куйбышевского районов. В отделах архивной службы проведена смена кадров, повысились исполнительская дисциплина, качество работы по всем направлениям, уровень выполнения плановых показателей.

Е.В. Макарова энергично внедряет новые нормативные и методические документы по архивному делу и делопроизводству как в практику управления ГАС, так и отделов архивной службы. По её инициативе и при непосредственном участии созданы современные документы, регламентирующие деятельность экспертно-проверочной комиссии управления ГАС, отработана методика проведения выездных заседаний. Искренность и доброжелательность Екатерины Васильевны, готовность прийти на помощь в решении сложных профессиональных вопросов принесли заслуженное уважение коллег.

В 2003 г. вклад Е.В. Макаровой в развитие архивного дела был отмечен Почётной грамотой Федеральной архивной службы России.

В связи с 55-летним юбилеем Екатерина Васильевна награждена Почётной грамотой администрации Новосибирской области и занесена в Книгу Почёта государственной архивной службы Новосибирской области.

Коллеги из управления государственной архивной службы, ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», архивисты городов и районов области от души поздравляют Екатерину Васильевну с юбилеем и желают ей новых успехов на архивной службе, крепкого здоровья именинице и её близким, продолжения рода и процветания её семьи.

50 лет со дня рождения Подскребаевой В.П.

19 августа исполнилось 50 лет со дня рождения Подскребаевой Валентине Павловне, специалисту II категории отдела архивной службы территориальной администрации Усть-Таркского района.

У Валентины Павловны около 27 лет педагогического стажа. Совсем недавно работает она в архивной службе района, но за это короткое время сумела завоевать симпатию и заслужить благодарность посетителей – людей преклонного возраста, обращающихся в районный архив за справками

о трудовом стаже, заработной плате и др. Валентина Павловна очень внимательна к ним, каждому стремится помочь: кому – положительным ответом на запрос, кому – просто добрым словом. Много внимания, терпения и усидчивости проявляет она при исполнении социально-правовых запросов, поэтому результат получается чаще всего положительным.

Уважаемая Валентина Павловна! От всей души поздравляем Вас с юбилейным днём рождения! Желаем здоровья и счастья на долгие годы, оставаться такой же доброй, чуткой и внимательной женщиной. Всего Вам хорошего!

70 лет со дня рождения Канзюба Г.П.

15 сентября 2004 года Канзюба Галине Павловне, дежурной бюро пропусков, исполнилось 70 лет со дня рождения.

С 1990 по 1991 гг. Галина Павловна работала в Партархиве Новосибирского Обкома КПСС вахтером.

С 1991 года и по сей день она работает в Государственном архиве Новосибирской области дежурной бюро пропусков, выполняя свои обязанности ответственно и добросовестно, поддерживая порядок и пропускной режим в учреждении в полном соответствии с установленными правилами.

Галина Павловна – скромный, трудолюбивый человек, пользуется уважением в коллективе. Кроме того, она – замечательная мать и бабушка, вырастила двух сыновей-близнецов, имеет внуков.

За свой труд Канзюба Г.П. неоднократно поощрялась благодарностями обкома КПСС, награждена медалью «Ветеран труда».

От всей души поздравляем Галину Павловну с 70-летним юбилеем! Желаем всего самого наилучшего в работе, в семье, а самое главное – крепкого здоровья.

80 лет со дня рождения Цыплакова И.Ф.

Цыплаков Иван Фёдорович около 15 лет сотрудничает с архивными органами и учреждениями Новосибирской области. За это время он хорошо изучил архивные фонды и коллекции ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», особенно фонд Новониколаевской городской управы и является незаменимым консультантом для исследователей и архивистов по их содержанию и использованию.

Отличное знание истории города Новосибирска, политических процессов в России, Новосибирской области и городе, большой жизненный и

профессиональный опыт, личное знакомство с бывшими и действующими политическими, административными, хозяйственными руководителями области и города позволили И.Ф. Цыплакову подготовить с использованием архивных документов и выпустить в свет интересные издания, которые пользуются популярностью у различных категорий жителей нашей области. Среди них: «Краткая историческая энциклопедия Новосибирска» (1997), «Имя на карте города» (2001). Информация из этих изданий неоднократно использовалась при выпуске сборников документов, историко-краеведческих материалов.

Иван Фёдорович явился инициатором создания книги «Знаменитые женщины Новосибирска»; он участвовал в её подготовке, составил историческое предисловие к этой книге. Цыплаков И.Ф. входил вместе с архивистами в число авторов юбилейного издания «Новосибирск. 100 лет. События люди»; явился одним из самых активных авторов энциклопедии «Новосибирск» (2003 г.). Он хорошо изучил проблему административно-территориальных преобразований Новосибирской области, и опубликовал по этой теме ряд статей. Скрупулёзно изучая архивные документы, Иван Фёдорович выявил несколько фактических ошибок, допущенных в ряде исторических источников, и убедительно доказал их наличие; эти его исторические изыскания можно отнести к числу научных открытий.

Иван Фёдорович – постоянный автор газет «Советская Сибирь» и «Вечерний Новосибирск», где регулярно публикует статьи и научные исследования на основе архивных документов.

И.Ф. Цыплаков – один из наиболее активных авторов профессионального журнала новосибирских архивистов «Новосибирский архивный вестник». За свою публикаторскую деятельность он награждён Почётной грамотой комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области. Ему также в День архивов вручено Благодарственное письмо ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» как активному пользователю архивных документов и консультанту. Иван Фёдорович также награждён Почётной грамотой администрации Новосибирской области.

Уважаемый Иван Фёдорович! Сердечно поздравляем Вас с замечательным юбилеем!

Желаем крепкого здоровья, долгой и интересной творчески насыщенной жизни, новых научных открытий и крепкой дружбы с архивистами Новосибирской области!

НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В АРХИВ

Личный фонд Ивана Ивановича Нечая

В Государственный архив Новосибирской области поступила коллекция документов, собранная членом Союза журналистов России, старшим редактором редакции пропаганды Новосибирской областной студии телевидения Нечаем Иваном Ивановичем. Коллекция передана супругой – Надеждой Константиновной Нечай.

Нечай И.И. родился 11 ноября 1936 года в г. Енакиево Донецкой области в семье рабочего, работал лесогоном на шахте, служил в рядах Советской Армии. Работал в газете, аппарате Новосибирского ОК ВЛКСМ. Большая часть его трудовой биографии связана с Новосибирской студией телевидения, где он трудился более 30 лет, продолжая активно публиковаться в газетах, делать передачи для радио. Он подготовил и издал два тома «Истории Искитимского комсомола». Иван Иванович разработал цикл телепередач к 55-летию Победы, героями которых стали фронтовики и труженики тыла. Уже уйдя на заслуженный отдых, он поднимает в своих работах тему малолетних узников фашистских лагерей, и тогда выясняется, что он из их числа.

Иван Иванович ушел из жизни в 2000 году в возрасте 65 лет. Он очень спешил жить, спешил сделать как можно больше. И успел сделать многое. Свидетельство тому – его книги, журналистские работы в газетах, на радио, телевидении.

Кроме того, он собрал и сохранил для потомков бесценные подлинные свидетельства прошедших лет, которые будут бережно храниться и использоваться в нашем архиве.

В составе коллекции – сценарные планы, программы телевизионных сюжетов, тексты интервью с участниками программ на телевидении и радио, списки ветеранов 96-й и 140-й гвардейских стрелковых дивизий, воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны, переписка И.И. Нечая с военкоматами, музеями, советскими и партийными органами по вопросам поиска участников войны, организации встреч, помощи ветеранам фронта и тыла.

Особый раздел коллекции составляют подлинные документы участников войны: солдатские медальоны, письма с фронта, извещения о гибели солдат, листовки, комсомольские билеты, красноармейские книжки, грамоты, фотографии (подлинники и копии) военных лет.

В коллекцию включены видео- и фонозаписи ряда передач, подготовленных И.И. Нечаем, выписки из его личного дела, подборка стихов, черновые материалы и архивные выписки к его книге, посвященной искитимскому комсомолу.

О.К. Кавцевич

СОБЫТИЯ, МЕРОПРИЯТИЯ

Выставка в ОГУ ГАНО «Первая мировая война: сибирский вариант»

Государственный архив Новосибирской области хранит более 6 тысяч фондов документальной истории, в которых насчитывается почти 2 миллиона дел. Выставки документов являются основным средством популяризации имеющегося информационного богатства и уникальной возможностью для интересующихся увидеть историю такой, какая она есть.

30 июля 2004 года в ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» состоялось открытие выставки, приуроченной к годовщине начала первой мировой войны. 90 лет назад мир столкнулся с новой войной, невиданной по своим масштабам, характеру и последствиям: 33 государства-участника, более 70 млн. человек, поставленных под ружье, ведение военных действий на суше, море и в воздухе, крушение империй, начало «новой социалистической эры»...

Россия, верная своему союзническому долгу, вступила в войну с Германией первой 19 июля (1 августа по новому стилю) 1914 г. Переход в условия экстремального существования негативно отразился на жизни российского общества, привел его к расколу, двум революциям и гражданской войне.

Каждая территория обширной империи пережила этот тяжелый период по-своему, поэтому данная выставка ставила своей целью показать специфику сибирской истории первой мировой в контексте общероссийских событий. В документальных материалах была представлена не военная сторона события, а история общественных отношений, сложившихся в ходе войны 1914 – 1918 гг.

Экспозиция имеет 4 раздела с условными названиями: «Фронт и тыл», «Союзники и враги», «Граждане-товарищи», «Итоги». В соответствии с задуманной структурой были представлены следующие документы:

по мобилизации частей Омского военного округа (ОмВО): телеграммы командующему ОмВО, циркулярные письма штаба ОмВО, приказы командующего 11 Сибирской стрелковой дивизии и т.п., призывные и наградные списки, материалы по организации ополчения, фотографии участников войны;

документы по организации тыла Новониколаевской городской управы, отделения Военно-промышленного комитета, Новониколаевской общественной комиссии по реквизиции масла и мяса, представительств иностранных фирм и иных организаций;

комплексе материалов, отражающих жизнь военнопленных, германских, австро-венгерских и турецких подданных (циркуляр о содержании плен-ных, приказы начальника Томского концентрационного лагеря, списки пленных по волостям, проекты зданий для пленных, переписка Датского общества помощи пленным с его сибирским бюро);

документы общественных, религиозных организаций, поддерживающих политику правительства, партий и общественных групп – противников участия России в империалистической войне;

копия 1917 г. текста отречения царя от престола, распоряжения Комитета общественного порядка и безопасности, Совета рабочих и военных депутатов, Новониколаевской городской Думы, воспоминания участников и очевидцев событий, материалы по выборам в Учредительное собрание, листовки и воззвания различных партий, материалы, отражающие падение жизненного уровня граждан и отношение общества к подписанному миру с Германией; переписка с иностранными посольствами.

В день презентации дополнительно к основной экспозиции в читальном зале №1 была развернута выставка периодических изданий 1914 – 1918 гг., новониколаевских, общесибирских и российских.

На открытии присутствовали ученые Института истории СО РАН, представители областной администрации, Новосибирской государственной областной научной библиотеки, средств массовой информации города, студенты НГУ и коллеги-архивисты. Для гостей, интересующихся историей того периода и возможностью её изучения по документам облгосархива, экскурсе в прошлое и в информационные богатства архива сделали доктор исторических наук М.В.Шиловский и кандидат исторических наук В.И. Баяндин. Всеми участниками презентации была дана высокая оценка представленной экспозиции. Выставку посетил и консул Германии господин Вольф Рюдигер Титц. Первое, что отметил представитель германского консульства, – это необычность поступившего в консульство приглашения посетить выставку документов. В ходе 3-часового общения с архивистами господин Титц неоднократно высказывал свое удивление работе «провинциального» архива, составу и сохранности документов. Для представителя германского государства экспозиция выставки была расширена документами Германского консульства в Новониколаевске, перепиской Датского королевского общества помощи военнопленным на немецком языке и газетами сибирских немцев.

Выставка в её первоначальном виде, т.е. с подлинными документами, работала до 5 сентября, давая возможность посетителям, а их было достаточно много, увидеть документальную историю 1914 – 1918 гг. Приятно отметить, что выставка, благодаря широкому освещению ее в средствах массовой информации, привлекла внимание горожан, людей, далеких от истории, простых обывателей, которые зашли, многие в первый раз, в архив,

чтобы увидеть «настоящие старые документы», рассказать историю своих предков, участников первой мировой, просто познакомиться с архивом.

В копиях материалы по истории первой мировой войны будут экспонироваться до конца 2004 г

Ю. Г. Мартынова

Межрегиональная конференция в Иркутске

27–29 сентября 2004 года в Иркутске состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Архивы и управление Восточной Сибири», посвященная 240-летию со дня образования Иркутской губернии, и заседание Российско-Монгольской архивной комиссии. По приглашению иркутских архивистов в работе конференции и архивной комиссии приняли участие представители архивных и научных учреждений Москвы, Монголии, Алтайского края, республик Бурятия и Саха (Якутия), Кемеровской и Новосибирской областей.

Работу конференции предваряла выставка подлинных документов из фондов государственных архивов Иркутской области «Архивы и управление Восточной Сибири», рассказывающая о создании Иркутской губернии и органах её управления, возникновении и развитии архивов на этой территории.

Конференцию открыл помощник губернатора Иркутской области Сабуров Александр Иванович, рассказавший о сегодняшнем дне области и пожелавший успешной работы участникам конференции.



Руководитель Архивной службы Иркутской области Н.К. Шестакова открывает документальную выставку «Архивы и управление Восточной Сибири»

Тон конференции был задан докладом начальника архивного управления Иркутской области Н.К. Шестаковой «Архивная служба в системе органов государственного управления Иркутской области». В докладе, в частности, отмечалось, что архивная служба области занимает достойное место среди органов управления области. В области успешно решаются вопросы развития

архивного дела, в том числе – взаимодействие с муниципальными архивами, делегирование им государственных полномочий, подкрепляемое дополнительным финансированием из областного бюджета. Ведется капитальная реконструкция здания Государственного архива Иркутской области, общие затраты составят 60 млн. рублей. При этом подчеркивалось, что, несмотря на реконструкцию, архив не прекращает своей работы.

На конференции выступил директор Института истории АН Монголии, рассказавший о связях монгольских и российских архивистов.

Все последующие сообщения можно разделить на две группы: история становления органов власти, архивной службы и современное состояние использования архивных документов. Последнее направление вызвало большой интерес у собравшихся и затрагивало вопросы организации работы исследователей, порядка доступа к архивным документам, межархивных публикаций.

От Новосибирска было представлено два сообщения: «Законодательные основы доступа к архивной информации», вошедшее в сборник тезисов, и «Документы по истории Иркутской области в фондах ГАНО», которое будет опубликовано в очередном номере информационно-методического бюллетеня архивного управления Иркутской области.

Заседание Российско-Монгольской архивной комиссии было посвящено подготовке совместных сборников документов и проходило в администрации Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. Первоначально руководители делегаций, зам. руководителя Федерального архивного агентства Тарасов В.П. и директор Национального архива Монголии г-н



Участники научно-практической конференции «Архивы и управление Восточной Сибири» и заседание Российско-Монгольской архивной комиссии в Усть-Ордынском Бурятском национальном округе

Энхтувшин, проинформировали собравшихся о работе за прошедший год. Затем было обсуждено состояние работы над каждым из трех сборников: «Советско-монгольское культурное сотрудничество», «Российско-монгольское военное сотрудничество», «Монголия в документах ВКП(б)», намечены приоритетные задачи и уточнены сроки окончания работ. Присутствующие на заседании имели возможность познакомиться с местным архивом, пообщаться с архивистами.

В процессе общения монгольские архивисты высказывали заинтересованность в развитии и укреплении связей с архивистами Сибири, в возможности повышения квалификации в России, высказывали пожелания ознакомиться с организацией работы архивов Сибири, в том числе Новосибирска.

По окончании официальных мероприятий для всех собравшихся была организована экскурсия на озеро Байкал.

О.К. Кавцевич

Документальная выставка в отделе архивной службы территориальной администрации Коченёвского района «И оживает память в документах»

Под таким названием в июне этого года проходила документальная выставка, подготовленная отделом архивной службы территориальной администрации Коченёвского района, приуроченная к 80-летию района.

Экспонаты, размещившиеся на стендах и столах, отражали основные этапы становления и развития Коченёвского района. Наибольший интерес вызывали подлинные документы об образовании населенных пунктов, отчеты о работе райисполкома и его отделов, исполкомов сельсоветов, коммун, колхозов, организаций и предприятий. Отдельный стенд экспозиции был посвящен дореволюционному периоду.



На фото (справа налево): глава территориальной администрации Коченёвского района А.А. Карасёв, специалист отдела архивной службы И.В. Котикова, управляющая делами А.Е. Карабешкина

После освобождения ныне существующей территории Коченёвского района от колчаковских банд, были созданы волостной и сельские ревкомы, выполнявшие административные и хозяйственные функции. Эти органы на местах были назначены. А первые Советы Коченёвской, Дупленской, Воробьевской волостей избирались в 1920 году.

На выставке представлены документы по выборам Советов Коченёвской волости, из которых видно, что выборы в проводились открытым голосованием. Протоколы показывают, что все собра-

ния прошли в назначенное время. Активно обсуждались кандидаты, рекомендуемые в Советы. Так в Коченёвский сельский Совет было выдвинуто 52 кандидата, из которых открытым голосованием избрано 28 человек. Сохранились и списки членов Советов и их председателей.

Немало интересных документов рассказывают об экономическом и хозяйственном развитии района.

С первых лет установления Советской власти на территории нынешнего Коченёвского района было образовано 5 коммун: в 1919 году образовалась коммуна «Маркс», состоявшая из 17 дворов, в 1920 году – коммуны «Красный Ояш» и «Краснославянская», а в 1921 году – «Братство и Равенство» и «Новое солнце».

На выставке имеется ксерокопия газеты «К новым победам» за 7 июня 1932 года, в которой помещён рапорт коммуны «Красная славянка» (копия сделана с газеты, хранящейся в ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»).

Особый интерес посетителей вызвали документы административно-территориального устройства района. В 1926 году самым большим селом в Коченевском районе была Федосиха, в которой имелось 516 хозяйств и проживало 3035 человек. Вторым населённым пунктом по численности хозяйств была деревня Поваренка, в ней значилось 390 хозяйств и проживало 2207 человек; в третьем по величине селе – Крутые Лога (ныне Крутологово) – было 371 хозяйство и 1936 жителей. В селе Сартакове в 1926 году в 199 хозяйствах значилось 1081 человек (сегодня в Федосихе проживает 742 человека).

На выставке можно познакомиться с уникальными сведениями о наличии на территории района школ до революции. В тот период уже были открыты церковно-приходская школа в с. Федосове, школы на территории Дупленского, Крутологовского, Вахрущевского, Новомихайловского, Сартаковского, Поваренского, Захолустнинского и других сельсоветов.

Вниманию посетителей представлена большая коллекция фотодокументов. На одном из снимков 1943 года посетительница выставки, узнала свою бабушку А. Миненко – доярку колхоза «Красная Славянка». Привлекали внимание посетителей альбомы «Трудовые рапорты Коченёвского района XXV съезду КПСС». В них отражена экономическая деятельность организаций и предприятий за 1975 год. Кроме информации, в альбомах множество фотографий лучших тружеников Коченёвского района, снимки административных зданий предприятий, которых сегодня уже не существует. В альбоме имеются уникальные кадры застройки р.п. Коченёво под рубрикой «Там, где был пустырь, сегодня строятся добротные дома».

В экспонируемых документальных комплексах архивисты стремились отразить наиболее значимые моменты в истории образования и развития Коченёвского района.

На открытии выставки, которое состоялось 18 июня, присутствовали глава территориальной администрации А.А. Карасёв, зам. главы администрации А.И. Парфёнов, управляющая делами А.Е. Карабешкина, начальники отделов территориальной администрации. Её посетили специалисты администраций муниципальных образований, учащиеся школ и др. Проводились дни открытых дверей. На выставку приглашались граждане, приходившие в отдел за архивными справками. Хочется верить, что каждый из посетителей выставки открыл для себя что-то новое из истории родного Коченёвского района. Выставка вызвала большой общественный резонанс, работа выставки освещалась в районной газете «Коченёвские вести».

Н.А. Харченко

Юбилей Кочковского района

Работа по подготовке к 80-летию образования Кочковского района началась еще в декабре 2002 года.

В течение 2-х лет работниками архива совместно с журналистами местной редакции газеты «Степные зори» проводилась работа по изучению документальных материалов архива и был взят на учет весь материал, относящийся к истории района.



Фотовыставка в ОАС
территориальной администрации
Кочковского района

Активное участие в изучении архивных источников принял журналист местной газеты Молошный Николай Иванович; регулярно в течение года его статьи печатались под рубрикой «Район из века XX в век XXI», который описывал события 1924 – 2004 г., которые коренным образом влияли на судьбы людей, на жизнь всего района и были тесно связаны с жизнью страны. Они были яркими, поистине звездными. Поэтому и рубрику назвали «Звездная аллея».

Отделом архивной службы совместно с историко-краеведческим музеем был объявлен конкурсно-викторина из 10 вопросов: «Знаете ли вы историю нашего района?» Организаторы викторины хотели выяснить, знакомы ли дети и подростки с историей заселения род-

ного края, известно ли им, когда проходило освоение целинных и залежных земель и как это событие повлияло на сельское хозяйство района, знают ли школьники знаменитых людей района: Героев Советского Союза, Героев Социалистического труда и т.д.

Наибольший интерес к конкурсу проявили учащиеся Решетовской, Новоцелинной, Черновской средних общеобразовательных школ. 18 учащихся этих школ занимались исследовательской работой в отделе архивной службы, изучая документы, справочники по административно-территориальным преобразованиям в районе. Ими были подготовлены развернутые и подробные ответы на все вопросы викторины.

Лучшей признана работа краеведческого кружка учащихся Новоцелинной средней общеобразовательной школы, руководитель О.И. Наприенко, она отмечена благодарностью главы территориальной администрации И.И. Михайлова и денежной премией.

Родному краю, милой сердцу стороне, любимой Кочковской земле был посвящен праздник, состоявшийся 14 августа т.г. Кажется, весь район собрался на долгожданном 80-летнем юбилее. У монумента Славы был зажжен огонь. Вахту памяти несли члены военно-исторического клуба «Витязь» из Кочковской школы, которые получили право стоять в карауле у поста № 1 в г. Новосибирске.

Жители района стали свидетелями и участниками выдающегося события, которое, безусловно, войдет в историю района.

Праздничное шествие трудовых коллективов района продемонстрировало сегодняшний потенциал района.

Символ Кочковского района «Житница» поднесла каравай губернатору области В.А. Толоконскому.

С приветственным словом первым на сцену поднимается И.И. Михайлов – глава территориальной администрации, организатор юбилейного торжества.

«Мы свято чтим самую главную важную традицию – любить свой район, уважать и лелеять землю. Поэтому Кочковский район твердо стоит на ногах и заботится о людях, – сказал Иван Иванович, – у нас еще много дел впереди, нужно укреплять экономику, строить, заниматься воспитанием».

Почетный гость Виктор Александрович Толоконский поздравил всех присутствующих с юбилеем:

«Вижу замечательные лица. Это люди, которые ждали праздника. В районе делается все для того, чтобы жить содержательней и краше. Желаю вам достойной жизни и новых свершений!»

В подарок Виктор Александрович привез два миллиона рублей на подготовку к зиме, и новенький школьный автобус для Быструхинской школы.

Председатель областного Совета депутатов В.В. Леонов пожелал кочковцам благополучия и счастья.

В этот день на сцену выходили лучшие производственники, заслуженные люди района. 4 человека получили Почётные грамоты областной администрации, 16 человек награждены юбилейной Почетной грамотой территориальной администрации и территориального Совета депутатов с соответствующим денежным награждением. 16 человек занесены в Книгу Почета района, им вручены именные удостоверения.

Архиепископ Тихон поблагодарил кочковцев за любовь к земле.

Ровесник района А.Ф. Петухов – бывший первый секретарь райкома партии, автор книги «Кочковский хлеб», помнит район 30-летним, знает трудности его пути.

На празднике присутствовали руководители соседних районов: Доволенского, Каргатского, Ордынского.

Не перечесать фамилии всех гостей праздника, прибывших на юбилей.

В честь праздника был дан большой концерт. А закончился он ярким ослепительным фейерверком на берегу реки Карасук.

Юбилей, которого так ждали, состоялся.

Много откликов и впечатлений пришло в редакцию местной газеты. Они опубликованы под рубрикой «ЭХО ЮБИЛЕЯ».

В. Кулемин, пенсионер из г. Томска, написал: «... Я с особой искренностью благодарю руководителей района, спустя тридцать три года пригласивших меня на торжества в связи с 80-летием образования района. Лично для меня принадлежность к Кочковскому району, имя «кочковец» всегда оставалось священными – это Родина! Я нигде и никогда не стеснялся сказать, что родился здесь и жил долгое время. Напротив, я гордился этим, потому что жил и работал среди замечательных людей, своими делами и трудом прославивших и сделавших его таким, какой он сегодня есть. В честь юбилея прошу принять скромный подарок – восемьдесят саженцев сибирского кедра».

По итогам празднования в отделе архивной службы была оформлена фотовыставка «Кочковскому району – 80 лет», на которой размещены фотографии праздничного шествия колонн, лучшие мгновения праздника, выступления главы территориальной администрации и гостей праздника.

На хранение в отдел архивной службы переданы: видеофильм «80 лет Кочковскому району» продолжительностью 60 минут, юбилейная книга, сценарий проведения праздника, программа праздника, фотодокументы и другая печатная продукция.

Л.Н. Чубарова

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ

Справочник «Административно-территориальные преобразования Коченёвского района»



Выход в свет из печати справочных изданий всегда важное событие. Данный вид литературы всегда востребован пытливым умом исследователя и просто любознательного человека. А появление книги об административно-территориальных изменениях любого уровня – праздник вдвойне.

В 2004 г. подготовлен и выпущен в свет справочник «Административно-территориальные преобразования Коченевского района». Издание подготовлено начальником отдела архивной службы территориальной администрации Коченевского района Н.А. Харченко.

За время существования Коченевского района в его административно-территориальном устройстве происходили значительные изменения: упразднялись и вновь образовывались сельские советы, переименовывались села и деревни, передавались в другие районы отдельные населенные пункты и др. Все эти изменения нашли свое отражение в данном издании.

В предисловии оговорены те трудности, с которыми столкнулся автор при подготовке справочника: отсутствие или недостаточная полнота источников привели к некоторым пробелам в информации по административно-территориальному устройству ряда сельсоветов. Кроме того, трудности возникали и при определении названий отдельных населенных пунктов.

В справочнике отражены многочисленные изменения в административно-территориальном устройстве района, начиная с дореволюционного периода и до наших дней. Все факты преобразований снабжены сносками на источник, что, несомненно, повышает ценность данного издания. Справочник подготовлен по документам Государственного архива Новосибирской области и отдела архивной службы территориальной администрации Коченевского района. Большинство источников ранее не публиковались. Справочник составлен по хронологическому принципу, что позволяет проследить историю отдельных населенных пунктов района.

Справочник снабжен списками сельсоветов и населенных пунктов по состоянию на 1 января 1925 г., 1934 г., 1940 г., 1954 г., 1968 г., 1982 г. Приведены статистические сведения о численности населения района по населенным пунктам по Всероссийской переписи 2002 г. Несомненным достоинством справочника является краткая историческая справка о населенных пунктах района.

Повышает ценность издания прилагающийся к нему научно-справочный аппарат: географический указатель, список сокращений и список использованной литературы.

«Административно-территориальные преобразования Коченевского района» – работа, которая обязательно заинтересует краеведов, чиновников, учащихся – всех тех, кто не безразличен к истории своей малой Родины. Остается только надеяться, что в скором времени почин коченевцев будет продолжен и остальными районами. И таким образом может быть воссоздана история административно-территориальных преобразований всей Новосибирской области.

Н.Н. Вышатко

Историко-краеведческое издание «Кочковский район: 80 лет. 1924 – 2004»

Около двух лет назад на 12 сессии территориального Совета депутатов было принято решение о создании рабочей группы по подготовке книги, посвящённой юбилею района. В её состав вошли 33 человека, в том числе



депутаты территориального Совета, руководители организаций и предприятий, начальник отдела архивной службы, директор историко-краеведческого музея и др.

И вот наш коллективный труд готов. Книга «Кочковский район: 80 лет» в зеленой глянцевой обложке, иллюстрированная яркими современными снимками и черно-белыми фотографиями прошлых лет, представленными отделом архивной службы. В книге 125 страниц, три раздела и более тысячи имен наших земляков.

Эта книга поможет кочковцам по-новому взглянуть на большую и славную историю своей малой родины, вызовет еще большую

гордость и уважение к родной земле и ее людям, а для подрастающего поколения станет учебным пособием по краеведению.

Эпиграфом к книге «Кочковский район: 80 лет» стали слова губернатора Новосибирской области В. А. Толоконского: «Люблю бывать в вашем районе... Здесь я чувствую радость обновления и созидания...»

Без архива нет истории. Не случайно в одном из разделов книги «История района» представлены документы фонда райисполкома. Кочковского архива. В них отражается панорама наиболее интересных событий 1924–2004 гг., взятых из отчетных докладов, выступлений руководителей и депутатов на сессиях. Документальный ряд дополнен фотографиями, статьями и очерками из районной газеты, информацией о руководителях района, воспоминаниями очевидцев, которые позволяют ещё отчетливее представить 80-летнюю историю Кочковского района. Раздел представляет из себя развернутую хронику, иллюстрирующую каждый год из 80 лет жизни. Историческую ценность издания повышают фрагмент карты Томской губернии, включающий нынешнюю территорию района, и карта Каменского округа 1930 г., в состав которого входил Кочковский район.

Перед созидательным трудом людей, живущих до нас, стоит склонить головы. Тогда, в 1924-м году, им было нелегко. Неграмотные, бедные, не имеющие никакой техники, они обустроивали территорию, возводили дома и укрепляли дороги, как могли, лелеяли пашню-кормилицу, главное богатство нашего района.

Это они, первопроходцы, формировали традиции любовного отношения к своему делу, организовывая первые слеты ударников труда, создавали ту основу, на которой потом крепло и развивалось наше сельское хозяйство.

С годами район обретал новый облик, дополняя свою характеристику свежими чертами, традициями, ставил новые вехи в собственной биографии. И эти вехи уже тоже история, они в памяти поколений, ныне живущих.

Будучи частицей России, район развивался по ее законам и правилам, делил со страной радости и печали. По российским масштабам невелика кочковская земля, но в годы военного лихолетья она отправила на защиту Отечества 6 тысяч своих сынов, почти половина из них не вернулась с полей сражений. За мужество и героизм 8 наших односельчан удостоены звания Героя Советского Союза. Сотни воинов награждены орденами и медалями. Портретная галерея Героев, фотографии участников и участниц Великой Отечественной войны являются ценным дополнением к военному периоду книги.

Послевоенная история района – это история развития земледелия. Решающую роль в ней сыграло освоение целинных земель. Район увеличил посев-

ную площадь за счет создания нового целинного Кочковского совхоза. А следом за ним на базе существующих колхозов возникли крупные хозяйства: Жуланский, Быструхинский, Черновский и Решетовский совхозы.

Новая техника, которая пришла в деревню, кадры, среди которых были наши местные выпускники новосибирских вузов, способствовали повышению культуры земледелия и культуры жизни в целом. На страницах книги, отражающих это время, наши земляки могут увидеть лица своих родителей, бабушек и дедушек, а также познакомиться с фактами, известными ныне живущим нашим предкам.

В 60–70-е гг. XX в. район превратился в строительную площадку – сооружались жилые дома, объекты соцкультбыта, активно создавалась производственная база хозяйств и предприятий, велась работа по благоустройству, появлялись асфальтированные дороги. Села изменили свой внешний вид.

Открытый автобусный маршрут Кочки – Новосибирск приблизил жителей района к центру цивилизации, улучшив условия проживания в районе. Все это снизило отток населения, большое количество молодежи оставалось в родных селах.

В те годы район славился комсомольско-молодежными звеньями, ударно работавшими на производстве. Молодежь уверенно несла эстафету знатных хлеборобов: Героя Социалистического Труда Д.И. Калининченка, В.А. Устюжанина, М.П. Байдуги, а также прославленных бригадиров В.Н. Чемадуры, В.Ф. Ляшко, К.З. Ромасва и др. О них также рассказывает исторический раздел юбилейного издания.

Свою лепту в развитие экономики района внесли животноводы. Клуб доярок-трехтысячниц, в числе которых были Т.И. Горлова, Е.Ф. Ридель, А.И. Безлепкина и другие, был гордостью нашего района.

В историю района вписаны имена партийных и советских работников А. Ф. Петухова, Н.И. Лубеникова, В.Д. Курского, Я. Г. Капитоненко, директоров совхозов М.С. Антоненко, В.Т. Пекельника, Н.П. Тарасенко, учителей: В.Н. Стрижак, Л.С. Савиной, врачей: Н. С. Коченева, Н.П. Анисимовой. Да разве перечислишь всех, кто приносил славу району, являлся его гордостью. Они увидят себя и своих коллег на страницах книги.

В 80-е годы Кочковский район был крупным производителем зерна, молока, мяса. За достигнутые успехи в производстве он не раз награждался высшими наградами тех лет – почетными знаменами ЦК КПСС, ВЦСПС и Совета Министров СССР.

Но начались девяностые годы. Находясь в полосе общероссийского социально-экономического кризиса, район потерял свои позиции, и, прежде всего, в производстве сельскохозяйственной продукции. Ценой невероятных усилий в 1997 году с приходом на пост главы администрации И.И. Михайлова удалось преодолеть этот кризис сначала в умах людей, а затем

уже – в производстве. В районе была восстановлена управляемость социально-экономическими процессами. Район стал лидером в области по производству зерна и уже пять лет не сдает своих позиций.

Были и в эти времена важные судьбоносные события, они также вошли в историю района и нашли отражение в соответствующем разделе издания.

Большой труд коллектива авторов вложен в создание историко-краеведческого издания, посвящённого 80-летию района. Жаль только, что вклад архивистов не отражён в достаточной мере.

Л.Н. Чубарова

Этнокультурные взаимодействия в Сибири

В конце 2003 года вышел в свет новый сборник «Этнокультурные взаимодействия в Сибири. Государственная политика (1920–1980-е годы). Документы и материалы». Ответственный редактор д. и. н. С.А. Красильников. Сборник включает в себя документы и материалы, отразившие существенные характеристики становления и эволюции советской национально-культурной политики в Сибирском регионе. Объем сборника 348 страниц.

Важнейшей задачей в исследовании социально-культурных проблем развития народов Сибири является всесторонний анализ национальной политики советского государства и практики ее реализации в условиях Сибирского региона. Критическая оценка исторического опыта советского культурного строительства в национальных регионах Сибири, основных принципов национально-культурной политики присуща многим публикациям последнего времени. В основе государственной политики лежала господствующая до революции и широко бытующая поныне в общественном сознании гипотеза о существовании народов культурных и некультурных, культурно развитых и слабо развитых. Ставились задачи поднять культурный уровень «отсталых» народов национальных окраин.

В результате приобщения к общесоветской культуре, у малочисленных народов Севера стерлись черты отдельных национальных культур. Негативные этнокультурные последствия имела и политика форсированного сближения наций, которая проводилась в 1960–1980 годы. Наряду с разработкой историографических проблем народов Севера, оценкой опыта предшественников, важным направлением исследований в области национально-культурной политики является публикация источников, введение в научный оборот новых данных.

В 1970–1980 годы был издан ряд сборников «Культурное строительство» на Среднем Урале, Дальнем Востоке, Якутии, в Бурятской АССР, Ир-

кутской области, Алтайском крае, вышел в свет региональный сборник «Культурное строительство в Сибири» том 1 (1917–1941) и том 2 (1941–1970 гг.). Во всех вышеназванных работах присутствовал раздел «Национальная политика». Это способствовало расширению проблемных исследований.

Предлагаемый вниманию читателей сборник является попыткой показать несколько аспектов советской национально-культурной политики на материалах Сибирского региона с учетом современных представлений, оценок исторического опыта, накопленных к концу XX века знаний.

В начале 20–30-х гг. в стране действовала такая организация, как Наркомат по делам национальностей РСФСР (Наркомнац), имевшая структурные подразделения и представительства (уполномоченных) на местах; существовали отделы (подотделы) просвещения нацменьшинств в органах народного образования, отдел по делам национальностей при президиуме ВЦИК и др.

После ликвидации Наркомнаца и подведомственных ему структур на местах создаются отделы по делам нацменьшинств в составе советских органов власти, в том числе Сибнац при Сибкрайисполкоме, нацотделы при окрисполкомах и т.д., подчинявшиеся отделу национальностей ВЦИК. На союзном уровне действовал Совет национальностей при ЦИК СССР.

В июне 1924 года при Президиуме ВЦИК был организован Комитет содействия народностям северных окраин РСФСР (Комитет Севера), возглавлял который П.Г. Смилович. В задачи Комитета входило «содействие планомерному устранению малых народностей Севера в хозяйственно-экономическом, административно-судебном и культурно-просветительном отношении».

Подобный комитет был образован в 1920 году в Сибири в составе Сибревкома. Этот факт нашёл отражение в новом издании.

В научный оборот вводятся не публиковавшиеся ранее документальные пласты, раскрывающие некоторые аспекты подготовки и реализации решений партийно-государственных органов в области социально-культурного развития различных этнических групп в составе населения Сибири, в том числе коренных народов и народностей региона, этнических спецпоселенцев и др. В процессе выявления отобрано более 1000 документов, из них часть вошла в примечания, вводную статью, а 74 документа пронумерованы и представлены самостоятельно. Большинство публикуемых в издании документов и материалов (более 40) выявлено в фондах Государственного архива Новосибирской области (ГАО), остальные – в Российском Государственном архиве новейшей истории (РГАНИ). Отдельные помещенные в сборнике документальные материалы взяты публикаторами из фондов других федеральных и региональных архивов – Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Центра хранения и

изучения документов новейшей истории Красноярского края (ЦХИДНИ КК), государственного архива Томской области (ГАТО).

Комментарии к содержанию документов имеют сквозную цифровую нумерацию, объединены в специальном разделе, помещенном в конце сборника. Составители сборника: сотрудники Института истории ОИИФФ СО РАН – д.и.н., профессор С.А. Красильников, к.и.н. Л.И. Пыстина, к.и.н. С.Н. Ушакова, сотрудник ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» Л.С. Пашенко, преподаватели Томского государственного университета И.В. Нам, Н.И. Наумова.

Авторы вводной статьи и комментариев – С.А. Красильников и Л.И. Пыстина. Выявлением и отбором документов в ГАНУ занимались Л.И. Пыстина и Л.С. Пашенко, в РГАНИ – сотрудник архива М.Ю. Киселев. Ряд документов по Якутии, использованных в комментариях, представлен заведующем отделом Института гуманитарных исследований АН Республики Саха (Якутия) Е.П. Антоновым.

Некоторые материалы взяты из периодических изданий: газеты «Правда», Известий Сибирского областного бюро РКП (б) – 1920, 1924 гг.; Бюллетеня ЦИК и СНК Бурят-Монгольской автономной Советской республики, 1924 г.

Л.С. Пашенко

УСПЕХИ И НАГРАДЫ

Поздравляем!

Шлыкову Валерию Александровну, заместителя начальника управления ГАС Новосибирской области, с занесением в Альбом ветеранов государственной архивной службы Новосибирской области;

Макарову Екатерину Васильевну, консультанта управления ГАС, с награждением Почётной грамотой администрации Новосибирской области и занесением в Книгу Почёта государственной архивной службы Новосибирской области;

Никитину Валентину Андреевну, хранителя фондов ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», с занесением в Книгу Почёта государственной архивной службы Новосибирской области;

Стрелкова Юрия Александровича, начальника архивного отдела – городского архива мэрии Новосибирска, **Лукьянову Веру Владимировну**, специалиста II категории отдела архивной службы территориальной администрации Венгеровского района с награждением Почётной грамотой комитета ГАС администрации Новосибирской области.

Первая группа сибирских архивистов занесена в Книгу Почета Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского округа.

Поздравляем с этим событием **Козионову Анну Николаевну**, заслуженного работника культуры, первого председателя ЗНМС Сибири, заведующую архивным отделом исполнительного комитета Новосибирского областного Совета народных депутатов, ветерана архивного дела, **Шестакову Надежду Константиновну**, заместителя председателя НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа, начальника архивного управления Иркутской области, **Бочкину Светлану Алексеевну**, специалиста архивного отдела администрации Усть-Ордынского Бурятского автономного округа, **Вышлову Ницу Александровну**, ветерана архивного дела, начальника архивного отдела администрации Томской области, **Шарабуру Людмилу Николаевну**, заведующую отделом использования и публикации документов Государственной архивной службы Республики Алтай, **Шлыкову Валерию Александровну**, заместителя начальника управления государственной архивной службы Новосибирской области, **Копейкина Алексея Григорьевича**, библиографа-методиста Государственного архива Омской области.



ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЧКА

Афоризмы

Роберт Ингерсолл

Наша надежда на бессмертие не происходит от какой-либо религии, но почти все религии происходят от этой надежды.

Честный бог – благороднейший вымысел человека.

Гнев задувает лампаду разума. При рассмотрении большого и важного вопроса следует быть спокойным и уравновешенным.

Лучше заслуживать, не получая, чем получать, не заслуживая.
Если вам скажут, что человек живет одними молитвами, вы можете легко обнаружить, что он, кроме этого, съедает довольно много другого.

Величайшее испытание мужества человека – потерпеть поражение и не пасть духом.

Людей не возвышает случайность расовой принадлежности или цвета кожи. Выше тот, у кого щедрее сердце и яснее разум.

Т. Эдвардс

Мы творим зло с наибольшим усердием тогда, когда нас побуждает к этому совесть чистая, но совращенная заблуждением.

Предрассудки редко преодолеваются обоснованными доводами; поскольку они не опираются на разумные суждения, их нельзя разрушить логикой.
Порицая других, мы чаще всего просто косвенно хвалим себя.

Когда человека бранят, это обычно означает, что он обладает ясно выраженным характером. Глушцов и безличных людей обходят молчанием.

Джордж Сантаяна

Трудное – это то, что может быть сделано немедленно; невозможное – то, что потребует немного больше времени.

Жизнь не зрелище и не праздник; жизнь – трудное занятие.

Молодой человек, который ни разу не плакал – дикарь, а старик, который не смеется, – глупец.

Если мужчины и женщины и соглашаются друг с другом, то только в конечных выводах; основания у них всегда различны.

Наука – это не что иное, как развитое восприятие, объясненное намерение, полный и по минутам расчлененный здравый смысл.

Правду, как и драгоценность, не нужно приукрашивать, но ее следует располагать так, чтобы она была видна в выгодном освещении

Теодор Паркер

Умирая, перестаешь быть смертным.

Никогда не бросайся грязью: ты можешь промахнуться, но твои руки останутся грязными.

Демократия означает не "я такой же хороший, как вы", а "вы такой же хороший, как я".

Полезнее всего те книги, которые больше других заставляют вас думать.

Молчание – это форма речи, не требующая ответа, короткая, холодная, но ужасно суровая.

Теодор Рузвельт

В политике приходится делать много такого, чего не следует делать.
Никогда не ошибается тот, кто ничего не делает.

Совершенно необразованный человек может разве что обчистить товарный вагон, а выпускник университета может украсть целую железную дорогу.

Екатерина II

Храните в себе те великие душевные качества, которые составляют отличительную принадлежность человека честного, человека великого и героя.

Страшиться всякой искусственности. Зараза пошлости да не помрачит в вас античного вкуса к чести и доблести.

Человек с добрым сердцем старается обращать всякую вещь и дело в добро; человек с дурным сердцем старается в добре найти злое.

Снести то на сердце, чего другой снести не мог, есть опыт твердой души, но учинить то добро, чего другой учинить не мог, есть похвальное дело.

Лучше оправдать десять виновных, нежели обвинить одного невинного.

Разговор с невеждами иногда более научит, нежели разговор с учеными.

Стихи

ВАГОН ПЛАЦКАРТНЫЙ

Люблю тебя, вагон плацкартный,
За твой демократичный строй:
Здесь снова выпадет мне карта
Стать чьим-то другом иль сестрой,

Ввязаться в чью-то потасовку
Словесную иль хохотать,
Вкрутую яйца с газировкой
И бутербродом уплетать;

Шагать, качаясь, с полотенцем
За всеми велед, постель стелить
И, про свое больное сердце
Забыв, не спать и слезы лить,

Раздумывая о невзгодах
Старушки в вязаном платке, –
Ну, словом, жить среди народа –
Со всеми быть накоротке;

И, превратившись вдруг в циркачку,
На полку верхнюю вскочить,
И, несмотря на шум и качку,
В блокнот каракульки строчить...

При свете лампочки вагонной
Я допоздна опять не сплю

И чувствую себя влюбленной:
Я всех попутчиков люблю! –

И дерзкую девчонку эту,
Что не стесняется «стрельнуть»
У офицера сигарету,
И маму, что ребенку грудь

В беззубый ротик без смущенья
Сует, едва заплачет он...
И парня, что свое ученье
Не бросил, в наш подсев вагон, –

Сосредоточенно читая
Учебника сплошной петит,
И женщину, что всем гадает,
Пока супруг ее храпит...

Здесь нам, как в Ноевом ковчеге,
Придется время провести
В плацкартной фирменной телеге
Бок о бок до конца пути.

Люблю мотивы дня и ночи:
И громкий храп, и тихий смех, –
Здесь каждый делает, что хочет,
И равные права у всех.

Здесь рассказать могу я смело
Про то, что на сердце лежит...
И если б я вдруг захотела, –
Соседка мне поворожит:

Узнаю я про дом казенный
И про шального короля, –
За что сестренка по вагону
Взять не захочет ни рубля.

И мне потом не раз приснится
Попутчик, вышедший в метель,
И даже слезы на ресницах
Блеснут, когда он сдаст постель.

Но прикажу я непреклонно
Себе не плакать: что ж, таков

Закон плацкартного вагона, —
Он для меня давно не нов.

Когда уйдет, не оглянувшись,
Тот, с кем болтали до утра,
На верхней полке растянувшись,
Вздремнет попутчица-сестра.

Конечно же, он не напишет, —
Он адрес выбросит тотчас, —
И все ж, благодарю, Всевышний,
За то, что познакомил нас...

О, у тебя, вагон плацкартный,
Судьба шумна, ярка, быстра!
Что б мне ни нагадали карты, —
Здесь всем я друг и всем сестра...

И даже может так случиться:
И я ворвусь вдруг в чей-то сон,
Где сквозь метель по рельсам мчится
Плацкартный пятый мой вагон.

ВРЕМЯ ЖАЖДЫ

Мы все когда-нибудь уйдем...
А нынче — время для ошибок,
Для встреч случайных под дождем,
Фраз мимолетных и улыбок,

Для важных дел и суеты,
Для глупостей и для прозренья,
Для осознания, что и ты
Не застрахован от паденья,

Не застрахован от невзгод...
От счастья искорки тщедушной...
И от того, что кто-то влет
Ее поймает и потушит.

Нам всем назначено уйти
Навек когда-нибудь... но, в общем,
Нам всем немного по пути,
На что, пожалуй, мы не ропщем.

Мы все уйдем — и даже след
Оставит далеко не каждый...
Но подождем: сияет свет,
Слепит и греет, — время жажды!

ДЛЯ ВАС

Пусть сплошь из недоразумений
Судьба составлена моя,
Но чудных множество мгновений
Остановить пытаюсь я —

В строке, то сбивчивой, то ровной,
Как тонкая, тугая нить...
Я их дарю вам, безусловно,
Чтоб вас с собой соединить,

Поверив, что со мной, как прежде,
Небрежно речь не заведут
Все те, к кому мои — в надежде —
Слова когда-нибудь придут.

Не знаю я того, чем живы
Вы там, далекие друзья, —
И все ж послушайте мотивы
Времен, где проживаю я.

Для вас я выбираю самый
Задумчивый и нежный вальс
Тревожной ночи, — с голосами
Цикад стрекочущих, — для вас!..

Его перебивают, правда,
Автомобилей голоса, —
Но мне и их послать вам надо,
И тиканье в моих часах,

И сладкий аромат клубничный, —
Поскольку за окном июль...
В час ночи, в общем-то, обычный,
Колелблется на окнах тюль.

И ветерок почти невнятно
Нашептывает мне слова

О птицах в разноцветных пятнах
На тех далеких островах,

Откуда он с антициклоном
Неделю целую летел...
И месяц серп по небосклону
Принес мне, – он давно хотел, –

Да долго по небесной круче
Он пробирался: по пути
Его задерживали тучи,
Прозя их в этот вальс вплести.

Кружатся чудные мгновенья! –
Из них составлен вальса тур...
Но, кажется, стихотворенья
Я затянула чересчур.

Что ж, если долго я кружила
Вас в вальсе, – вспомните! – сейчас
Свои мгновенья я сложила,
Чтоб вашу жизнь продлить на час.

Лидия Ливнева

Семинар по эстетике

Я учился в техническом вузе. У нас действовал гуманитарный факультет, где преподавали основы живописи, музыки, супружеской жизни. Студенты слушали лекции по эстетике, ходили в кино, театры, концерты.

После каждой картины или спектакля проводились их обсуждения. Эстетику вела женщина, о которой говорили, что она большой знаток предмета, интересно читает, приятной внешности.

Я не был ни на одной лекции, ни на одном спектакле, ни на одном концерте. Я был влюблен, у нас родился сын. После весенней сессии случайно узнал, что студенты нашего факультета должны были обязательно прослушать семинар по эстетике. Не будет зачета – не дадут стипендию.

Таких, как я, набралось человек пятнадцать. Мы вошли в аудиторию. Я сел в самый дальний угол.

Первым пошел сдавать Потапов. Он извинился за то, что был только на одной лекции и один раз в театре, но он – альпинист: тренировки и соревнования отнимают много времени.

На вопрос – привлекает ли его что-нибудь в искусстве? – ответил, что любит органную музыку. Однажды попал на концерт случайно, был поражен, с тех пор собирает пластинки и «крутит» их для не увлеченных этой музыкой друзей.

Разговор оживился: Бах, Гендель, горы и орган – какие-то сочетания, открытия высоких горизонтов, обогащения духовного мира... Потапов получил зачет.

Пошли сдавать другие – у одной какие-то рисунки, у второго какой-то на что-то отзыв. В общем, они все сдали «с грехом пополам».

Осталось нас трое. Из услышанного я запомнил, что «эстетика – это наука о прекрасном». Мы положили свои зачетки на стол и были так же далеки от этой науки, как первобытные дикари от сегодняшней культуры.

Лектор задавал вопросы, но не услышала ни одного ответа.

Она спросила:

«Можете вспомнить фамилии русских композиторов и хотя бы по одному их произведению?»...

Три студенческих рта не разомкнулись. Она засмеялась и сказала:

«Чайковский, Рахманинов, Римский-Корсаков, Бородин»...

«Мусоргский!» – выкрикнул «Правый оболтус». (Я сидел в середине.)

«Глинка, – вспомнил «Левый», – Стасов».

«Нет, Стасов не был композитором. Он – литературный и музыкальный критик, но Владимир Васильевич Стасов многим помогал добрыми советами – музыкантам, художникам», – поправила лектор.

«Правый оболтус» поведал: «Чайковский написал оперы «Евгений Онегин» и «Пиковая дама».

«Левый» продолжил разговор эрудитов: «Глинка написал оперу «Иван Сусанин».

Лектор взяла их зачетки, заполнила в них строчку и подала «музыковедам» их книжки. Когда и эти два знатока ушли, она спросила меня:

«А вы, почему не принимаете участия в разговоре?»

«У нас родился сын», – сообщил я, радостно и глупо улыбаясь.

«Я поздравляю вас, – сказала лектор мягко и серьезно, – вы хотите как можно быстрее выйти отсюда. Я поставлю вам зачет... Я – не пророк, но я уверена, что в вашей жизни будет день, когда вы пожалеете о том, что не посещали семинар по эстетике».

«Извините, – выдавил я из себя, а когда взял зачетку, уже громче произнес: – До свиданья».

Я вскоре забыл этот унижительный для меня день...

...Прошло десять лет. В один из вечеров мой сын сказал, что завтра ему нужно сдать тетрадь по музыке с записью о композиторе Глинке, а если он не напишет – ему поставят два. Моя жена была занята младшей дочерью и ужином, поэтому послала меня с сыном к соседке по лестничной площадке

– бывшей учительнице. Мы отправились туда. Поздоровались. Прошли в комнату. Там за столом сидела женщина и читала какой-то журнал. Сын изложил цель нашего прихода.

Соседка радостно сказала:

«Тебе, Мишенька, повезло. У меня в гостях тетя Лида – она тебе поможет».

Женщина подняла голову и, улыбаясь, посмотрела на моего первенца. Что-то знакомое мелькнуло в ее лице, во взгляде и о, ужас! Эта женщина – лектор, которой я сдавал зачет по эстетике...

«Иди сюда», – позвала она Мишку. Он подошел, положил тетрадь по музыке на стол. Тётя Лида обняла моего сына и уточнила: «Тебя зовут Миша?»

«Да, Миша», – подтвердил он.

«Композитора Глинку тоже звали Мишей. Он был маленького роста, немного повыше тебя, а потом превратился в огромного композитора и написал»...

«Ивана Сусанина», – продолжил сын.

«Молодец, Миша, – похвалила тётя Лида, – а что у тебя в тетради написано?»

«Ничего, – объяснил Миша, – надо про Глинку и про оперу».

«А хочешь послушать арию Ивана Сусанина?»

«Давайте», – согласился сын.

Она подошла к маленькому столику, на нём стоял проигрыватель, над ним – полка с пластинками. Тётя Лида нашла нужную пластинку, открыла голубой ящик-проигрыватель, и зазвучал оркестр. Она опять села на прежнее место, обняла Мишку и что-то тихо говорила ему. В комнате раздался неповторимый голос. Я понял – это Шаляпин.

О чем пел великий певец, я, по правде говоря, не слышал: думал – узнала она меня или нет? И главное – напомнит мне об «Оболтусе», последнем незадачливом студенте, сдавшем зачет по эстетике?

Пение кончилось. Я извинился перед лектором и пообещал Мишке прийти за ним. Выйдя от соседки, я понял, что ошеломлен этой встречей – у меня было такое чувство, что я опять тот студент и опять сдаю тот зачет. Дома я взял лист бумаги и стал писать фамилии русских композиторов: «Чайковский, Рахманинов, Римский-Корсаков, Бородин, Мусоргский, Глинка»...

Я спросил жену, каких русских композиторов она знает. На ее вопрос – зачем мне это нужно? Сказал – может пригодиться Мишке. Она назвала мне еще несколько фамилий. Я записал. И добавил: «В.В. Стасов – литературный и музыкальный критик».

Часа через два я пошел за Мишкой, прихватив с собой листок. Сын ид-

ти домой не хотел. В тетради у него было записано две страницы четким детским почерком. На этот раз чисто и аккуратно.

Так просто я уйти не мог. Что меня понесло на этот шаг – не знаю, но я сказал:

«Можно студенту Оболтусу Балбесовичу Оболдуеву сдать зачет по эстетике?» И протянул листок тёте Лиде. Она взглядела в меня и вдруг громко и весело засмеялась. Я тоже громко захохотал. Мишка и наша соседка с удивлением смотрели на нас.

Тётя Лида, просмеявшись, сказала: «Можно сдать зачет по эстетике» – и, взяв мой листок, написала на нем: «Зачет. Отлично», – поставила число и расписалась. Потом поднялась, подошла ко мне и, улыбаясь, обняла меня. Я наклонился и поцеловал ей руку, немало удивившись своей рыцарской прыти...

Дома я плюхнулся в кресло и стал хохотать.

Жена спросила меня: «Что с тобой?»

«Я сдал зачет по эстетике!»

«Какой зачет?» – Не поняла она.

«А ты знаешь, что такое эстетика?» – Ответил я вопросом на вопрос.

«Конечно», – пожалала она плечами.

«Это объяснить нельзя. Это нужно пережить. Эстетика – это встреча с умным человеком...» – поделился я с женой своим открытием...

Л.С. Усольцева

Загадки из «Сибирского архива» за 1913 г.

(Подобраны Ив. Чеканским)

1. Без рук, без ног, а Богу молится. (Очеп – жердь, на которой качается детская зыбка.)
2. Брат к сестре в гости идёт, а сестра в лес прячется. (День и ночь.)
3. В светлом городе, в тёмном подвале стоит в одной бочке царёво вино и царицын мёд. Разно и не смешано. (Яйцо: желток и белок.)
4. Два убегают, два догоняют, отдыхают вместе (Четыре колеса у телеги)
5. Мокрый телёнок в подполье лежит. (Язык.)
6. На крайчике, на сарайчике две куклы сидят, обе врозь глядят. (Рога)
7. Рассыпался стакан по всем городам, никому не собрать: ни царю, ни царице, ни красной девице; ни попам, ни дьякам и ни лекарям. (Звёзды)
8. Росло-повыросло, из штанов повылезло. (Мак.)
9. Сам худ, а голова с пуд. (Безмен.)
10. Синяя шапка вся в заплатках. (Небо и звёзды.)

11. Село заселено, а петухи не поют, и люди не встают. (Кладбище.)
 12. Встанет – выше коня, ляжет – ниже кота. (Дуга из конской упряжи.)
 13. Стоит хата, вся мохната, одно окно, да и то мокро. (Глаз.)

Курьёзы в архивных документах

Папирсы: «Тары-бары», «Добрый молодец», «Госбанк», «Грезвон», «Зефир № 300», «Дессерт», «Кри-кри»

Печенье «Пию-пию» (ГАНО. Ф.Р-41. Оп. 1. Д. 88. ЛЛ. 11–11 об., 48)

Из доклада на краевом совещании директоров курортов и Домов отдыха в 1936 г.:

«...нужно, чтобы подавальщицы имели чистый вид, чтобы на них приятно было посмотреть; нельзя допускать такого положения, чтобы они подавали обед с ногами, грязными чуть не до колен» (ГАНО. Ф.Р.-1423. Оп. 1. Д.32. Л. 25).

«Прихожу в столовую, стоят грязные стаканы. Мне объясняют, что они грязные потому, что сейчас больные обедают» (Там же).

«О количестве белья. Мужских рубашек имеется 973 штуки. Голос с места: «Имеется 1400 воротников». Кальсон имеется – туда-сюда – по две смены» (Там же. Л. 51).

«Теперь о кадрах. ...Нельзя сказать, что и среди высшего персонала большая стабильность; хотя многие врачи живут по несколько лет, но всё-таки поглядывают на сторону» (Там же. Л. 53).

«...Это двухэтажное здание с полным отсутствием всякого уюта и с полным присутствием клопов» (Там же).

«Стахановцев мы обслуживаем при посредстве сестры» (там же, Л. 112)

Из характеристики: «Политическую физиономию мало знаю» (ГАНО. Ф. Р-41. Оп. 5. Д. 31. Л.9).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Артизов Андрей Николаевич, д.ю.н., заместитель Руководителя Федерального архивного агентства Министерства культуры и массовых коммуникаций

Вышатко Нина Николаевна, заведующая отделом научно-справочного аппарата и автоматизированных архивных технологий

Кавцевич Ольга Константиновна, заместитель директора ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»

Ливнева Лидия Михайловна, поэтесса

Мартынова Юлия Геннадьевна, научный сотрудник ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»

Маюк Наталья Борисовна, секретарь управления государственной архивной службы Новосибирской области

Моисеев Владимир Владимирович, начальник управления государственной архивной службы Новосибирской области, директор департамента архивного дела МА «Сибирское соглашение»

Овчинников Алексей Александрович, директор Купинского историко-краеведческого музея Новосибирской области

Павлова Татьяна Фёдоровна, начальник Управления комплектования, организации услуг и архивных технологий Федерального архивного агентства Министерства культуры и массовых коммуникаций

Усольцева Лидия Сергеевна, ветеран архивной службы

Фабрика Юрий Аркадьевич, научный сотрудник музея истории СибВО, профессор Международной Славянской Академии наук, образования, искусств и культуры

Харченко Нина Анатольевна, начальник отдела архивной службы территориальной администрации Коченёвского района

Чубарова Людмила Николаевна, начальник отдела архивной службы территориальной администрации Кочковского района

**НОВОСИБИРСКИЙ
АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК**

№ 14

Компьютерная верстка: *В.В. Злобина*

Обложка: *Н.М. Марцинкевич, К.С. Мерзликин*

Сканирование фотографий и документов: *Е.В. Сокотуценко*

ИБ № 3567

Подписано в печать 14.12.2004 г. Формат 60x84/16. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,23. Уч. изд. л. 9,56. Тираж 150 экз. Заказ № 479. С № 32. Лицензия ИД № 05239 от 02.07.2004. г. Новосибирское книжное издательство, 630099, Новосибирск, ул. Революции, 28. Отпечатано в типографии РПО СО РАСХН, 630128, пос. Краснообск.