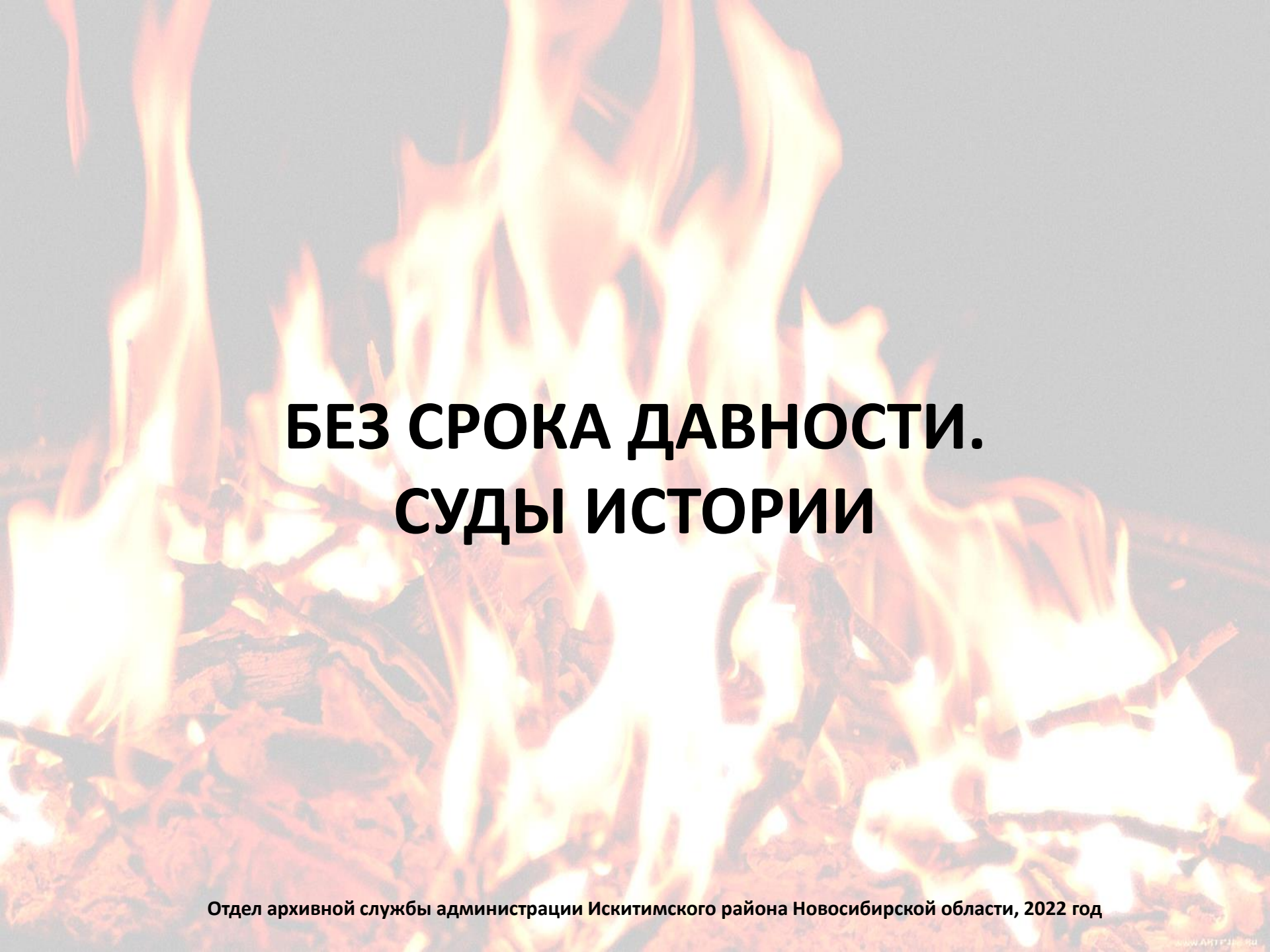
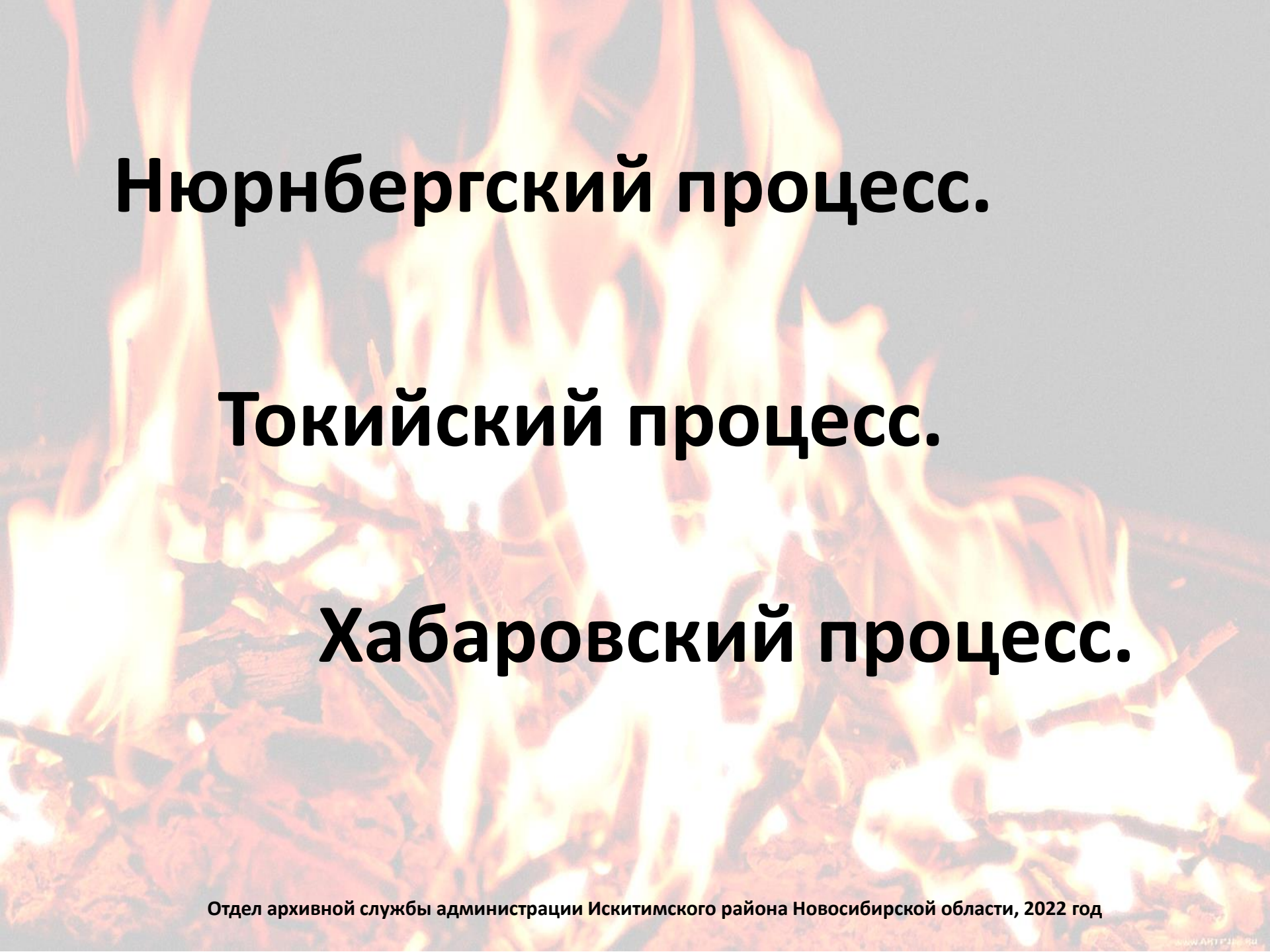




БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ. СУДЫ ИСТОРИИ

Отдел архивной службы администрации Искитимского района Новосибирской области, 2022 год



Нюрнбергский процесс.

Токийский процесс.

Хабаровский процесс.

20 ноября 1945 г. в 10.00 в небольшом германском городке Нюрнберг открылся международный судебный процесс по делу главных нацистских военных преступников европейских стран оси Рим-Берлин-Токио. Этот город был выбран неслучайно: он многие годы был цитаделью фашизма, невольным свидетелем съездов национал-социалистской партии и парадов ее штурмовых отрядов. Нюрнбергский процесс осуществлял Международный военный трибунал (МВТ), созданный на основании Лондонского соглашения от 8 августа 1945 г. между правительствами ведущих государств-союзников – СССР, США, Великобритании и Франции, к которому присоединились 19 других стран – членов Антигитлеровской коалиции. Основу соглашения составили положения Московской декларации от 30 октября 1943 г. об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства, под которой поставили свои подписи руководители СССР, США и Великобритании.

БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ СУДЫ ИСТОРИИ

Выставка подготовлена в рамках проекта «Без срока давности», направленного на сохранение исторической правды о преступлениях нацистов и их пособников против мирного населения в период Великой Отечественной войны. Выставка посвящена трем крупнейшим судебным процессам над нацистскими и японскими военными преступниками – Нюрнбергскому (1945 – 1946 гг.), Токийскому (1946–1948 гг.) и Хабаровскому (1949 г.), в ходе которых были раскрыты и получили правовую оценку международного сообщества зловещие и масштабные преступления против человечности.

Материалы выставки охватывают период с 1941 г. по 1949 г. и показывают, как долго и тщательно проводилась работа по привлечению нацистов и их пособников к суду: от момента обнародования данных о масштабе преступлений немецких оккупантов до судебного процесса над бывшими военными преступниками Квантунской армии – разработчиками бактериологического оружия, готовившими новую смертельную угрозу миру. Предъявленные советской стороной документы стали основанием привлечения к ответственности военнослужащих Германии и Японии за преступления против человечности.

В выставке использованы материалы Центрального архива ФСБ и архивов региональных УФСБ России, Архива внешней политики Российской Федерации, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива кинофотодокументов, Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Хабаровского края, Хабаровского краевого музея им. Н.И. Гродекова, а также электронные базы документов проекта «Без срока давности», Федерального архивного агентства «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.» и Международного военного трибунала в Нюрнберге Стэнфордского университета.

Организаторы: Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» и Общероссийская общественная организация «Российское общество историков-архивистов».

БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ

БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ

ВНЕШНЕ-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

1. 10 июня Президиумом Верховного Совета СССР в Москве состоялось заседание, посвященное рассмотрению 7-го отчета о деятельности Советского правительства за 1965 г. и 6-го отчета о деятельности Советского правительства за 1966 г. и 5-го отчета о деятельности Советского правительства за 1967 г. Заседание открыл Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев. Он подчеркнул, что отчеты о деятельности Советского правительства за последние три года являются отчетом о деятельности Советского правительства за последние три года. Он подчеркнул, что отчеты о деятельности Советского правительства за последние три года являются отчетом о деятельности Советского правительства за последние три года. Он подчеркнул, что отчеты о деятельности Советского правительства за последние три года являются отчетом о деятельности Советского правительства за последние три года.

[illegible][illegible]

1945
 1946
 1947
 1948
 1949
 1950
 1951
 1952
 1953
 1954
 1955
 1956
 1957
 1958
 1959
 1960
 1961
 1962
 1963
 1964
 1965
 1966
 1967
 1968
 1969
 1970
 1971
 1972
 1973
 1974
 1975
 1976
 1977
 1978
 1979
 1980
 1981
 1982
 1983
 1984
 1985
 1986
 1987
 1988
 1989
 1990
 1991
 1992
 1993
 1994
 1995
 1996
 1997
 1998
 1999
 2000
 2001
 2002
 2003
 2004
 2005
 2006
 2007
 2008
 2009
 2010
 2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019
 2020
 2021
 2022
 2023
 2024
 2025
 2026
 2027
 2028
 2029
 2030

Рисунки 1-10
к статье
В. А. Шендурова
«О некоторых особенностях
структуры и функционирования
системы управления
в СССР»

Д О П О Л Н Е Н И Я

К СТАТЬЕ ШЕНДУРОВА В. А. «О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ
СТРУКТУРЫ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
В СССР»

ИЗМЕНЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ В СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ

В статье В. А. Шендурова, опубликованной в журнале «Вопросы экономики» № 10, 1988 г., в частности, отмечено, что в настоящее время наиболее важным, которое способствует совершенствованию управления является то, как меняется структура, содержание и функции органов управления. В статье мы рассмотрим, как именно меняется структура органов управления, как именно меняется содержание их деятельности, как именно меняется структура их функций. Впервые в статье, посвященной изменениям в структуре органов управления, мы рассмотрим, как именно меняется содержание их деятельности, как именно меняется структура их функций. Впервые в статье, посвященной изменениям в структуре органов управления, мы рассмотрим, как именно меняется содержание их деятельности, как именно меняется структура их функций.

В статье В. А. Шендурова, опубликованной в журнале «Вопросы экономики» № 10, 1988 г., в частности, отмечено, что в настоящее время наиболее важным, которое способствует совершенствованию управления является то, как меняется структура, содержание и функции органов управления. В статье мы рассмотрим, как именно меняется структура органов управления, как именно меняется содержание их деятельности, как именно меняется структура их функций. Впервые в статье, посвященной изменениям в структуре органов управления, мы рассмотрим, как именно меняется содержание их деятельности, как именно меняется структура их функций.

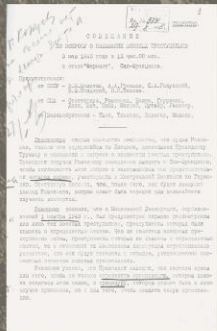
В статье В. А. Шендурова, опубликованной в журнале «Вопросы экономики» № 10, 1988 г., в частности, отмечено, что в настоящее время наиболее важным, которое способствует совершенствованию управления является то, как меняется структура, содержание и функции органов управления. В статье мы рассмотрим, как именно меняется структура органов управления, как именно меняется содержание их деятельности, как именно меняется структура их функций. Впервые в статье, посвященной изменениям в структуре органов управления, мы рассмотрим, как именно меняется содержание их деятельности, как именно меняется структура их функций.

Декларация об ответственности гитлеровцев
за совершаемые зверства. Приложение № 10
к Секретному протоколу Московской конференции
министров иностранных дел СССР,
США и Великобритании. 11 ноября 1943 г.
Архив внешней политики МИД РФ.

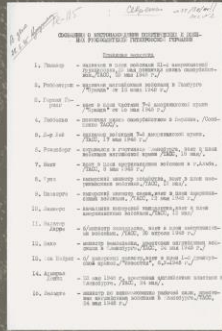
ИЗОБЛИЧЕНИЕ НАЦИСТСКИХ ПРЕСТУПНИКОВ. НА ПУТИ К МЕЖДУНАРОДНОМУ ВОЕННОМУ ТРИБУНАЛУ В НЮРНБЕРГЕ

**БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ**

Для СССР созыв Международного военного трибунала как публичного осуждения нацизма был принципиальной позицией, которую он последовательно отстаивал перед своими союзниками. Первым шагом на этом пути стало принятие 30 октября 1943 г. на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании Декларации об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства. Практическое воплощение идеи созыва Международного военного трибунала получила 8 августа 1945 г. на Лондонской конференции, когда было подписано Соглашение между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран «оси». К началу Нюрнбергского процесса к Соглашению присоединились ещё 19 государств.



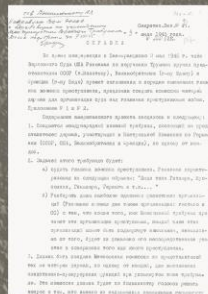
Стенограмма совещания Представителей от СССР, США и Великобритании по вопросу о наказании военных преступников. Сан-Франциско, отель «Фермонт», 3 мая 1945 г. Фрагмент. Архив внешней политики МИД РФ.



Информация Третьего Европейского отдела НКВД СССР: «Сообщения о местонахождении политических и военных руководителей гитлеровской Германии». 16 июня 1945 г. Фрагмент. Архив внешней политики МИД РФ.



А. Иден, Ф.Т. Гусев, А.Я. Вышинский, В.М. Молотов, С.А. Голунский, И.М. Майский, Д.Ф. Бирнс и др. на заседании министров иностранных дел в дни Потсдамской (Берлинской) конференции 17 июля – 2 августа 1945 г. РГАСФД. № А-8916-а ч.б.



Справка о переговорах по учреждению Международного военного трибунала, составленная сотрудником центрального аппарата НКВД СССР В.И. Ерофеевым. 9 июля 1945 г. Фрагмент. Архив внешней политики МИД РФ.

Предложения делегации СССР о суде над главными военными преступниками для включения в итоговые документы Берлинской конференции. 30 июля 1945 г. Архив внешней политики МИД РФ.



Сообщение Отделения ТАСС в Берлине «Первое открытое заседание Международного Военного Трибунала по делу главных немецких военных преступников». Известия. 19 октября 1945 г. Архив внешней политики МИД РФ.



Межправительственное соглашение СССР, США, Великобритании и Франции о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран «оси», подписанный представителями США, Франции, Великобритании и СССР. 8 августа 1945 г. Фрагмент. ГАРФ. Ф. Р-7445. Оп. 1. Д. 2603, л. 1-4.

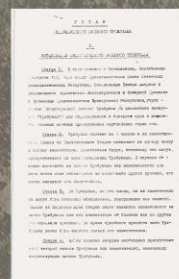
СУД НАРОДОВ. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ТРИБУНАЛА В НЮРНБЕРГЕ

БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ

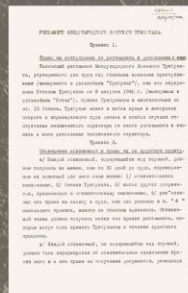


Телеграмма члена Международного Военного трибунала от СССР И.Т. Никитченко первому заместителю наркома иностранных дел СССР А.Я. Вышинскому о достижении договоренности сторон об открытии судебного процесса 20 ноября и о согласовании Трибуналом порядка ведения судебного следствия. 20 ноября 1945 г.

Архив внешней политики МИД РФ.



Устав Международного Военного Трибунала. 8 августа 1945 г. Копия. Фрагмент. ГАРФ. Ф. Р-7445. Оп. 1. Д. 2603. Л. 5-16.



Регламент Международного Военного Трибунала 8 августа 1945 г. Копия. Фрагмент. ГАРФ. Ф. Р-7445. Оп. 1. Д. 2603. Л. 17-24.



Заседание Международного трибунала в Нюрнберге. 1945 г. Фото В.С. Кинеловского. РГАКФД. № 0-283483.



Лорд юстиции Джеффри Лоренс (Великобритания) – председатель Международного военного трибунала на Нюрнбергском процессе. 1945 г.

РГАКФД. № В-3094.



Члены Международного Военного Трибунала – судьи четырех держав – СССР, Великобритании, США и Франции. Слева направо: А.Ф. Волчков и И.Т. Никитченко, Н. Биркетт и председатель Дж. Лоуренс, Ф. Биддл и Дж. Паркер, А. Доннелде де Вабр и Р. Фалко. 7 декабря 1945 г. Фото Е.А. Худяка. РГАКФД. № В-2435. В-2445.

Международный военный трибунал открылся 20 ноября 1945 г. в 10 часов утра в Нюрнберге. Он был сформирован на паритетных началах из представителей СССР, Великобритании, США и Франции. На скамье подсудимых – 24 нацистских преступника.

Из обвинительного заключения: «Союз Советских Социалистических Республик, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединённые Штаты Америки, французская Республика в лице нижеподписавшихся Р.А. РУДЕНКО, Хартли ШОУКРОССА, Роберта Х. ДЖЕКСОНА и Франсуа де МЕНТОНА, должным образом уполномоченных своими правительствами для расследования обвинений и судебного обвинения главных военных преступников в соответствии с Лондонским Соглашением от 8 августа 1945 г. и Уставом данного Трибунала, настоящим обвиняют в преступлениях против мира, в военных преступлениях, в преступлениях против человечности и в создании общего плана или заговора для совершения этих преступлений, перечисленных в Уставе Трибунала, и в соответствии с изложенным объявляют обвиняемыми в нижеуказанных преступлениях Германа Вильгельма ГЕРИНГА, Рудольфа ГЕССА, Иоахима фон РИББЕНТРОПА, Роберта ЛЕЯ, Вильгельма КЕЙТЕЛЯ, Эрнста КАЛЬТЕНБРУННЕРА, Альфреда РОЗЕНБЕРГА, Ганса ФРАНКА, Вильгельма ФРИКА, Юлиуса ШТРЕЙХЕРА, Вальтера ФУНКА, Гельмара ШАХТА, Густава КРУППА фон БОЛЕН унд ГАЛЬБАХ, Карла ДЕНИЦА, Эриха РЕДЕРА, Бальдур фон ШИРАХА, Фрица ЗАУКЕЛЯ, Альфреда ИОДЛЯ, Мартина БОРМАНА, Франца фон ПАПЕНА, Артура ЗЕЙСС-ИНКВАРТА, Альберта ШПЕЕРА, Константина фон НЕЙРАТА и Ганса ФРИЧЕ, индивидуально и как членов любой из группировок или организаций, поименованных ниже», к которым они соответственно принадлежали, а именно: правительственный кабинет, руководящий состав национал-социалистической партии, охранные отряды германской национал-социалистической партии (СС), включая службу безопасности (СД), государственная тайная полиция (гестапо), штурмовые отряды германской национал-социалистической партии (СА), генеральный штаб и высшее командование германских вооружённых сил.



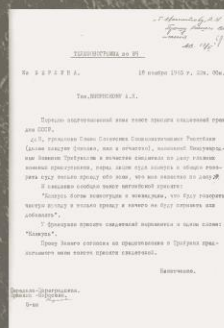
На скамье подсудимых во время Нюрнбергского процесса. Нюрнберг. 1945 г. 1-й ряд – Геринг, Гесс, Риббентрон, Кейтель, Розенберг, Франк, Фрик, Штрейхер, Функ; 2-й ряд – Дениц, Редер, Ширах, Заукель, Иодль, Папен, Зейсс-Инкварт, Шпееер, Нейрат. РГАКФД. № В-2451.

СУД НАРОДОВ. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ТРИБУНАЛА В НЮРНБЕРГЕ

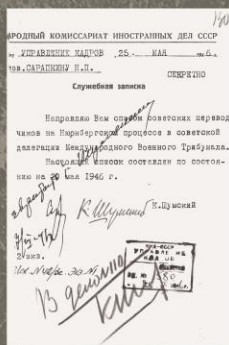
**БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ**



Сотрудница Международного военного трибунала С. Молчанова (2-я справа), переводчик О. Трояновский (стоит), за изучением обвинительных документов на Нюрнбергском процессе, г. Нюрнберг. 1945 – 1946 гг. Фото В.А. Темина. РГАКФД, № 0-366486 ч.б.



Телефограмма члена Международного Военного Трибунала от СССР И.Т. Никитченко первому заместителю наркома иностранных дел СССР А.Я. Вышинскому с текстом присяги свидетелей граждан СССР. 18 ноября 1945 г. Архив внешней политики МИД РФ.



Служебная записка К.П. Шумского в Управление кадров МИД СССР с приложением списка советских переводчиков на Нюрнбергском процессе. 25 мая 1946 г. Архив внешней политики МИД РФ.

Имя	Фамилия	Дата рождения	Место рождения	Образование	Специальность	Ссылки
Молчанова	С.	1909	Москва	Высшее	Переводчик	
Трояновский	О.	1909	Москва	Высшее	Переводчик	
...	...	...	...	...	...	...



Р. Кармен, В. Вишневский и другие советские и иностранные корреспонденты в комнате Дворца юстиции, отведенной для представителей прессы и кино. 1945 г. Нюрнберг. Фото Е. Халдея. РГАКФД, № В-3004 ч.б.

№	Имя	Фамилия	Дата рождения	Место рождения	Образование	Специальность	Ссылки
1.	...	...	...	...	...	...	...
2.	...	...	...	...	...	...	...
3.	...	...	...	...	...	...	...
4.	...	...	...	...	...	...	...
5.	...	...	...	...	...	...	...
6.	...	...	...	...	...	...	...
7.	...	...	...	...	...	...	...
8.	...	...	...	...	...	...	...
9.	...	...	...	...	...	...	...
10.	...	...	...	...	...	...	...

Список свидетелей зверств немецко-фашистских захватчиков над советскими гражданами. Ноябрь 1945 г. Фрагмент. Архив внешней политики МИД РФ.

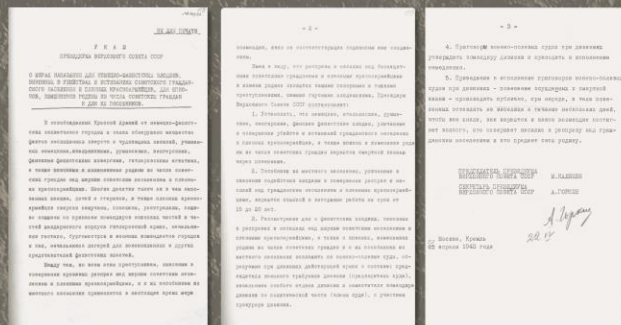
№	Имя	Фамилия	Дата рождения	Место рождения	Образование	Специальность	Ссылки
1.	...	...	...	...	...	...	...
2.	...	...	...	...	...	...	...
3.	...	...	...	...	...	...	...
4.	...	...	...	...	...	...	...
5.	...	...	...	...	...	...	...
6.	...	...	...	...	...	...	...
7.	...	...	...	...	...	...	...
8.	...	...	...	...	...	...	...
9.	...	...	...	...	...	...	...
10.	...	...	...	...	...	...	...



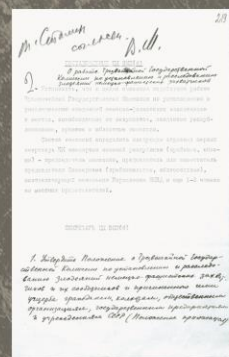
Допрос свидетеля обвинения, бывшего генерал-фельдмаршала Ф. Паулюса. 11-12 февраля 1946 г. РГАКФД, № 0-320109.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ – ГЛАВНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ НА НЮРНБЕРГСКОМ ТРИБУНАЛЕ

БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ



Указ Президиума Верховного Совета СССР № 39 «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников Родины из числа советских граждан и для их пособников», 19 апреля 1943 г.
ПАРФ. Ф. Р-7523. Оп. 4. Д. 164. Л. 118–120.



Экспугация групп в присутствии представителя Чрезвычайной государственной комиссии академика Н.Н. Бураченко во дворе лагеря военнопленных. Орловская область. ПРАКФД, № 0-316390.



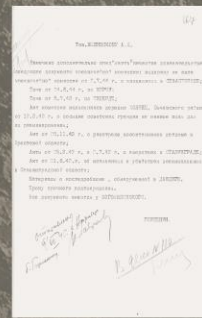
Член ЧГК митрополит Коломенский и Крутинский Николай (Ярушевич) у разгромленной могилы адмирала Корнилова. Севастополь, 1944 г.
ПАРФ. Ф. 7021. Оп. 128. Д. 113. Л. 8. № 13.



СССР, понесший в годы войны самые большие потери, в том числе среди мирного населения, подошел к Нюрнбергскому трибуналу, уже имея опыт правовой квалификации и привлечения к ответственности нацистских преступников и их пособников. Именно в СССР были впервые сформулированы правовые основания привлечения к ответственности за преступления против мирного населения. Предтечей решений Нюрнбергского трибунала в советском уголовном праве по праву называют Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников».

Важнейшим доказательством на Нюрнбергском процессе стали документы, собранные созданной 2 ноября 1942 года Чрезвычайной государственной комиссией по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (ЧГК).

Главный судебно-медицинский эксперт Ленинградского военного округа А.П. Владимирский, ответственный секретарь Новгородской областной комиссии по содействию в работе ЧГК В.Н. Жуков и секретарь Батецкого райкома ВКП(б) А.И. Смелков присутствуют при вскрытии ям-могил в д. Черное Батецкого района Новгородской области. 16 ноября 1947 г.
Центральный архив ФСБ России. Ф. 72. Оп. 1. Пор. 2. Л. 235.



Письмо представителя Советской части Международного Военного Трибунала, Генерального Прокурора СССР К.П. Горшеннину первому заместителю наркома иностранных дел СССР А.Я. Вышинскому с просьбой подтвердить использование в судебном заседании в качестве доказательств документы Чрезвычайной Государственной Комиссии СССР, в т.ч. материалы о костельной близке, обнаруженной в Данциге, 9 декабря 1945 г.
Архив внешней политики МИД РФ.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ – ГЛАВНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ НА НЮРНБЕРГСКОМ ТРИБУНАЛЕ

БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ

Постановления Политбюро ЦК ВКП(б)
«О назначении Комиссии по руководству работой советских
представителей в Международном трибунале в Нюрнберге»,
«О проведении судебных процессов над бывшими
военнослужащими германской армии и немецких карательных
органов». Москва, 21 ноября 1945 г.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 37. Л. 159.

Постановления Политбюро ЦК ВКП(б)
«О назначении Комиссии по руководству работой советских
представителей в Международном трибунале в Нюрнберге»,
«О проведении судебных процессов над бывшими
военнослужащими германской армии и немецких карательных
органов». Москва, 21 ноября 1945 г.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 37. Л. 159.



Выступление на Нюрнбергском процессе
заместителя Главного обвинителя от СССР
Л.Р. Шейнина 20 февраля 1946 г. Фото Е.А. Халден.
РГАСПИ. № В-3040.



Главный обвинитель от СССР
на Нюрнбергском процессе Р.А. Руденко
выступает на заседании суда. Нюрнберг. 1945 г.
Фото В.А. Темина.
РГАСПИ. № 0-362055.



Главный советский судья Генерал-майор
юстиции И.Т. Никитченко (справа)
и помощник главного судьи подполковник
А.Ф. Волчков (слева) в рабочем кабинете.
Декабрь 1945 г.
Фото Е.А. Халден.

РГАСПИ. № В-2448 ч.б.



Члены международного трибунала от СССР
М.Ю. Рагинский (слева), Ю.В. Покровский
(справа) за беседой с членами военного
трибунала г. Нюрнберг.
1945-1946 гг. Фото В.А. Темина.
РГАСПИ. № 0-366682 ч.б.

СССР не только был инициатором Международного военного трибунала, но и провёл огромную работу по его организации, в том числе по выработке обвинительного акта и формулированию приговора.

21 ноября 1945 г., согласно постановлению Политбюро ЦК ВКП(б), была создана Комиссия по руководству работой советских представителей в Международном трибунале в Нюрнберге во главе с А.Я. Вышинским.

Главным обвинителем от СССР был назначен Роман Андреевич Руденко. 8 февраля 1946 г. он произнёс вступительную речь, которая завершила первые выступления главных обвинителей на Нюрнбергском процессе.

Главным советским судьей на Нюрнбергском трибунале был Иона Тимофеевич Никитченко – советский юрист, генерал-майор юстиции, судья Верховного суда СССР. Под председательством И.Т. Никитченко 18 октября 1945 г. в Берлине открылось первое (распорядительное) заседание Международного трибунала. После провозглашения приговора Никитченко выразил своё особое мнение, не согласившись с оправданием Ф. фон Папена, Г. Фриче и Я. Шахта, чрезвычайно мягким, по мнению советской стороны, наказанием для Р. Гесса, а также отказом Трибунала от признания преступными организациями правительственного кабинета, генерального штаба и высшего командования германских вооружённых сил.

Важнейшую роль в организации процесса играла следственная часть делегации СССР во главе с её начальником, государственным советником юстиции 3-го класса Г.Н. Александровым.

Особое мнение члена Международного
военного трибунала от СССР
И.Т. Никитченко на приговор,
вынесенный Трибуналом
в отношении подсудимых Я. Шахта,
Ф. фон Папена, Г. Фриче, Р. Гесса
и обвиняемых преступных
организаций – правительственного
кабинета, Генерального штаба
и высшего командования
Германских вооружённых сил.
1 октября 1946 г. Фрагмент.

ГАРФ. Ф. Р-7445. Оп. 1. Д. 1651. Л. 1-3.

Особое мнение члена Международного
военного трибунала от СССР
И.Т. Никитченко на приговор,
вынесенный Трибуналом
в отношении подсудимых Я. Шахта,
Ф. фон Папена, Г. Фриче, Р. Гесса
и обвиняемых преступных
организаций – правительственного
кабинета, Генерального штаба
и высшего командования
Германских вооружённых сил.
1 октября 1946 г. Фрагмент.

Письмо Временного
Поверенного в делах США
в СССР Дж. Ф. Кеннана
о желании правительства
США наградить орденами
советских представителей
на Нюрнбергском процессе.
Москва, 25 января 1946 г.
Архив внешней политики
МИД РФ.

БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ

Из 24 обвиняемых 12 были приговорены к смертной казни через повешение, из которых повешены 10: И. фон Риббентроп, В. Кейтель, Э. Кальтенбруннер, А. Розенберг, Г. Франк, В. Фрик, Ю. Штрейхер, Ф. Заукель, А. Зейсс-Инкварт, А. Йодль. Г. Геринг покончил жизнь самоубийством накануне казни, М. Борман приговорён заочно. Остальные – приговорены к различным срокам заключения. Приговор Нюрнбергского трибунала стал консолидированным решением международного сообщества в оценке преступлений нацистов и их пособников и предостережением всему миру от повторения подобных деяний.

[illegible]

В соответствии с разделом Общественного договора Украины, в котором прописаны основные принципы, и на основании ст. 7 Закона Украины «Оналого Трудового Кодекса»:

СТУДЕНТЫ:

1. Провести Письменное ТЕСТИРОВАНИЕ
2. Провести ТЕСТИРОВАНИЕ
3. Провести ТЕСТИРОВАНИЕ
4. Провести ТЕСТИРОВАНИЕ
5. Провести ТЕСТИРОВАНИЕ
6. Провести ТЕСТИРОВАНИЕ
7. Провести ТЕСТИРОВАНИЕ
8. Провести ТЕСТИРОВАНИЕ
9. Провести ТЕСТИРОВАНИЕ
10. Провести ТЕСТИРОВАНИЕ
11. Провести ТЕСТИРОВАНИЕ
12. Провести ТЕСТИРОВАНИЕ

Из приговора Международного Военного Трибунала
(на рус. яз.): 1 октября 1946 г. Фонд Международного
Военного Трибунала в Нюрнберге.
Архив Международного суда ООН.
H2762-0351 – H2762-0352

[illegible][illegible]

Телефонограмма политсоветника СВАГ в Берлине помощнику заведующего Третьим Европейским отделом МИД СССР И.М. Лаврову с текстом коммюнике Контрольного Совета об итогах рассмотрения просьб о помиловании, представленных обвиняемыми, осужденными Международным Военным Трибуналом в Нюрнберге 1 октября 1946 г., или их защитниками. 11 октября 1946 г. Фрагмент.

Архив внешней политики МИД РФ.

Токийский процесс, судебный процесс над главными японскими военными преступниками, происходивший в Токио с 3 мая 1946 по 12 ноября 1948 в Международном военном трибунале для Дальнего Востока. Требование суда над японскими военными преступниками было сформулировано в Потсдамской декларации (26 июля 1945); в Акте о капитуляции Японии от 2 сентября 1945 дано обязательство «честно выполнять условия Потсдамской декларации», включая наказание военных преступников.

Суду были преданы 28 человек. Приговор вынесен в отношении 25, в том числе 4 бывших премьер-министров (Тодзио, Хиранума, Хирота, Койсо), 11 бывших министров (Араки, Хата, Хосино, Итагаки, Кайя, Кидо, Симада, Судзуки, Того, Сигэмицу, Минами), 2 послов (Осима, Сиратори), 8 представителей высшего генералитета (Доихара, Кимура, Муто, Ока, Сато, Умэдзу, Мацуи, Хасимото). Во время процесса бывший министр иностранных дел Мацуока и адмирал Нагано умерли, и дело о них было прекращено, а в отношении идеолога японского империализма Окава, заболевшего прогрессивным параличом, — приостановлено.

ТОКИЙСКИЙ ПРОЦЕСС. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРИБУНАЛ ПО-АМЕРИКАНСКИ

БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ



Обвинение на Токийском процессе поддерживали представители 11 стран: Австралии, Великобритании, Голландии, Индии, Канады, Китая, Новой Зеландии, СССР, США, Филиппин и Франции. 1946–1948 гг. Судьи на Токийском процессе. Из фондов РГАСФД.

Международный военный трибунал для Дальнего Востока или Токийский процесс – суд над японскими военными преступниками проходил в Токио с 3 мая 1946 г. по 12 ноября 1948 г. Инициаторами и организаторами Токийского трибунала выступили США, что предопределило ход и решения судебного процесса. Он оказался непоследовательным и противоречивым в изобличении и наказании преступников. Император Японии Хирохито, члены императорской семьи и разработчики бактериологического оружия, испытывавшие его на живых людях, ушли от возмездия и получили убежище в США.



Представители советской делегации на Токийском процессе. 1946–1948 гг. Из фондов РГАСФД.



Судья от СССР на Токийском процессе – член Военной коллегии Верховного суда СССР генерал-майор Иван Михеевич Зырянов. 1946–1948 гг. Из фондов РГАСФД.



На скамье подсудимых в Токио оказалось 28 человек, окончательный приговор был вынесен в отношении 25 человек. Среди них 4 бывших премьер-министра, 11 бывших министров, 2 посла, 8 представителей высшего генералитета. 1946–1948 гг. Из фондов РГАСФД.

**БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ**

Интересно отметить трактовку термина "Наказанная оборона", данную Ариэл. Он указывал, что этот термин означает не только физическую оборону Японии, но включает также защиту "духа", т.е. "высотерокового пути". Это был другой способ наказания того, что население соседних стран при помощи силы или оправдания, как "наказанная оборона".

На те факти, что советники Никиты в отношении СССР были не обоснованными, а мистическими или агрессивными, указывают дипломатические документы, обмен мнениями проиндексирован в период 1961-1963 гг. В течение этого периода Советское правительство дважды делало заявление правительству официальное предложение о заключении пакта о ненападении и невмешательстве. В соответствии с заявлениями, сделанными в 1961 г. советскому министру иностранных дел Громыкину и в посольстве Кирова, рассуждалось, что заключение пакта о ненападении будет служить "гарантией мировой безопасности и взаимной признательности, а не быти си подобно пакту Мюнхена, когда будущий немецко-советский отечественный за-

В секретном memorandum, написанном американским бюро аэрофото-измерительных дел подполковником Того в апреле 1933 года, говорится: "Милан Советского Союза является в Милане план выведения из границы его отграничения обеспечить безопасность своих дальневосточных территорий от все нарастающей угрозы, которую он испытывает со времени жестокого поражения в Манчжунгии".

использа и сосредоточены там большие армьи, основными типами
разно на Востоке значительные силы Советской Армии, которые
протинном случае, могли быть использованы в войне против Гер-
нии, которая велась на Востоке.

Президенты Германии и Японии рассматривали военные про-

**БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ**

План обучения вооруженной
диверсии против Советского Союза
Разведывательного управления
Квантунской армии на 1943 г.
5 июля 1943 г. Пер. с яп. яз.
Центральный архив
ФСБ России.

Учебный план личного состава
Разведывательного управления
Квантунской армии на 1943 г.
5 июля 1943 г. Пер. с яп. яз.
Центральный архив
ФСБ России

ВЫНОС
на тему: «О создании Судебного приказа Международного Военного
Трибунала для Дальнего Востока /г. Токио/
за 18 октября 1946г.
/утреннее и дневное заседания/

Выписка из стенограммы судебного заседания
Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока
(г. Токио). 18 октября 1946 г. Фрагменты.

попыток на Ауре, Комсомольск и Советское гавань.

1/ Обозначить шпатель десктоп в Петропавловском
часть в Северном Сахалине; 2/ Обозначить название
скую таксональную систему в документе с ширя фид,
3/ окрестить Думский проезд с целью обозначить са
полоса с Корей и Манчжур.

На западном направлении предлагалось оттащить легиона селене 6-й армии.

Операция военно-морского флота по плану 1942 года в общем осталась та же, что и по плану 1941 года. Так и уже после того, как война против СССР 1942 г. оставалась в силе на 1943 г.

2. Летом 1941 года после нападения Германии на СССР мне стало известно с оладушки маршальских по условиям Казан-

с/ П лично задал летом 1961 года в 1 отделе Генерального штаба печатный экземпляр Императорского приказа по ар-

в) Из прочитанных мною в Генеральном штабе документов /телеграмм из разных районов с доносчиками о ходе мобилиза-

и овладевшие с этим планом и в общих чертах линии его содержания. Основной стратегический замысел японского командования по этому плану на случай войны с СССР заключался в том, чтобы сосредоточить в Восточной Манчжурии главные военные силы и направить их против Советского Дальнего Востока. Конкретные армия должна была захватить Зоринское, Звездное и Яньи, а затем Давурское, Магнованское и Кудинскую.

штаба, мне приходилось в связи с моей работой не только лично, но и более детально знакомиться с оперативными планами войны, т.е. планируя переброску войск из одного района в другой, а был обязан участвовать также войсками на соответствующую или противоположную перекоординацию. Были случаи, а было много,

ния должны были сосредоточить свои главные силы в направлении на Советское Приирье. Часть сил предпологаемого сосредоточить на Байгалинско-Кульмаевском направлении, а часть сил в районе Тайлар. Резервы должны были находиться в районе

В районе Каллар заложено достояние бина доразить оборону, чтобы обеспечить наступательную оборону на других направлениях. Целью наступления на Приморье являлись занятия Приморской области, а наступление на Хабаровск-Кузнецкую линию было целью обеспечить дальнейшую помощь и там самим представителям.

ток, Калужский, Яма, Кудымку и район Кузнец. На этом этапе предполагалось, насколько позволит обстановка, захватить Северный Океан, Петропавловск на Камчатке, На-

Полностью сформировавшийся этап, разработанный на основании данных, составивший основную оперативную часть плана, включал в военные операции, которые предполагались воевать в рамках взаимодействия с союзными силами.

1/ Обеспечить высадку десантов в Петропавловскую и Северную Сакхалин; 2/ Содействовать нападению на тихоокеанскую эскадру и блокировать с моря Яп. 3/ охранять Буксирный флот с целью обеспечить высадку с Корей и Манчжурии.

... до осени 1944 года. Я неоднократно читал этот и
иные чертёж жизни его. Как и все предыдущие планы
"Битвы СССР", план 1942 года был выступательным. В
этом Советского Союза должна была начаться агрессия.
... план государственной безопасности и ...

В состав 1-го фронта, который должен был нанести удар в направлении на Воронеж, входили 2,3,5 и 6-е армии. Силы всех четырех армий должны были объединить 1-й фронт.

Вопросы истории культуры и литературы на Юго-Востоке

На западном направлении предлагалось оттащить легиона селене 6-й армии.

Операция военно-морского флота по плану 1942 года в общем осталась та же, что и по плану 1941 года. Так и уже после того, как война против СССР 1942 г. оставалась в силе на 1943 г.

2. Летом 1941 года после нападения Германии на СССР мне стало известно с оладушки маршальских по условиям Казан-

с/ П лично задал летом 1961 года в 1 отделе Генерального штаба печатный экземпляр Императорского приказа по ар-

в) Из прочитанных мною в Генеральном штабе документов /телеграмм из разных районов с доносчиками о ходе мобилиза-

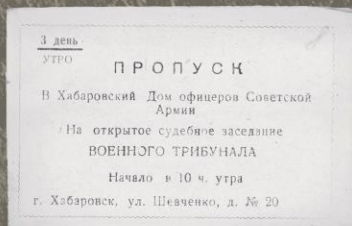
Хабаровский процесс является одним из значимых событий XX века, он по праву стоит в одном ряду с Нюрнбергским и Токийским трибуналами, на которых были осуждены военные преступники, виновные в разжигании Второй мировой войны. В то же время Хабаровский процесс не получил международного признания в 1949 году, и для подавляющего большинства иностранных юристов, специалистов-международников и даже профессиональных историков он долгие годы оставался практически неизвестен.

Следствие над японскими военными преступниками проводили оперативно-следственная группа и следственное управление МВД СССР по Хабаровскому краю. Оно длилось с 22 октября по 13 декабря 1949 года. В итоге на скамье подсудимых Военного трибунала Приморского военного округа оказались 12 человек – от главнокомандующего Квантунской группировкой до лаборанта отряда № 731.

Подсудимых обвиняли в нарушении Женевского протокола 1925 года: в создании отрядов № 731 и № 100, занятых разработкой и использованием бактериологического оружия, а также проведением экспериментов над людьми. Хабаровский процесс длился с 25 по 30 декабря 1949 года, в ходе него были заслушаны свидетельства 16 японских военнопленных, а также получено заключение судебно-медицинской экспертизы.

ХАБАРОВСКИЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС НАД РАЗРАБОТЧИКАМИ БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ

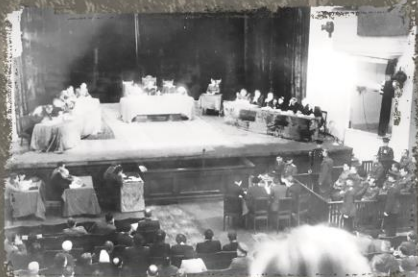
БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ



Пропуск в Хабаровский дом офицеров Советской Армии на судебное заседание военного трибунала. 25 декабря 1949 г.
Государственный архив Хабаровского края.

25–30 декабря 1949 г. в Хабаровске состоялся открытый судебный процесс Военного трибунала Приморского военного округа над 12-ю японскими военнослужащими Квантунской армии, в том числе пятью генералами.

В ходе Хабаровского процесса всему миру стало известно о зловещих планах милитаристской Японии как союзника Германии по ведению войны против СССР и о готовящейся бактериологической войне, которой помешало стремительное наступление Красной Армии в Маньчжурии.



Судебное заседание военного трибунала в Хабаровском доме офицеров Советской Армии. 25–30 декабря 1949 г.
Хабаровский краевой музей.



Скамья подсудимых. Хабаровск. Декабрь 1949 г.
РГАСФД.

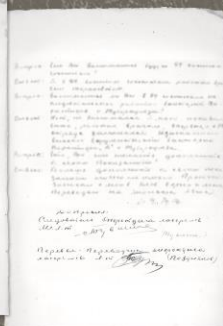
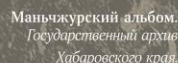
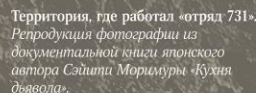


Члены военного трибунала Приморского военного округа по делу японских военных преступников. 27 декабря 1949 г. Хабаровск.
Хабаровский краевой музей.



Адвокаты на судебном процессе по делу бывших военнопленных японской армии, обвиняемых в подготовке и применении бактериологического оружия: Н.П. Белов, Н.К. Боровик, П.Я. Богачев, С.Е. Санников, А.В. Зверев, В.П. Лукьянцев, Д.Е. Болховитинов, Г.К. Прокопенко. Декабрь 1949 г.
Фото В. Байдалова. Хабаровск.
РГАСФД. № 0-270539.

БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ



1. **PROJEKAT** - opis i nacrt konstrukcije, materijal i tehnika izrade, izvođenja i održavanja, kao i troškovi izrade i održavanja, koji su potrebni za izradu i održavanje objekta, koji je predmet projekta. Projekat se sastoji od: opisa i nacrt konstrukcije, materijal i tehnika izrade, izvođenja i održavanja, kao i troškovi izrade i održavanja.

2. **OPIS I NACRT KONSTRUKCIJE** - opis i nacrt konstrukcije, materijal i tehnika izrade, izvođenja i održavanja, kao i troškovi izrade i održavanja, koji su potrebni za izradu i održavanje objekta, koji je predmet projekta. Opis i nacrt konstrukcije, materijal i tehnika izrade, izvođenja i održavanja, kao i troškovi izrade i održavanja, koji su potrebni za izradu i održavanje objekta, koji je predmet projekta.

3. **MATERIJAL I TEHNIKA IZRADE** - opis i nacrt konstrukcije, materijal i tehnika izrade, izvođenja i održavanja, kao i troškovi izrade i održavanja, koji su potrebni za izradu i održavanje objekta, koji je predmet projekta. Materijal i tehnika izrade, izvođenja i održavanja, kao i troškovi izrade i održavanja, koji su potrebni za izradu i održavanje objekta, koji je predmet projekta.

4. **IZVOĐENJE I ODRŽAVANJE** - opis i nacrt konstrukcije, materijal i tehnika izrade, izvođenja i održavanja, kao i troškovi izrade i održavanja, koji su potrebni za izradu i održavanje objekta, koji je predmet projekta. Izvođenje i održavanje, kao i troškovi izrade i održavanja, koji su potrebni za izradu i održavanje objekta, koji je predmet projekta.

5. **TROŠKOVI IZRADE I ODRŽAVANJA** - opis i nacrt konstrukcije, materijal i tehnika izrade, izvođenja i održavanja, kao i troškovi izrade i održavanja, koji su potrebni za izradu i održavanje objekta, koji je predmet projekta. Troškovi izrade i održavanja, koji su potrebni za izradu i održavanje objekta, koji je predmet projekta.

[illegible]

Из протокола допроса
подполковника медицинской
службы Квантунской армии
Ниси Сюнзэй (Тосихидэ).
15–17 января 1947 г.
Пер. с яп. яз. Фрагменты.
Центральный архив ФСБ России

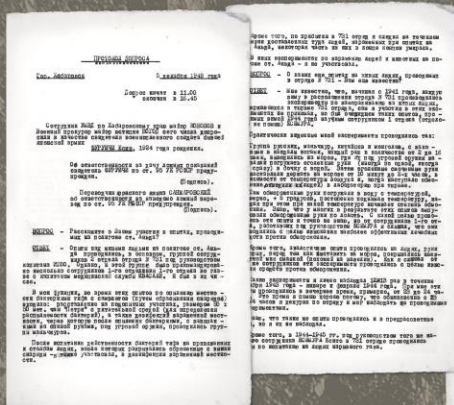


Одно из зданий лаборатории
«Отряда 731» в Харбине

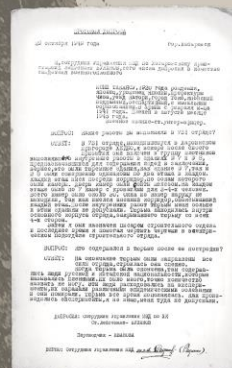
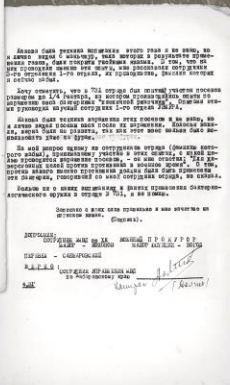
ОПЫТЫ НАД ЛЮДЬМИ – ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ

БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ

Испытания бактериологического оружия на живых людях проводилось в отряде № 731, куда со всей Маньчжурии доставляли «бревна» – так называли людей, предназначенных для бесчеловечных опытов. Одним из основных «поставщиков» стал специализированный лагерь советских граждан «Хогоин» (в переводе «Приют»).



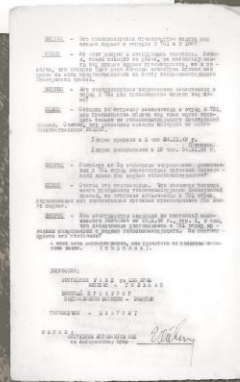
Протокол допроса свидетеля опытов над людьми японского военнопленного Фуринчи Исио. 5 декабря 1949 г. Пер. с яп. яз. Центральный архив ФСБ России.



Протокол допроса свидетеля опытов над людьми японского военнопленного Исии Такаасу. 29 октября 1949 г. Центральный архив ФСБ России.



Протокол допроса бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отодзо. 23 ноября 1949 г. Фрагменты. Пер. с яп. яз. Центральный архив ФСБ России.



Подсудимый, бывший главнокомандующий Квантунской армией Ямада Отодзо выступает с последним словом на Хабаровском процессе 30 декабря 1949 г. Фото В. Байдалова. Хабаровский краевой музей.



Привязанные к столбу подопытные в ожидании взрыва бомбы с чумными блохами. 1940-е гг. Репродукция фотографии из документальной книги японского автора Сайити Моримурэ «Жука дьявола».

ХАБАРОВСКИЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПРИГОВОР ИСТОРИИ

БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ



Государственный советник юстиции 3-го класса Л.Н. Смирнов выступает с обвинительной речью на Хабаровском процессе. 30 декабря 1949 г. Хабаровский краевой музей.



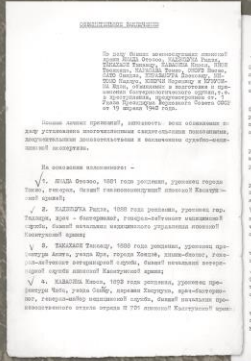
Вид зала судебного заседания в Доме офицеров Советской Армии, где проходил Хабаровский процесс 25-30 декабря 1949 г. Хабаровский краевой музей.



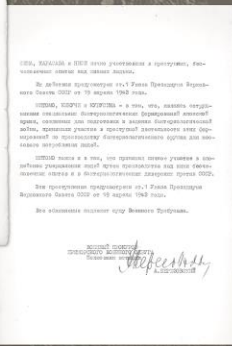
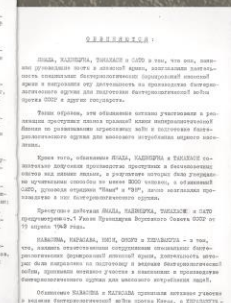
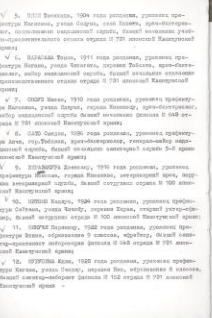
Председатель Военного трибунала Приморского военного округа генерал-майор юстиции Д.Д. Чертков зачитывает приговор. Хабаровск. 30 декабря 1949 г. Хабаровский краевой музей.



Обвинительное заключение Военного прокурора по делу бывших военнослужащих японской армии, обвиняемых в подготовке и применении бактериологического оружия. Фрагмент. Тихоокеанская звезда. 25 декабря 1949 г. (№ 303).



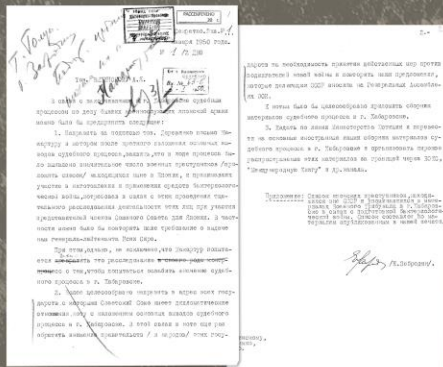
Обвинительное заключение Военной прокуратуры Приморского военного округа в отношении японских военных преступников. Хабаровск. Декабрь 1949 г. Фрагменты. Центральный архив ФСБ России.



Обвинительное заключение Военного прокурора по делу бывших военнослужащих японской армии, обвиняемых в подготовке и применении бактериологического оружия. Фрагмент. Тихоокеанская звезда. 25 декабря 1949 г. (№ 303).

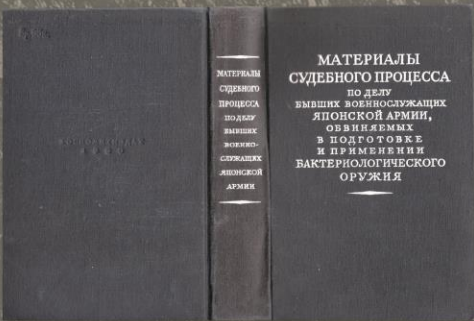
ХАБАРОВСКИЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПРИГОВОР ИСТОРИИ

**БЕЗ СРОКА
ДАВНОСТИ**

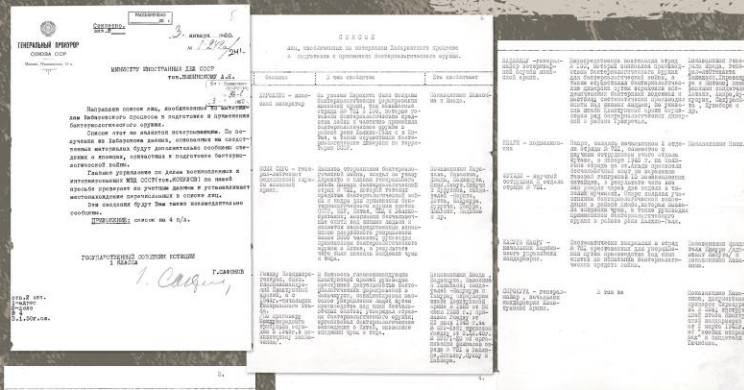


Докладная записка заведующего II-м Дальневосточным отделом МИД СССР Е.Г. Забродину министру иностранных дел СССР А.Я. Вышинскому о мероприятиях в связи с окончанием Хабаровского процесса.
3 января 1950 г.
Архив внешней политики МИД России.

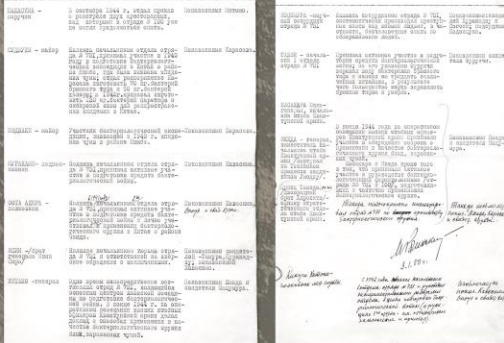
Хабаровский процесс стал выражением принципиальной позиции Советского Союза по отношению к бактериологической угрозе и осуждением преступлений против человечности. Составленный по итогам судебного процесса список военных преступников, ушедших от ответственности и находящихся вне СССР, был направлен правительству США. В нем был начальник отряда № 731, идеолог и разработчик бактериологического оружия Исии Сиро, получивший убежище и гарантии американского правительства. Требование СССР о привлечении военных преступников к суду осталось без ответа.



Материалы судебного процесса, изданные по инициативе Министерства иностранных дел СССР в 1950 г.



Сборник документов Хабаровского процесса, изданный в серии «Без срока давности», 2021 г.



Письмо Генерального прокурора СССР Г.Н. Сафонова министру иностранных дел СССР А.Я. Вышинскому и список лиц, избранных по материалам Хабаровского процесса в подготовку и применении бактериологического оружия.
3 января 1950 г.
Архив внешней политики МИД России.

В послевоенное время у страны не было ни сил, ни ресурсов, чтобы расследовать все факты истребления мирного населения захватчиками. Но это не значит, что о погибших людях забыли. В Следственном комитете создан особый отдел, который занимается раскрытием военных преступлений прошлого и преступлений, связанных с реабилитацией нацизма сейчас.

В последнее время стало «модным» выдвигать альтернативные исторические версии. Оспариваются сами понятия геноцида и Холокоста, выдвигаются альтернативные версии истории Второй мировой войны. «Мы хотим с фактами в руках, в процессе нашего расследования, показать абсурдность, несостоятельность и фактическую, и правовую, и историческую, подобного рода утверждений», заявил глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин.

Преступления против человечности не имеют срока давности. И следователи продолжают работу до тех пор, пока не будут уличены все военные преступники и не названы имена всех жертв нацизма.

До последнего имени...



Благодарим за внимание!