



**УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

27.11.2017

№ 175-од

г. Новосибирск

**О системе оценки результативности и эффективности
деятельности управления государственной архивной службы Новосибирской
области по осуществлению регионального государственного контроля
за соблюдением законодательства Российской Федерации, законов и иных
нормативных правовых актов Новосибирской области об архивном деле
в Новосибирской области**

Во исполнение постановления Правительства Новосибирской области от 28.09.2017 № 370-п «Об утверждении методики оценки результативности и эффективности деятельности областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области по осуществлению регионального государственного контроля (надзора)» и пункта 4.1 раздела «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в Новосибирской области» «дорожной карты» по внедрению в Новосибирской области целевых моделей регулирования и правоприменения по приоритетным направлениям улучшения инвестиционного климата, утвержденной и. о. Губернатора Новосибирской области Знатковым В.М. 28.02.2017, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемые:

– перечень показателей результативности и эффективности деятельности управления государственной архивной службы Новосибирской области по осуществлению регионального государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Новосибирской области об архивном деле в Новосибирской области (далее – перечень показателей);

– методику оценки результативности и эффективности деятельности управления государственной архивной службы Новосибирской области по осуществлению регионального государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Новосибирской области об архивном деле в Новосибирской области (далее – методика оценки).

2. Отделу организации и контроля деятельности государственных и муниципальных архивов управления государственной архивной службы Новосибирской области руководствоваться методикой оценки и перечнем показателей при оценке результативности и эффективности деятельности управления государственной архивной службы Новосибирской области по осуществлению регионального государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Новосибирской области об архивном деле в Новосибирской области.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник управления

К.В. Захаров

УТВЕРЖДЕН
приказом управления государственной
архивной службы Новосибирской области
от 27.11.2017 № 175-од

ПЕРЕЧЕНЬ

**показателей результативности и эффективности деятельности управления государственной архивной службы
Новосибирской области по осуществлению регионального государственного контроля за соблюдением
законодательства Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов
Новосибирской области об архивном деле в Новосибирской области**

Наименование областного исполнительного органа государственной власти Новосибирской области по осуществлению регионального государственного контроля: управление государственной архивной службы Новосибирской области (далее – управление)
Наименование вида регионального государственного контроля: региональный государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Новосибирской области об архивном деле в Новосибирской области (5400000010000155874)
Негативные явления, на устранение которых направлена деятельность по осуществлению регионального государственного контроля: – утрата документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов; – нарушение прав граждан и организаций на получение информации
Цели деятельности по осуществлению регионального государственного контроля: – отсутствие утраты документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов у подконтрольных субъектов; – снижение объёма дел постоянного срока хранения и по личному составу, хранящихся у подконтрольных субъектов в неупорядоченном состоянии; – снижение у подконтрольных субъектов объёма дел постоянного срока хранения и по личному составу, не внесенных в описи; – снижение объёма дел постоянного срока хранения и по личному составу, хранящихся у подконтрольных субъектов сверх установленного срока

Номер (индекс) показателя	Наименование показателя	Формула расчета	Комментарии (интерпретация значений)	Значение показателя (текущее)	Международные сопоставления показателей	Целевые значения показателей	Источник данных для определения значения показателя	Сведения о документах стратегического планирования, содержащих показатель (при его наличии)
Ключевые показатели								
А	Показатели результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба)							
А.3.1	Показатель, характеризующий причинение ущерба документам Архивного фонда Российской Федерации и другим архивным документам, в том числе документам по личному составу	$P = \frac{V_y}{V_n} \times 100\%$	<i>P</i> – показатель, характеризующий причинение ущерба документам Архивного фонда Российской Федерации и другим архивным документам; <i>V_y</i> – количество подконтрольных субъектов, допустивших утрату документов Архивного фонда Российской Федерации и (или) других архивных документов, в том числе документов по личному составу; <i>V_n</i> – количество проверенных подконтрольных субъектов		не используются	0	документы, полученные в результате осуществления управлением регионального государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Новосибирской области об архивном деле в Новосибирской области (далее – осуществление регионального государственного контроля)	отсутствуют

Индикативные показатели

Б	Показатели эффективности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, при осуществлении в отношении них регионального государственного контроля							
Б.1	Эффективность деятельности по осуществлению регионального государственного контроля	$E = \frac{\Delta УТ + \Delta РТ + \Delta ОТ}{УТ_{-1} + РТ_{-1} + ОТ_{-1}} \times 100\%$	<p><i>E</i> – показатель эффективности деятельности по осуществлению регионального государственного контроля;</p> <p>$\Delta УТ$ – разница между утратой документов в предшествующем периоде (<i>T-1</i>) и утратой документов в текущем периоде (<i>T</i>), ед. хр.;</p> <p>$УТ_{-1}$ – утрата документов в предшествующем периоде (<i>T-1</i>), ед. хр.;</p> <p>$\Delta РТ$ – разница между расходами на осуществление регионального государственного контроля в предшествующем периоде (<i>T-1</i>) и расходами на осуществление регионального государственного контроля в текущем периоде (<i>T</i>), млн. руб.;</p> <p>$РТ_{-1}$ – расходы на осуществление регионального государственного контроля в предшествующем периоде (<i>T-1</i>), млн. руб.;</p> <p>$\Delta ОТ$ – разница между количеством выявленных нарушений обязательных требований законодательства в предшествующем периоде (<i>T-1</i>) и количеством выявленных нарушений обязательных требований законодательства в текущем периоде (<i>T</i>), ед.;</p> <p>$ОТ_{-1}$ – количество выявленных нарушений обязательных требований законодательства в предшествующем периоде (<i>T-1</i>), ед.</p>		не используются	не используются	форма федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», утвержденная приказом Росстата от 21.12.2011 № 503 (далее – статистическая форма 1-контроль)	отсутствуют

В	Индикативные показатели, характеризующие различные аспекты регионального государственного контроля							
В.1	Индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлен региональный государственный контроль							
В.1.1	Доля подконтрольных субъектов, в которых установлены нарушения обязательных требований в результате осуществления регионального государственного контроля	$Dc = \frac{K_g}{K_o} \times 100\%$	Dc – доля подконтрольных субъектов, в которых установлены нарушения обязательных требований в результате осуществления регионального государственного контроля; K_g – количество подконтрольных субъектов, в которых установлены нарушения обязательных требований в результате осуществления регионального государственного контроля; K_o – общее количество подконтрольных субъектов, проверенных в результате осуществления регионального государственного контроля		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.1.2	Количество жалоб на действия (бездействие) должностных лиц управления	абсолютное значение			не используются	не используются	обращения физических и юридических лиц	отсутствуют
В.1.3	Количество обращений предпринимательского сообщества в адрес управления	абсолютное значение			не используются	не используются	письма от предпринимательского сообщества	отсутствуют
В.1.4	Общее количество допущенных подконтрольными субъектами нарушений, на устранение которых направлен региональный государственный контроль	абсолютное значение			не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют

В.1.4.1	Количество нарушений, связанных с утратой подконтрольными субъектами документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов, в том числе документов по личному составу	абсолютное значение			не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют
В.1.4.2	Количество нарушений, связанных с несоблюдением подконтрольными субъектами сроков упорядочения архивных документов	абсолютное значение			не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют
В.1.4.3	Количество нарушений, связанных с отсутствием научно-справочного аппарата (описей) на упорядоченные подконтрольными субъектами архивные документы	абсолютное значение			не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют
В.1.4.4	Количество нарушений, связанных с хранением документов Архивного фонда Российской Федерации в подконтрольных субъектах сверх установленного срока	абсолютное значение			не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют

В.1.4.5	Количество нарушений, связанных с несоблюдением подконтрольными субъектами нормативных условий хранения архивных документов	абсолютное значение			не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют
В.2	Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям							
В.2.1	Количество проведенных мероприятий в отношении подконтрольных субъектов	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.2.2	Количество подконтрольных субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате осуществления регионального государственного контроля	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.2.3	Доля подконтрольных субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате осуществления регионального государственного контроля	$D_y = \frac{K_y}{K_e} \times 100\%$	D_y – доля подконтрольных субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате осуществления регионального государственного контроля; K_y – количество подконтрольных субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате осуществления регионального государственного контроля;		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют

			K_6 – общее количество подконтрольных субъектов, допустивших нарушения					
В.2.4	Количество обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, местного самоуправления, из средств массовой информации с указанием фактов нарушений	абсолютное значение			не используются	не используются	обращения и заявления граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информация от органов государственной власти, местного самоуправления, из средств массовой информации	отсутствуют
В.2.5	Общее количество обращений, заявлений, информации, по результатам рассмотрения которых управлением не были проведены внеплановые проверки	абсолютное значение			не используются	не используются	обращения и заявления граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информация от органов государственной власти, местного самоуправления, из средств массовой информации	отсутствуют
В.2.6	Количество государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации, переподготовку	абсолютное значение			не используются	не используются	информация, предоставленная сотрудником, ответственным за ведение кадровой работы в управлении	отсутствуют
В.2.7	Доля, государственных гражданских служащих управления,	$D_u = \frac{K_u}{K_n} \times 100\%$	D_u – доля государственных гражданских служащих управления, участвующих в		не используются	не используются	информация, предоставленная сотрудником,	отсутствуют

	участвующих в осуществлении регионального государственного контроля, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации, переподготовку		осуществлении регионального государственного контроля, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации, переподготовку; K_u – количество государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации, переподготовку; K_n – общее количество государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля			льзуются	ответственным за ведение кадровой работы в управлении	
В.3	Индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий							
В.3.1	Проверки							
В.3.1.1	Общее количество проверок, проведенных управлением	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.2	Общее количество плановых проверок, проведенных управлением	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.3	Общее количество внеплановых проверок, проведенных управлением по различным основаниям	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.3.1	Количество внеплановых проверок, проведенных управлением в связи с истечением срока	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют

	исполнения предписания подконтрольным субъектом							
В.3.1.3.2	Количество внеплановых проверок, проведенных управлением по обращениям и заявлениям граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, по информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах возникновения угрозы причинения или причинения вреда особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.3.3	Количество внеплановых проверок, проведенных управлением по требованию прокурора в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.4	Доля плановых проверок, проведенных управлением в отношении	$D_n = \frac{K_n}{K_o} \times 100\%$	D_n – доля плановых проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов;		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют

	подконтрольных субъектов		K_n – количество плановых проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов; K_o – общее количество проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов					
В.3.1.5	Доля внеплановых проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов	$D_v = \frac{K_v}{K_o} \times 100\%$	D_v – доля внеплановых проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов; K_v – количество внеплановых проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов; K_o – общее количество проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.6	Доля плановых проверок, по результатам которых выявлены нарушения обязательных требований, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда (ущерба) и ликвидации последствий таких нарушений	$D_{nn} = \frac{K_{nn}}{K_{on}} \times 100\%$	D_{nn} – доля плановых проверок, по результатам которых выявлены нарушения; K_{nn} – количество плановых проверок, по результатам которых выявлены нарушения; K_{on} – общее количество плановых проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.7	Доля плановых проверок, по результатам которых не было выявлено	$D_{n\bar{o}} = \frac{K_{n\bar{o}}}{K_{on}} \times 100\%$	$D_{n\bar{o}}$ – доля плановых проверок, по результатам которых не выявлено нарушений;		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют

	нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям		$K_{пб}$ – количество плановых проверок, по результатам которых не выявлено нарушений; $K_{оп}$ – общее количество плановых проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов					
В.3.1.8	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (ущерба)	$D_{вн} = \frac{K_{вн}}{K_{ов}} \times 100\%$	$D_{вн}$ – доля внеплановых проверок по фактам выявленных ранее нарушений; $K_{вн}$ – количество внеплановых проверок, по фактам выявленных ранее нарушений; $K_{ов}$ – общее количество внеплановых проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.9	Доля внеплановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям	$D_{вб} = \frac{K_{вб}}{K_{ов}} \times 100\%$	$D_{вб}$ – доля внеплановых проверок, по результатам которых не выявлено нарушений; $K_{вб}$ – количество внеплановых проверок, по результатам которых не выявлено нарушений; $K_{ов}$ – общее количество внеплановых проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.10	Доля выполнения управлением плана проведения плановых проверок	$V_{пв} = \frac{K_{пн}}{K_{пз}} \times 100\%$	$V_{пв}$ – доля выполнения управлением плана проведения плановых проверок; $K_{пн}$ – количество проверок, проведенных в соответствии с планом проведения плановых проверок;		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль; ежегодный план проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	отсутствуют

			$K_{пз}$ – количество проверок, запланированных в соответствии с планом проведения плановых проверок					
В.3.1.11	Доля проверок, на результаты которых поданы жалобы	$D_{пж} = \frac{K_{жс}}{K_{оп}} \times 100\%$	$D_{пж}$ – доля проверок, на результаты которых поданы жалобы; $K_{жс}$ – количество проверок, по результатам которых поданы жалобы; $K_{оп}$ – общее количество проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль; документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют
В.3.1.12	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного подконтрольного субъекта	$\Pi = \frac{Ч_{п}}{Ч_{с}}$	Π – среднее количество проверок, проведенных в отношении одного подконтрольного субъекта; $Ч_{п}$ – число проведенных проверок; $Ч_{с}$ – число подконтрольных субъектов		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.13	Общее количество проверок, проведенных управлением совместно с другими органами	абсолютное значение			не используются	не используются	ежегодный план проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.14	Доля заявлений управления, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано	$D_{зо} = \frac{K_{зо}}{K_{оз}} \times 100\%$	$D_{зо}$ – доля заявлений управления, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых проверок, в согласовании которых было отказано; $K_{зо}$ – количество заявлений управления, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых проверок, в согласовании которых было отказано;		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют

			$K_{оз}$ – общее количество заявлений управления, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых проверок					
В.3.1.15	Доля проверок, результаты которых были признаны недействительными	$D_{нп} = \frac{K_{нп}}{K_{оп}} \times 100\%$	$D_{нп}$ – доля проверок, результаты которых были признаны недействительными; $K_{нп}$ – количество проверок, результаты которых были признаны недействительными; $K_{оп}$ – общее количество проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.16	Количество проверок, проведенных управлением с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам управления, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.17	Доля проверок, проведенных управлением с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по	$D_{пнз} = \frac{K_{пнз}}{K_{пн}} \times 100\%$	$D_{пнз}$ – доля проверок, проведенных с нарушениями законодательства, по результатам выявления которых к должностным лицам управления, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания;		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют

	результатам выявления которых к должностным лицам управления, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания		K_{nnz} – количество проверок, проведенных с нарушениями законодательства, по результатам выявления которых к должностным лицам управления, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания; K_{nn} – общее количество проверок, проведенных управлением с нарушениями законодательства					
В.3.1.18	Доля проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием проверяемого лица по месту нахождения (жительства), указанному в государственных информационных ресурсах, в связи с отсутствием руководителя организации, иного уполномоченного лица, в связи с изменением статуса проверяемого лица, в связи со сменой собственника производственного объекта, в связи с прекращением осуществления проверяемой сферы деятельности	$D_{nn} = \frac{K_{nn}}{K_{on}} \times 100\%$	D_{nn} – доля проверок, которые не удалось провести; K_{nn} – количество проверок, которые не удалось провести; K_{on} – общее количество проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов		не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют
В.3.1.18.1	Доля плановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием подконтрольного субъекта (проверяемого	$D_{noc} = \frac{K_{noc}}{K_{on}} \times 100\%$	D_{noc} – доля плановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием подконтрольного субъекта; K_{noc} – количество плановых проверок, которые не удалось		не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют

	лица) по месту нахождения (жительства), указанному в государственных информационных ресурсах		провести в связи с отсутствием подконтрольного субъекта; K_{on} – общее количество проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов					
В.3.1.18.2	Доля внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием подконтрольного субъекта (проверяемого лица) по месту нахождения (жительства), указанному в государственных информационных ресурсах	$D_{вос} = \frac{K_{вос}}{K_{on}} \times 100\%$	$D_{вос}$ – доля внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием подконтрольного субъекта; $K_{вос}$ – количество внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием подконтрольного субъекта; K_{on} – общее количество проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов		не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют
В.3.1.18.3	Доля плановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием руководителя организации или иного должностного лица юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя	$D_{пор} = \frac{K_{пор}}{K_{on}} \times 100\%$	$D_{пор}$ – доля плановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием руководителя (индивидуального предпринимателя) или их представителей; $K_{пор}$ – количество плановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием руководителя (индивидуального предпринимателя) или их представителей; K_{on} – общее количество проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов		не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют
В.3.1.18.4	Доля внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием	$D_{вор} = \frac{K_{вор}}{K_{on}} \times 100\%$	$D_{вор}$ – доля внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием руководителя (индивидуального		не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют

	руководителя организации или иного должностного лица юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя		предпринимателя) или их представителей; $K_{вор}$ – количество внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием руководителя (индивидуального предпринимателя) или их представителей; $K_{он}$ – общее количество проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов					
В.3.1.18.5	Доля плановых проверок, которые не удалось провести в связи с фактическим неосуществлением деятельности подконтрольным субъектом	$D_{nod} = \frac{K_{nod}}{K_{он}} \times 100\%$	D_{nod} – доля плановых проверок, которые не удалось провести в связи с неосуществлением деятельности подконтрольным субъектом; K_{nod} – количество плановых проверок, которые не удалось провести в связи с неосуществлением деятельности подконтрольным субъектом; $K_{он}$ – общее количество проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов		не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют
В.3.1.18.6	Доля внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с фактическим неосуществлением деятельности подконтрольным субъектом	$D_{вод} = \frac{K_{вод}}{K_{он}} \times 100\%$	$D_{вод}$ – доля внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с неосуществлением деятельности подконтрольным субъектом; $K_{вод}$ – количество внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с неосуществлением деятельности подконтрольным субъектом; $K_{он}$ – общее количество проверок, проведенных управлением в отношении подконтрольных субъектов		не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют

В.3.1.19	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний подконтрольными субъектами	$D_{\text{пнп}} = \frac{K_{\text{пнп}}}{K_{\text{он}}} \times 100\%$	$D_{\text{пнп}}$ – доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний подконтрольными субъектами; $K_{\text{пнп}}$ – количество выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний подконтрольными субъектами; $K_{\text{он}}$ – общее количество выявленных управлением нарушений		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.20	Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел	$D_{\text{уд}} = \frac{K_{\text{уд}}}{K_{\text{опн}}} \times 100\%$	$D_{\text{уд}}$ – доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел; $K_{\text{уд}}$ – количество проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел; $K_{\text{опн}}$ – общее количество проверок, в результате которых выявлены нарушения		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.21	Общая сумма наложенных по итогам проверок административных штрафов	млн. руб.			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.22	Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам проверок	млн. руб.			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют

В.3.1.23	Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов	%			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.24	Средний размер наложенного административного штрафа	тыс. руб.			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.1.25	Среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одной проверки	$\Pi = \frac{Ч_{л}}{Ч_{оп}}$	Π – среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одной проверки; $Ч_{л}$ – число должностных лиц, участвующих в проверке; $Ч_{оп}$ – общее число проверок		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль; документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют
В.3.1.26	Средняя продолжительность одной проверки	количество дней			не используются	не используются	документы, полученные в результате осуществления регионального государственного контроля	отсутствуют
В.3.2	Производство по делам об административных правонарушениях							
В.3.2.1	Общее количество составленных протоколов об административных правонарушениях	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.2.1.1	Количество протоколов об административных правонарушениях, составленных за нарушение обязательных требований законодательства	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.2.1.2	Количество протоколов об административных правонарушениях, составленных за невыполнение предписания управления	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют

В.3.2.2	Общее количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении	абсолютное значение			не используются	не используются	документы, полученные от судебных органов	отсутствуют
В.3.2.2.1	Количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении, возбужденному за нарушение обязательных требований законодательства	абсолютное значение			не используются	не используются	документы, полученные от судебных органов	отсутствуют
В.3.2.2.2	Количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении, возбужденному за невыполнение предписания управления	абсолютное значение			не используются	не используются	документы, полученные от судебных органов	отсутствуют
В.3.2.3	Общее количество постановлений о назначении административных наказаний	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль; документы, полученные от судебных органов	отсутствуют
В.3.2.3.1	Количество постановлений о назначении административных наказаний в виде предупреждения	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль; документы, полученные от судебных органов	отсутствуют
В.3.2.3.2	Количество постановлений о назначении административных наказаний в виде административного штрафа	абсолютное значение			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль; документы, полученные от судебных органов	отсутствуют

В.3.2.4	Общая сумма наложенных штрафов по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях	млн. руб.			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.2.5	Доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях	$D_{ниш} = \frac{K_{ниш}}{K_{он}} \times 100\%$	$D_{ниш}$ – доля наложенных штрафов; $K_{ниш}$ – количество наложенных штрафов; $K_{он}$ – общее количество административных наказаний		не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.2.6	Общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов	млн. руб.			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.2.7	Отношение суммы взысканных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов	%			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.2.8	Средний размер наложенного штрафа	тыс. руб.			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.3.3	Мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований							
В.3.3.1	Количество проведенных профилактических мероприятий	абсолютное значение			не используются	не используются	доклад об итогах профилактической деятельности за год	отсутствуют
В.3.3.1.1	Наличие на официальном сайте управления актуального перечня актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий	перечень			не используются	не используются	фактическое наличие на официальном сайте управления актуального перечня актов, содержащих обязательные требования	отсутствуют

	по региональному государственному контролю, а также текстов соответствующих нормативных правовых актов							
В.3.3.1.2	Количество информации (разъяснений) о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, внесенных изменений в действующие акты, сроках и порядке вступления их в действие	информация			не используются	не используются	доклад об итогах профилактической деятельности за год; фактическое наличие на официальном сайте управления информацией (разъяснений)	отсутствуют
В.3.3.1.3	Количество консультаций, оказанных подконтрольным субъектам по вопросам соблюдения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах	консультация			не используются	не используются	доклад об итогах профилактической деятельности за год; отчеты государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля	отсутствуют
В.3.3.1.4	Количество проведенных семинаров (участие в семинарах) с подконтрольными субъектами	семинар			не используются	не используются	доклад об итогах профилактической деятельности за год; отчеты государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля	отсутствуют
В.3.3.1.5	Количество обобщений практики осуществления регионального	обобщение			не используются	не используются	доклад об итогах профилактической деятельности за год; фактическое наличие на	отсутствуют

	государственного контроля, размещенных на официальном сайте управления						официальном сайте управления обобщений практики	
В.3.3.1.6	Количество материалов о соблюдении обязательных требований, о применении мер административного воздействия к подконтрольным субъектам, нарушившим обязательные требования, подготовленных для информирования неопределенного круга подконтрольных субъектов	информация			не используются	не используются	доклад об итогах профилактической деятельности за год; фактическое наличие информационных материалов в средствах массовой информации (на интернет-сайтах, в региональных печатных изданиях и др.)	отсутствуют
В.3.3.1.7	Своевременное размещение и наличие на официальном сайте управления плана проведения плановых проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на год	план			не используются	не используются	фактическое наличие на официальном сайте управления плана проведения плановых проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей	отсутствуют
В.3.3.2	Количество подконтрольных субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия	абсолютное значение			не используются	не используются	доклад об итогах профилактической деятельности за год	отсутствуют

В.3.3.3	Доля подконтрольных субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия	$D_{cn} = \frac{K_{cn}}{K_{oc}} \times 100\%$	D_{cn} – доля подконтрольных субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия; K_{cn} – количество подконтрольных субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия; K_{oc} – общее количество подконтрольных субъектов		не используются	не используются	доклад об итогах профилактической деятельности за год	отсутствуют
В.3.3.4	Количество лиц, участвовавших в проведении профилактических мероприятий	абсолютное значение			не используются	не используются	доклад об итогах профилактической деятельности за год	отсутствуют
В.3.3.5	Средняя продолжительность одного профилактического мероприятия	час			не используются	не используются	доклад об итогах профилактической деятельности за год	отсутствуют
В.3.3.6	Среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одного профилактического мероприятия	$\Pi = \frac{Ч_{л}}{Ч_{оп}}$	Π – среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одного профилактического мероприятия; $Ч_{л}$ – число должностных лиц, участвующих в проверке; $Ч_{оп}$ – общее число проверок		не используются	не используются	доклад об итогах профилактической деятельности за год	отсутствуют
В.4	Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов							
В.4.1	Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджета Новосибирской области на осуществление регионального государственного контроля, в том числе на фонд оплаты труда, с учетом начислений,	млн. руб.			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют

	командировочных расходов, накладных расходов, прочих расходов							
В.4.2	Количество штатных единиц в управлении, всего	штатных единиц			не используются	не используются	штатное расписание	отсутствуют
В.4.3	Количество штатных единиц, в должностные обязанности которых входит участие в осуществлении регионального государственного контроля	штатных единиц			не используются	не используются	статистическая форма 1-контроль	отсутствуют
В.4.4	Обеспеченность помещениями, используемыми при осуществлении регионального государственного контроля							
В.4.4.1	Соотношение количества государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля, и количества занимаемых ими служебных кабинетов	количество служащих/ количество кабинетов			не используются	не используются	штатное расписание; фактическое количество занимаемых кабинетов	отсутствуют
В.4.4.2	Количество квадратных метров на одно рабочее место государственного гражданского служащего управления, участвующего в осуществлении регионального государственного контроля	кв. м			не используются	не используются	фактическое количество квадратных метров на одно рабочее место	отсутствуют

В.4.4.3	Соотношение количества государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля, и количества индивидуальных рабочих мест	количество служащих/ количество рабочих мест			не используются	не используются	фактическое количество рабочих мест	отсутствуют
В.4.4.4	Наличие помещения с мультимедийным оборудованием (ноутбук, мультимедийный проектор, экран для проектора, колонки) для проведения семинаров и других профилактических мероприятий с подконтрольными субъектами	помещение			не используются	не используются	фактическое наличие помещения с мультимедийным оборудованием	отсутствуют
В.4.5 Обеспеченность оборудованием, используемым при осуществлении регионального государственного контроля								
В.4.5.1	Соотношение количества государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля, и количества автоматизированных рабочих мест (системный блок, жидкокристаллический монитор, источник бесперебойного питания, клавиатура, манипулятор)	количество служащих/ количество автоматизированных рабочих мест			не используются	не используются	фактическое наличие автоматизированных рабочих мест и их технических характеристик	отсутствуют

В.4.5.2	Соотношение количества государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля, и количества IP-телефонов	количество служащих/ количество телефонов			не используются	не используются	фактическое наличие IP-телефонов в кабинете	отсутствуют
В.4.5.3	Соотношение количества государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля, и количества созданных адресов электронной почты	количество служащих/ количество электронных адресов			не используются	не используются	фактическое наличие адресов электронной почты	отсутствуют
В.4.5.4	Наличие средства факсимильной связи на термобумаге в служебном кабинете государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля	аппарат			не используются	не используются	фактическое наличие факсимильной связи в кабинете	отсутствуют
В.4.5.5	Наличие лазерного многофункционального устройства в служебном кабинете государственных гражданских служащих управления, участвующих в осуществлении регионального государственного контроля	аппарат			не используются	не используются	фактическое наличие лазерного многофункционального устройства в кабинете	отсутствуют

В.4.5.6	Наличие цифрового фотоаппарата для фиксации фактов: - нарушения обязательных требований законодательства, невыполнения предписаний управления подконтрольными субъектами; - проведения профилактических мероприятий (семинаров и др.)	аппарат			не используются	не используются	фактическое наличие фотоаппарата	отсутствуют
В.4.6	Обеспеченность транспортными средствами, используемыми при осуществлении регионального государственного контроля							
В.4.6.1	Наличие легкового автомобиля в управлении	автомобиль			не используются	не используются	фактическое наличие автомобиля	отсутствуют
В.4.6.2	Объем финансовых средств, израсходованных на транспорт при осуществлении регионального государственного контроля	тыс. руб.			не используются	не используются	документы, полученные в результате контрольной деятельности	отсутствуют

УТВЕРЖДЕНА
приказом управления
государственной архивной службы
Новосибирской области
от 27.11.2017 № 175-од

МЕТОДИКА
оценки результативности и эффективности деятельности
управления государственной архивной службы Новосибирской области
по осуществлению регионального государственного контроля
за соблюдением законодательства Российской Федерации, законов и иных
нормативных правовых актов Новосибирской области об архивном деле
в Новосибирской области

I. Общие положения

1. Настоящая Методика оценки результативности и эффективности деятельности управления государственной архивной службы Новосибирской области по осуществлению регионального государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Новосибирской области об архивном деле в Новосибирской области (далее – Методика) устанавливает порядок проведения оценки результативности и эффективности деятельности управления государственной архивной службы Новосибирской области (далее – управление) по осуществлению регионального государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Новосибирской области об архивном деле в Новосибирской области, а также порядок обеспечения доступности информации о результатах оценки результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Новосибирской области об архивном деле в Новосибирской области (далее – деятельность управления по осуществлению регионального государственного контроля).

2. Методика разработана в соответствии с основными направлениями разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р, и методикой оценки результативности и эффективности деятельности областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области по осуществлению регионального государственного контроля (надзора), утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 28.09.2017 № 370-п.

3. Оценка результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля направлена на снижение уровня причиняемого вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в сфере архивного дела, а также на достижение оптимального распределения трудовых, материальных и финансовых ресурсов государства и минимизацию неоправданного вмешательства управления в деятельность подконтрольных субъектов.

4. Понятия, используемые в Методике:

1) «результативность регионального государственного контроля» – степень достижения общественно значимых результатов регионального государственного контроля, выражающихся в минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в сфере архивного дела;

2) «эффективность регионального государственного контроля» – степень устранения риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям с учетом используемого объема трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также уровня вмешательства в деятельность подконтрольных субъектов;

3) «ключевые показатели» – показатели результативности регионального государственного контроля, отражающие уровень достижения общественно значимых результатов деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля, по которым устанавливаются целевые значения, достижение которых должно обеспечить управление;

4) «индикативные показатели» – показатели, количественно характеризующие деятельность управления по осуществлению регионального государственного контроля, используемые для характеристики указанной деятельности, применяемые для мониторинга хода осуществления деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля, ее анализа, выявления проблем, возникающих при ее осуществлении, а также определения причин их возникновения;

5) «целевое значение показателя» – численное значение ключевого показателя, которое должно быть достигнуто управлением при осуществлении регионального государственного контроля;

6) «материальное стимулирование» – осуществление премиальных выплат государственным гражданским служащим управления, в размерах, определенных по результатам итоговой оценки результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля, с учетом уровня замещаемых должностей, исходя из объемов бюджетных средств, направляемых на материальное стимулирование государственных гражданских служащих, а также средств, образовавшихся за счет экономии фонда оплаты труда управления;

7) пользователь информацией – гражданин (физическое лицо), организация (юридическое лицо), общественное объединение, государственные органы, органы местного самоуправления, осуществляющие поиск информации о деятельности управления.

II. Показатели результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля

5. Показатели результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля (далее – показатели) определяются с учетом и на основе типового перечня показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в соответствии с приложением № 1 к методике оценки результативности и эффективности деятельности областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области по осуществлению регионального государственного контроля (надзора), утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 28.09.2017 № 370-п.

6. Перечень показателей утверждается приказом управления.

7. Показатели состоят из группы ключевых показателей (группа «А») и двух групп индикативных показателей (группы «Б» и «В»), которые характеризуют отраслевые особенности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля, в том числе отдельные контрольные мероприятия.

8. Показатели группы «А» являются ключевыми показателями и отражают существующий и целевой уровни безопасности охраняемых законом ценностей в сфере архивного дела. Интерпретация их значений должна основываться на стремлении к достижению максимальной результативности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля, выражающейся в минимизации причиняемого вреда (ущерба) в сфере архивного дела.

9. Показатели группы «Б» являются индикативными показателями и отражают, в какой степени достигнутый уровень результативности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля соответствует бюджетным затратам на ее осуществление. Определение указанных показателей и интерпретация их значений должны основываться на стремлении к достижению минимального объема задействованных трудовых, финансовых и материальных ресурсов, а также минимально возможного воздействия на подконтрольную сферу.

10. Показатели группы «В» являются индикативными показателями, характеризующими различные аспекты деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля, и используются для расчета показателей результативности и эффективности.

Показатели группы «В» подразделяются на следующие подгруппы:

«В.1» – индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлена деятельность управления по осуществлению регионального государственного контроля;

«В.2» – индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение потенциального вреда

охраняемым законом ценностям;

«В.3» – индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий, направленных на осуществление деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля, предназначенные для учета характеристик таких мероприятий;

«В.4» – индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов, предназначенные для учета объема затраченных ресурсов и расчета иных показателей деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля.

11. Целевые значения ключевых показателей группы «А» ежегодно устанавливаются на заседании рабочей группы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности на территории Новосибирской области, созданной распоряжением Губернатора Новосибирской области от 25.09.2017 № 187-р «О создании рабочей группы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности на территории Новосибирской области», и используются для оценки результативности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля путем их сравнения с фактическими значениями ключевых показателей, достигнутыми управлением за отчетный период.

Целевые значения показателей групп «Б» и «В» не устанавливаются и не используются для оценки результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля.

III. Порядок проведения оценки результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля

12. Оценка результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля, включая расчет фактических значений показателей групп «А», «Б», «В» и оценку достижений фактических значений ключевых показателей группы «А», проводится управлением на основании настоящей Методики ежегодно по окончании календарного года.

13. Оценка фактических значений ключевых показателей группы «А» осуществляется путем сравнения с целевыми значениями по трехбалльной шкале. Критерием присвоения балльных оценок показателям является степень отклонения фактического значения показателя от целевого значения. Если фактическое и целевое значения равны, присваивается три балла. Если степень отклонения фактического значения показателя от целевого значения не более чем 20 %, присваивается два балла. Если степень отклонения фактического значения показателя от целевого значения не более чем 50 %, присваивается один балл. Если степень отклонения фактического значения показателя от целевого значения более чем 50 %, присваивается ноль баллов.

14. По результатам проведенной оценки результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля и расчета фактических значений показателей составляется отчет о результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля по форме согласно приложению № 2 к методике оценки результативности и эффективности деятельности областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области по осуществлению регионального государственного контроля (надзора), утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 28.09.2017 № 370-п, который в срок не позднее 1 марта года, следующего за отчетным, направляется в министерство экономического развития Новосибирской области с приложением пояснительной записки, содержащей результат оценки фактических значений показателей, анализ возникающих проблем и предложений по их устранению.

15. Контроль за достижением значений показателей осуществляется путем проведения мониторинга и анализа достигнутых значений показателей.

16. Для осуществления мониторинга и анализа достигнутых значений показателей проводится расчет фактических значений показателей за отчетный период и сравнение полученных значений показателей с результатами оценки результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля за предыдущие периоды.

17. При проведении мониторинга и анализа достигнутых значений показателей используются данные федеральной и ведомственной статистической отчетности, в том числе сведения, содержащиеся в федеральной государственной информационной системе «Единый реестр проверок», а также в базе данных управления.

18. В зависимости от достижения показателей к государственным гражданским служащим управления могут применяться меры материального стимулирования. Решение о применении указанных мер принимается начальником управления на основании представления руководителя структурного подразделения управления и оформляется приказом.

IV. Порядок обеспечения доступности информации о показателях результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля

19. Доступность информации о показателях обеспечивается следующими способами:

1) размещение информации о деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля в федеральной государственной информационной системе «Единый реестр проверок»;

2) размещение на официальном сайте управления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

– перечня показателей и Методики;

– информации о результатах оценки результативности и эффективности деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля и расчета фактических значений показателей;

– обзора правоприменительной практики деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля с включением в него сведений о достижении показателей результативности и эффективности;

– формы федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», утвержденной приказом Росстата от 21.12.2011 № 503;

– доклада об осуществлении регионального государственного контроля;

3) предоставление пользователям информацией по их запросу информации о деятельности управления по осуществлению регионального государственного контроля;

4) присутствие граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов и органов местного самоуправления, на заседаниях координационных и совещательных органов управления;

5) другими способами, предусмотренными законами и (или) иными нормативными правовыми актами.
